

Styrelse/Nämnd: Samhällsbyggnadsnämnden
Dag, tid: Onsdag 2020-03-25, kl. 08.00
Plats: Sammanträdesrum Mark- och bygg

Ledamöter/ersättare:

Stefan Widerberg (C)	Maria Harrysson (C)
Göran Pettersson (C)	Stefan Källberg (C)
Dieter Wagner (M)	Tomas Elmgren (M)
Emily Göhlin (M)	Per-Olof Sandwall (L)
Ibrahim Candemir (KD)	Gustav Eek (KD)
Bo Svedberg (S)	Majo Besic (S)
Lennart Palm (S)	David Kolström (V)
Zeljko Radetic (MP)	Peter Thorén (MP)
Sven-Evert Gunnarsson (SD)	Lars Holmström (SD)

Beslutsärenden:	§
Extra ärenden	87
1. Val av justerare	88
2. Anmälan om eventuellt jäv vid sammanträdet	89
3. Ansökan om bygglov för ändrad användning, Forsheda 5:109, Forsfast AB, Storgatan 28, 330 12 Forsheda. Dnr 19.3501.235A. Tid. beh. 2020-01-29, § 27.	90
4. Ansökan om tillstånd för försäljning av tobaksvaror, Lejonet 3, Filmrullen i Göteborg AB, Hyllan 14, 434 42 Göteborg. Dnr 19.3240.704. Tid. beh. 2020-02-26 § 63.	91
5. Ansökan om tillstånd för försäljning av tobaksvaror, Vindruvan 15, Filmrullen i Göteborg AB, Hyllan 14, 434 42 Göteborg. Dnr 19.2988.704. Tid. beh. 2020-02-26 § 64.	92
6. Plan för trafik. Dnr 14.0140.501.	93
7. Planbesked för fastigheten Gåsen 4 med flera. Dnr 19.3204.211A. Tid. beh. 2020-02-26 § 60.	94
8. Detaljplan för fastigheten Västhorja 12:5 med flera, ny grundskola i Värnamo stad. Dnr 19.0680.211. Tid. beh. 2020-02-26 § 79.	95

Beredningsärenden:	
9. Detaljplan för del av Rörstorp 6:3 med flera (del av Skogsfällen) i Värnamo stad. Dnr 18.4201.214.	96
10. Detaljplan för Värnamo 14:2 (Karlsdal) i Värnamo stad. Dnr 17.0759.211.	97

Beredningsärenden:

- | | |
|---|------------|
| 11. Planbesked för fastigheten Nylund 1:1 (vid Korslidsvägen) i Värnamo stad. Dnr 20.0216.211A. | 98 |
| 12. Namn på kvarter på fastigheten Nöbbele 7:2 med flera. Dnr 20.1057.246. | 99 |
| 13. Namn på gata, södra Åminne. Dnr 20.1053.246. | 100 |
| 14. Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage/förråd, samt rivning, Hånger 2:65. Dnr 20.0241.213A. | 101 |
| 15. Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus, Hindsekind 1:107, NK Fastigheter AB, Lerdala Björkliden, 331 93 Värnamo. Dnr 20.0180.226. | 102 |
| 16. Ansökan om bygglov för höjning av tak på teknikutrymme, byte av ventilationsanläggning, samt utvändig ändring, Röllekan 1, Tekniska förvaltningen, Värnamo kommun, 331 83 Värnamo. Dnr 20.0173.235. | 103 |
| 17. Ansökan om tillstånd för försäljning av tobaksvaror, Värnamo 15:5, Coffee Time, Järnvägsplan 1, 331 30 Värnamo. Dnr 19.3249.704. | 104 |
| 18. Motion – Bilfri lördag. Dnr 20.0751.100. | 105 |
| 19. Tillsynsplan för miljö-, hälsoskydd och livsmedel, 2020. Dnr 20.1011.420. | 106 |

Ärenden direkt till nämnd:

- | | |
|---|------------|
| 20. Redovisning av delegationsbeslut. | 107 |
| 21. Meddelanden | 108 |
| 22. Information och övriga ärenden anmälda av nämndens ledamöter. | 109 |
| 23. Information om bygglov för tillbyggnad med uteservering, Vindruvan 22. Dnr 19.0855.237. | 110 |
| 24. Information om digital skylt, Rudan 4. Dnr 20.0203.221A. | 111 |
| 25. Information, delredovisning två av fördjupad översiktsplan. Dnr 19.0021.212. | 112 |
| 26. Hastighet och trafiksäkerhet på Lagastigen. Dnr 19.2187.512. | 113 |
| 27. Yttrande över ansökan om tillstånd enligt miljöbalken, Bumerangen 1, Stena Recycling AB. Dnr 18.2698.427. | 114 |

2020-03-25

3(3)

28. Årsberättelse 2019. Dnr 20.0661.042.	115
29. Samhällsbyggnadsförvaltningens verksamhetsplan 2021-2023. Dnr 20.1071.042.	116
30. Översyn av bostadsanpassningsbidrag. Dnr 20.0406.200.	117
31. Klimatanpassningsarbete i Värnamo kommun. Dnr 19.0493.200. Tid. beh. 2020-02-26 § 77.	Utgår

Extra ärenden

32. Förlängd period för uteservering 2020. Dnr 20.1151.702	118
33. Information med anledning av utbrottet av covid-19.	119

Stefan Widerberg
Ordförande**Christin Granberg**
Sekreterare

Plats och tid:	Sammanträdesrum Mark och bygg, Stadshuset Värnamo, 2020-03-25, klockan 08.00 – 12.30
Beslutande:	Stefan Widerberg (C) Göran Pettersson (C) Dieter Wagner (M) Emily Göhlin (M) Ibrahim Candemir (KD) Bo Svedberg (S) David Kolström (V) ersättare för Lennart Palm (S) Peter Thorén (MP) ersättare för Zeljko Radetic (MP) Sven-Evert Gunnarsson (SD) Ej tjänstgörande ersättare Lars Holmström (SD)
Övriga närvarande:	Förvaltningssekreterare Christin Granberg Förvaltningschef Conny Eskilson Miljöchef Lasse Arnesson § 106 Miljöinspektör Marina Thelin § 114 Sft räddningschef Pär Liljekvist § 114 Bygglovsingenjör Dusan Mijatovic §§ 90, 101–102, 110–111 Bygglovsingenjör Amanda Sonestedt § 103 Planeringsarkitekt Frida Fält §§ 94–95, 98 Planeringsarkitekt Josefina Magnusson § 96 Planeringsarkitekt Emma Nordstrand § 112 Planeringsarkitekt Kristoffer Lideberg § 97 Trafikingenjör Peter Gustavsson §§ 93, 105, 113 Kartingenjör Birgitta Hilding §§ 99–100 Alkohol- och tobakshandläggare Sandra Uddeström §§ 91–92, 104, 118
Utses att justera:	Bo Svedberg (S)
Justeringens plats och tid:	Samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-03-31
Sekreterare:	Paragrafer: §§ 87–119
Ordförande:	Christin Granberg
Justerare:	Stefan Widerberg
	Bo Svedberg

ANSLAG/BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd:	Samhällsbyggnadsnämnden	Paragrafer:	§§ 87–119
Sammanträdesdatum:	2020-03-25	Datum för anslags nedtagande:	2020-04-22
Datum för anslags uppsättande:	2020-04-01		
Förvaringsplats för protokollet:	Samhällsbyggnadsförvaltningen		
Underskrift:	Christin Granberg		

Protokollsutdrag:

Sbn § 87

Extra ärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anmälda extra ärenden ska tas upp till behandling vid dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

1. Förlängd period för uteservering 2020. Dnr 20.1151.702.
2. Information med anledning av utbrottet av covid-19.

Protokollsutdrag:

Sbn § 88

Val av justeringsperson

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att utse Bo Svedberg (S) att justera protokollet.

Protokollsutdrag:

Sbn § 89

Anmälan om eventuellt jäv vid sammanträdet

Nämndens ledamöter anmäler inte jäv i samband med något ärende vid sammanträdet.

Protokollsutdrag:

Sbn § 90

Dnr 19.3501.235A

Ansökan om bygglov för ändrad användning

Fastighet:

Forsheda 5:109

Sök:

Forsfast AB, Storgatan 28, 330 12 Forsheda

Ärende:

Ansökan om bygglov för ändrad användning

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att överlämna ärendet till kommande sammanträde.**Ärendebeskrivning***Bakgrund*

Till samhällsbyggnadsförvaltningen har det inkommit en ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till övernattningsrum och tillfälliga bostäder på fastigheten Forsheda 5:109.

Förutsättningar

Fastigheten Forsheda 5:109 ligger inom ett område som omfattas av detaljplan (FI90). Området är avsett för industriändamål av sådan beskaffenhet att närboende inte vållas olägenheter med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad.

Den tidigare ansökan på fastighet avsåg ändrad användning från tidigare kontorsutrymme på plan två till fyra övernattningsrum för servicepersonal och sex studentlägenheter. Vidare innebar förslaget även ändrad användning av kontorsutrymme på plan tre till nio studentlägenheter. Ärendet hanterades av nämnden den 28 augusti 2019 där nämnden avslog ansökan om bygglov för ändringen.

Det reviderade förslaget innebär idag istället ändrad användning av kontor som vetter mot Storgatan till tillfälliga bostäder och övernattningsrum på plan ett och plan två. I ansökan skriver sökande att behovet av tillfälliga bostäder och möjlighet till övernattnig för dess nyanställda personal samt för personal med spetskompetens är av stor vikt för den intilliggande industrin.

forts.

Sbn § 90 forts.

Förslaget innebär en avvikelse från gällande detaljplan i fråga om markanvändning. Då detaljplanen medger industri så innebär inredning av lägenheter samt övernattningsrum en avvikelse från detaljplan. Denna avvikelse ska då prövas enligt 9 kap 31 b § PBL.

Yttrande

Om ansökningen avser en åtgärd som innebär en avvikelse från en detaljplan ska berörda grannar (sakägare) underrättas om ansökningen och ges tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägarna till Forsheda 5: 14, 5:19, 5:28, 5:29, 5:3 och 5:31 har godkänt förslaget.

Fastighetsägarna till Forsheda 5:131 och 5:133 har fått tillfälle att lämna synpunkter men inte svarat.

Trafikverket har hörts i frågan och vill framhålla att järnvägen är transportled för farligt gods. Hänsyn till farligt gods ska beaktas för exploatering enligt rekommendationer berörd länsstyrelse anger. Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds/riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte ska ske på Trafikverkets fastighet. Trafikverket anser att sökanden ska göra en riskbedömning för att säkerställa att farligt gods på järnvägen inte kan komma att påverka boendet negativt.

Enligt 9 kap. 30 § första stycket 2 plan- och bygglagen (PBL) ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot detaljplanen. Enligt 31 b får dock trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 PBL bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte.

Vad som är att betrakta som en liten avvikelse finns inte närmare definierat eller preciserat i plan- och bygglagen (PBL). Det har genom propositions-texten till äldre PBL (ÄPBL) angetts vissa riktlinjer för begreppets innebörd. Dessa hänvisar till mindre avvikelse såsom placering delvis på prickmark eller överskridande av högsta antalet kvadratmeter för att få en bättre planlösning. Vidare anges att ett överskridande av högst tillåtna byggnadshöjd som är påkallat av byggnadstekniska eller andra skäl kan utgöra en mindre (liten) avvikelse.

forts.

Sbn § 90 forts.

Att klart definiera och fastslå vilka byggnadsåtgärder som kan anses utgöra mindre avvikelser är inte möjligt genom att studera praxis. Den praxis som har utvecklats sedan PBL:s tillkomst pekar dock på att inredande av bostäder på mark som enligt detaljplanen är utpekad för ändamål inte utgör en liten avvikelse.

En begäran om planbesked för del av fastigheten Forsheda 5:109 kom in till kommunen den 11 september 2017.

Samhällsbyggnadsförvaltningen gjorde då en samlad bedömning att marken inte var lämplig att planlägga för bostadsändamål med hänsyn till att det inte var förenligt med PBL 2 kap 5 § (vid planläggning ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet). Förslaget strider mot intentionerna i kommunens översiktsplan från 2002 då det innebär inskränkningar av framtida utveckling av järnvägen till Halmstad.

Det kunde även konstateras att då gällande förslag förutsatte att angränsande industriverksamhets utfart sker över föreslagen bostadsfastighet. Det bedömdes inte förenligt med PBL 2 kap 6 § (vid planläggning, ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser samt trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö).

Något nytt har inte tillkommit i ärende som ändrar nämndens bedömning. Med hänsyn till de ovannämnda punkterna ska bygglov därför inte beviljas för sökt åtgärd.

Bedömning

Samhällsbyggnadsförvaltningen gör den samlade bedömningen att förslaget inte innebär en sådan liten avvikelse som avses i PBL, detta då den ändrade användningen av marken inte utgöra en liten avvikelse enligt gällande praxis.

forts.

Sbn § 90 forts.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 20 januari 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta
att avslå ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till
övernattningsrum samt tillfälliga bostäder.

Beslutet fattas med stöd av 9 kapitlet 30 och 31 b §§ PBL.

Samhällsbyggnadsnämnden har tidigare behandlat ärendet 29 januari 2020,
§ 27, samt 26 februari 2020 § 86.

Protokollsutdrag:

Sbn § 91

Dnr 19.3240.704

Ansökan om tillstånd för försäljning av tobaksvaror

Fastighet:

Lejonet 3

Sök:

Filmrullen i Göteborg AB, Hyllan 14, 434 42 Göteborg

Försäljningsställe:

Harrys i Värnamo, Storgatsbacken 19, 331 30 Värnamo

Ärende:

Ansökan om tillstånd för försäljning av tobaksvaror

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja Filmrullen i Göteborg AB organisationsnummer: 556431–4838, tillstånd att på Restaurangbolaget i Värnamo AB organisationsnummer: 556543–5194, Harrys, tills vidare bedriva detaljhandel med tobaksvaror med följande villkor:

1. Avtal ska finnas med Harrys där automaten är utplacerad. Där ska även ansvaret för egenkontrollen i vissa delar läggas över på personal anställd av Restaurangbolaget i Värnamo AB organisationsnummer: 556543–5194
2. Automaterna får inte uppmana till köp av tobak. Maskinen ska vara neutral i sin utformning.
3. Nyckel ska finnas i plomberad ask som endast får brytas av tillsynsmyndigheten, polis eller annan myndighet som utför tillsyn.
4. Ålderskontroll ska säkerställas genom att personal på Harrys kontrollerar legitimation för att därefter aktivera automaten under en begränsad tid. Detta regleras i avtal mellan Filmrullen och Harrys.
5. Automaten ska stå placerad så personal kan ha uppsikt över den för att motverka lagning av tobak.
6. Priset ska sättas enligt det som är lagstadgat i lagen om tobak och liknande produkter (LTLP).

Motivering till beslut

Tillståndsenhetens samlade bedömning är att sökanden utefter de åtgärder de presenterat i sitt yttrande samt de villkor som är uppsatta i detta beslut uppfyller lagen om tobak och liknande produkters krav enligt 5 kap. 2§.

forts.

Sbn § 91 forts.

Enligt 5 kap. 2 § Lagen om tobak och liknande produkter (LTLP) får ett tillstånd för försäljning av tobaksvaror endast beviljas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer bedrivas i enlighet med de krav som uppställs i Lagen om tobak och liknande produkter, LTLP. Det ankommer på sökanden att visa att lämplighetskrav och verksamhetens lagenlighet är uppfyllda. Prövningen ska avse lämplighet i vid mening som vid en helhetsbedömning av sökandens lämplighet i övrigt ingår även bolagets prisättning och automaternas placering.

Ärendebeskrivning

Filmrullen i Göteborg AB organisationsnummer: 556431–4838 har inkommit med ansökan gällande tillstånd för försäljning av tobaksvaror från tobaksautomater på Harrys i Värnamo, Storgatsbacken 19. Varje tobaksautomat räknas som enskilda försäljningsställen, inte verksamheten där den står. Ansökan avser tillstånd tills vidare.

Ansökan om tobakstillstånd inkom till Värnamo kommun den 13 oktober 2019.

Ansökan ansågs komplett den 13 oktober 2019, den sökande har informerats om detta muntligen.

Blankett gällande uppgifter från Skatteverket har sänts till Skatteverket av den sökande. Remiss för yttrande har skickats till polisen.

En person är ensam ägare till aktierna. Firman tecknas av styrelsen

De som har firmateckningsrätt samt de som sitter i styrelsen som ledamot bedöms ha inflytande i verksamheten. Därmed bedöms samtliga i styrelsen vara personer med betydande inflytande, PBI, och därmed kontrolleras deras personliga vandel och ekonomiska lämplighet. Kommunikering skedde muntligt vid telefonkontakt gällande bedömningen av PBI.

Enligt registreringsbeviset från 1991 är föremålet för bolagets verksamhet uthyrning av videofilm samt försäljning av konsumentprodukter i varuautomater, handel med värdepapper och därmed förenlig verksamhet.

forts.

Sbn § 91 forts.

Filmrullen med nuvarande organisationsnummer registrerades 1991. Bolaget bildades 1991 och alla aktier ägs av en ensam ägare. Kontroll har gjorts i Creditsafe gällande bolagets ekonomi.

Bolaget (Filmrullen i Göteborg AB) har uppvisat god ekonomi och stadig verksamhet under många år bakåt i tiden. Det finns inget att anmärka gällande bolagets ekonomiska lämplighet. Inte heller finns det något att anmärka gällande ekonomin beträffande de som tillståndsmyndigheten bedömt som PBI.

Remisser och begäran om yttranden har i ärendet skickats till Polismyndigheten och Skatteverket.

Polismyndigheten har 12 februari 2020 inkommit med yttrande och har inget att erinra mot bolaget eller bolagsföreträdarnasandel. Polisen tillstyrker ansökan.

Skatteverket har den 27 september och den 7 oktober 2019 svarat på frågan om uppgifter för tobakstillstånd, gällande PBI och sökande bolag. Yttrandet inkom till tillståndsmyndigheten 31 oktober 2019. I yttrandet framkommer ingenting som tyder på att bolaget eller dess företrädare har varit ekonomiskt misskötsamma och därmed inte skulle vara lämpliga att inneha försäljningstillstånd.

De remissvar som inkommit från skatteverket detta har kommunicerats till den sökande i samband med kommuniceringen av utredningen.

Med anledning av ansökan har tillståndsenheten hämtat uppgifter från kreditupplysningstjänst i form av en företagsupplysning, årsredovisningar och annan relevant information gällande bolaget och dess företrädare.

Det sökande bolaget är registrerat för moms, F-skatt samt för arbetsgivaravgift. Avseende bolagsmännen framkommer ingen negativ information.

Utredningen visar på följande brister:

- avtal inte finns idag mellan bolaget och försäljningsstället
- tobaksautomaterna har inte neutrala framsidor
- egenkontrollen kan inte fullgöras
- kommunens lagstadgade tillsyn kan inte genomföras
- ålderskontrollen kan inte säkerställas
- kontroll av langning av tobaksvaror kan inte ske, samt att priset på cigarettpaket är för högt.

forts.

Sbn § 91 forts.

Utredningen har kommunicerats med den sökande som har inkommit med följande yttrande:

1. Avtal ska upprättas med verksamheten, Harrys i Värnamo, där personalen i verksamheten tar ansvaret för ålderkontroll av kund. Först därefter kommer automaten att aktiveras under 1 minut för köp med hjälp av en pollett/fjärrkontrollsystem. Det går endast att genomföra två kör per dygn med samma bankkort.
2. Automaterna kommer att ha neutrala framsidor.
3. Egenkontrollprogram upprättas tillsammans med Harrys som ansvarar för delar av kontrollen i det avtal som avses i punkten 1.
4. Nyckelaskar (med sigill) innehållande nycklar till automaten, kommer att finnas tillhanda på restaurangen.
Så att tillsynsmyndigheten kan göra lagstadgad tillsyn av automaterna.
5. Ålderskontroll sker genom att automaten aktiveras via fjärrkontroll av restaurangens personal efter legitimationskontroll av de samma. Legitimation tas på alla som ser ut att vara under 25 år.
Därefter aktiveras automaten under 1 minut.
När köpet genomförts återgår automaten till ("Ej aktiv") igen.
Det går endast att göra 2 köp/dygn med samma kort.
6. Sker genom att legitimation tas av restaurangens personal på alla som ser ut att vara under 25 år.
Därefter aktiveras automaten under endast 1 minut, därav minimal risk för langning.
7. Pris på cigaretter, priset ska sättas enligt det som är lagstadgat i lagen om tobak och liknande produkter (LTLP).

I och med de åtgärder som presenteras i detta yttrande anser tillståndsmyndigheten att kravet för att få ansökan beviljat är uppfyllt. Åtgärderna ställs som villkor i beslutet.

forts.

Sbn § 91 forts.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 17 februari 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår besluta

att bevilja Filmrullen i Göteborg AB organisationsnummer: 556431–4838, tillstånd att på Restaurangbolaget i Värnamo AB organisationsnummer: 556543–5194, Harrys, tills vidare bedriva detaljhandel med tobaksvaror med följande villkor.

1. Avtal ska finnas med Harrys där automaten är utplacerad. Där ska även ansvaret för egenkontrollen i vissa delar läggas över på personal anställd av Restaurangbolaget i Värnamo AB organisationsnummer: 556543–5194
2. Automaterna får inte uppmana till köp av tobak. Maskinen ska vara neutral i sin utformning.
3. Nyckel ska finnas i plomberad ask som endast får brytas av tillsynsmyndigheten, polis eller annan myndighet som utför tillsyn.
4. Ålderskontroll ska säkerställas genom att personal på Harrys kontrollerar legitimation för att därefter aktivera automaten under en begränsad tid. Detta regleras i avtal mellan Filmrullen och Harrys.
5. Automaten ska stå placerad så personal kan ha uppsikt över den för att motverka lagning av tobak.
6. Priset ska sättas enligt det som är lagstadgat i lagen om tobak och liknande produkter (LTLP).

Upplysningar

I det fall nämnden beviljar tillstånd ska sökanden erläggas en skyldighet att betala årlig tillsynsavgift i enlighet med av Värnamo kommuns antagna taxa.

Detta beslut gäller omedelbart, även om det överklagas.

Samhällsbyggnadsnämnden har tidigare behandlat ärendet 26 februari 2020 § 63.

Sbn § 91 forts.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 5 kap. 1 § lag om tobak och liknande produkter får endast den som har tillstånd bedriva detalj- eller partihandel med tobaksvaror. För att beviljas ett tillstånd krävs enligt 5 kap. 2 § att sökanden visar att denna med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen.

I 5 kap 17§ regleras att den som bedriver försäljning ska utöva egenkontroll över försäljningen och hanteringen i övrigt. Det ska finnas ett för verksamheten lämpligt egenkontrollprogram.

Enligt 5 kap 18§ ska den som lämnar ut tobaksvaror eller liknande produkter säkerställa sig om att mottagaren har uppnått viss ålder och enligt 19§ samma kapitel ska varorna tillhandahållas på ett sådant sätt att det går att kontrollera mottagarens ålder. Detta gäller även försäljning via automat.

Upplysningar

I det fall nämnden beviljar tillstånd ska sökanden erläggas en skyldighet att betala årlig tillsynsavgift i enlighet med av Värnamo kommuns antagna taxa.

Detta beslut gäller omedelbart, även om det överklagas

Expedieras till:

Akten, sökanden, tobakshandläggare, Polismyndigheten, Länsstyrelsen i Jönköpings län, Folkhälsomyndigheten (endast första sidan) samt Skattekontoret i Värnamo.

Hur man överklagar:

Detta beslut kan överklagas hos allmän förvaltningsdomstol.

Ditt överklagande ska vara skriftligt och överlämnas eller skickas till samhällsbyggnadsnämnden i Värnamo Kommun. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Protokollsutdrag:

Sbn § 92

Dnr 19.2988.704

Ansökan om tillstånd för försäljning av tobaksvaror

Fastighet:

Vindruvan 15

Sök:

Filmrullen i Göteborg AB, Hyllan 14, 434 42 Göteborg

Försäljningsställe:

Cheers Sportbar, Storgatsbacken 12, 331 30 Värnamo

Ärende:

Ansökan om tillstånd för försäljning av tobaksvaror

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja Filmrullen i Göteborg AB organisationsnummer: 556431–4838, tillstånd att på Värnamo Sportbar AB organisationsnummer: 559053–2536, Cheers, tills vidare bedriva detaljhandel med tobaksvaror med följande villkor:

1. Avtal ska finnas med Cheers där automaten är utplacerad, där ansvaret för egenkontrollen läggs över på personal anställd av Värnamo Sportbar AB organisationsnummer: 559053–2536.
2. Automaterna får inte uppmana till köp av tobak. Maskinen ska vara neutral i sin utformning.
3. Nyckel ska finnas i plomberad ask som endast får brytas av tillsynsmyndigheten, polis eller annan myndighet som utför tillsyn.
4. Ålderskontroll ska säkerställas genom att personal på Cheers kontrollerar legitimation för att därefter aktivera automaten under en begränsad tid. Detta regleras i avtal mellan Filmrullen och Cheers.
5. Automaten ska stå placerad så personal kan ha uppsikt över den för att motverka lagning av tobak.
6. Priset ska sättas enligt det som är lagstadgat i lagen om tobak och liknande produkter (LTLP).

Motivering till beslut

Tillståndsenhetens samlade bedömning är att sökanden utefter de åtgärder de presenterat i sitt yttrande samt de villkor som är uppsatta i detta beslut uppfyller lagen om tobak och liknande produkters krav enligt 5 kap. 2§.

forts.

Sbn § 92 forts.

Enligt 5 kap. 2 § Lagen om tobak och liknande produkter (LTLP) får ett tillstånd för försäljning av tobaksvaror endast beviljas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer bedrivas i enlighet med de krav som uppställs i Lagen om tobak och liknande produkter, LTLP. Det ankommer på sökanden att visa att lämplighetskrav och verksamhetens lagenlighet är uppfyllda. Prövningen ska avse lämplighet i vid mening som vid en helhetsbedömning av sökandens lämplighet i övrigt ingår även bolagets prisättning och automaternas placering.

Ärendebeskrivning

Filmrullen i Göteborg AB organisationsnummer: 556431–4838 har inkommit med ansökan gällande tillstånd för försäljning av tobaksvaror från tobaksautomater på Cheers Sportbar, Storgatsbacken 12, i Värnamo. Varje tobaksautomat räknas som enskilda försäljningsställen, inte verksamheten där den står. Ansökan avser tillstånd tills vidare.

Ansökan om tobakstillstånd inkom till Värnamo kommun den 13 oktober 2019. Ansökan ansågs komplett den 13 oktober 2019, den sökande har informerats om detta muntligen.

Blankett gällande uppgifter från Skatteverket har sänts till Skatteverket av den sökande. Remiss för yttrande har skickats till polisen.

En person är ensam ägare till aktierna. Firman tecknas av styrelsen

De som har firmateckningsrätt samt de som sitter i styrelsen som ledamot bedöms ha inflytande i verksamheten. Därmed bedöms samtliga i styrelsen vara personer med betydande inflytande, PBI, och därmed kontrolleras deras personligaandel och ekonomiska lämplighet. KommunikERING skedde muntligt vid telefonkontakt gällande bedömningen av PBI.

Enligt registreringsbeviset från 1991 är föremålet för bolagets verksamhet uthyrning av videofilm samt försäljning av konsumentprodukter i varuautomater, handel med värdepapper och därmed förenlig verksamhet.

forts.

Sbn § 92 forts.

Filmrullen med nuvarande organisationsnummer registrerades 1991. Bolaget bildades 1991 och alla aktier ägs av en ensam ägare. Kontroll har gjorts i Creditsafe gällande bolagets ekonomi.

Bolaget (Filmrullen i Göteborg AB) har uppvisat god ekonomi och stadig verksamhet under många år bakåt i tiden. Det finns inget att anmärka gällande bolagets ekonomiska lämplighet. Inte heller finns det något att anmärka gällande ekonomin beträffande de som tillståndsmyndigheten bedömt som PBI.

Remisser och begäran om yttranden har i ärendet skickats till Polismyndigheten och Skatteverket.

Polismyndigheten har 12 februari 2020 inkommit med yttrande och har inget att erinra mot bolaget eller bolagsföreträdarnasandel. Polisen tillstyrker ansökan.

Skatteverket har den 27 september och den 7 oktober 2019 svarat på förfrågan om uppgifter för tobakstillstånd, gällande PBI och sökande bolag. Yttrandet inkom till tillståndsmyndigheten 31 oktober 2019. I yttrandet framkommer ingenting som tyder på att bolaget eller dess företrädare har varit ekonomiskt misskötsamma och därmed inte skulle vara lämpliga att inneha försäljningstillstånd.

De remissvar som inkommit från skatteverket detta har kommunicerats till den sökande i samband med kommuniceringen av utredningen.

Med anledning av ansökan har tillståndsenheten hämtat uppgifter från kreditupplysningstjänst i form av en företagsupplysning, årsredovisningar och annan relevant information gällande bolaget och dess företrädare.

Det sökande bolaget är registrerat för moms, F-skatt samt för arbetsgivaravgift. Avseende bolagsmännen framkommer ingen negativ information.

Utredningen visar på följande brister:

- avtal inte finns idag mellan bolaget och försäljningsstället
- tobaksautomaterna har inte neutrala framsidor
- egenkontrollen kan inte fullgöras
- kommunens lagstadgade tillsyn kan inte genomföras
- ålderskontrollen kan inte säkerställas
- kontroll av langning av tobaksvaror kan inte ske, samt att priset på cigarettpaket är för högt.

forts.

Sbn § 92 forts.

Utredningen har kommunicerats med den sökande som har inkommit med följande yttrande:

1. Avtal ska upprättas med verksamheten, Harrys i Värnamo, där personalen i verksamheten tar ansvaret för ålderkontroll av kund. Först därefter kommer automaten att aktiveras under 1 minut för köp med hjälp av en pollett/fjärrkontrollsystem. Det går endast att genomföra två kör per dygn med samma bankkort.
2. Automaterna kommer att ha neutrala framsidor.
3. Egenkontrollprogram upprättas tillsammans med Harrys som ansvarar för delar av kontrollen i det avtal som avses i punkten 1.
4. Nyckelaskar (med sigill) innehållande nycklar till automaten, kommer att finnas tillhanda på restaurangen.
Så att tillsynsmyndigheten kan göra lagstadgad tillsyn av automaterna.
5. Ålderskontroll sker genom att automaten aktiveras via fjärrkontroll av restaurangens personal efter legitimationskontroll av de samma. Legitimation tas på alla som ser ut att vara under 25 år.
Därefter aktiveras automaten under 1 minut.
När köpet genomförts återgår automaten till ("Ej aktiv") igen.
Det går endast att göra 2 köp/dygn med samma kort.
6. Sker genom att legitimation tas av restaurangens personal på alla som ser ut att vara under 25 år.
Därefter aktiveras automaten under endast 1 minut, därav minimal risk för langning.
7. Pris på cigaretter, priset ska sättas enligt det som är lagstadgat i lagen om tobak och liknande produkter (LTLP).

I och med de åtgärder som presenteras i detta yttrande anser tillståndsmyndigheten att kravet för att få ansökan beviljat är uppfyllt. Åtgärderna ställs som villkor i beslutet.

forts.

Sbn § 92 forts.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 17 februari 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att bevilja Filmrullen i Göteborg AB organisationsnummer: 556431–4838, tillstånd att på Värnamo Sportbar AB organisationsnummer: 559053–2536, Cheers, tills vidare bedriva detaljhandel med tobaksvaror med följande villkor:

1. Avtal ska finnas med Cheers där automaten är utplacerad, där ansvaret för egenkontrollen läggs över på personal anställd av Värnamo Sportbar AB organisationsnummer: 559053–2536.
2. Automaterna får inte uppmana till köp av tobak. Maskinen ska vara neutral i sin utformning.
3. Nyckel ska finnas i plomberad ask som endast får brytas av tillsynsmyndigheten, polis eller annan myndighet som utför tillsyn.
4. Ålderskontroll ska säkerställas genom att personal på Cheers kontrollerar legitimation för att därefter aktivera automaten under en begränsad tid. Detta regleras i avtal mellan Filmrullen och Cheers.
5. Automaten ska stå placerad så personal kan ha uppsikt över den för att motverka lagning av tobak.
6. Priset ska sättas enligt det som är lagstadgat i lagen om tobak och liknande produkter (LTLP).

Upplysningar

I det fall nämnden beviljar tillstånd ska sökanden erläggas en skyldighet att betala årlig tillsynsavgift i enlighet med av Värnamo kommuns antagna taxa.

Detta beslut gäller omedelbart, även om det överklagas.

Samhällsbyggnadsnämnden har tidigare behandlat ärendet 26 februari 2020 § 63.

forts.

Sbn § 92 forts.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 5 kap. 1 § lag om tobak och liknande produkter får endast den som har tillstånd bedriva detalj- eller partihandel med tobaksvaror. För att beviljas ett tillstånd krävs enligt 5 kap. 2 § att sökanden visar att denna med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen.

I 5 kap 17§ regleras att den som bedriver försäljning ska utöva egenkontroll över försäljningen och hanteringen i övrigt. Det ska finnas ett för verksamheten lämpligt egenkontrollprogram.

Enligt 5 kap 18§ ska den som lämnar ut tobaksvaror eller liknande produkter säkerställa sig om att mottagaren har uppnått viss ålder och enligt 19§ samma kapitel ska varorna tillhandahållas på ett sådant sätt att det går att kontrollera mottagarens ålder. Detta gäller även försäljning via automat.

Upplysningar

I det fall nämnden beviljar tillstånd ska sökanden erläggas en skyldighet att betala årlig tillsynsavgift i enlighet med av Värnamo kommuns antagna taxa.

Detta beslut gäller omedelbart, även om det överklagas

Expedieras till:

Akten, sökanden, tobakshandläggare, Polismyndigheten, Länsstyrelsen i Jönköpings län, Folkhälsomyndigheten (endast första sidan) samt Skattekontoret i Värnamo.

Hur man överklagar:

Detta beslut kan överklagas hos allmän förvaltningsdomstol.

Ditt överklagande ska vara skriftligt och överlämnas eller skickas till samhällsbyggnadsnämnden i Värnamo Kommun. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Protokollsutdrag:
Kommunstyrelsen

Sbn § 93

Dnr 14.0140.501

Plan för trafik

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att föreslå kommunstyrelsen att skicka Plan för trafik på remiss.

Ärendebeskrivning

Plan för trafik i Värnamo kommun är ett strategiskt dokument där kommunen slår fast inriktningen gällande trafikens omställning och utveckling i kommunen. Planen har en bred syn på trafiken men är tydlig med att de hållbara trafikslagen behöver prioriteras för att Värnamo kommun ska kunna växa till 40 000 invånare. Planens inriktning utgår från vad förvaltningen fick i uppdrag att arbeta fram 2014. Plan för trafik går därför på vad Fossilfriutredningen uttryckt och klargör därmed Värnamo kommuns åtaganden för att uppnå minskningarna av växthusgaser från transportsektorn.

Planen har i huvudsak arbetats fram av tjänstemän på samhällsbyggnadsförvaltningen, tekniska förvaltningen och kommunledningsförvaltningen. Berörda nämnders presidier har även varit engagerade på flera möten under begreppet ”den röda tråden”.

Dessa mötens syfte har varit att skapa en förståelse av vilka åtaganden Värnamo kommun står inför och hur dessa hänger samman med Översiktsplanen samt arbetet med den nu pågående Fördjupade översiktsplanen för Värnamo stad.

En tidplan och beslutsgång för det fortsatta arbetet diskuterades på samhällsbyggnadsnämnden i februari 2020 där nästa steg blir att nämnden nu bereder förslaget och därefter fattar beslut om att låta planen gå ut på remiss till nämnder, politiska partier, myndigheter, organisationer och allmänhet. Efter remissen görs en remissredogörelse, planen genomgår en eventuell omarbetning efter de inkomna synpunkterna. Därefter föreslås nämnden besluta att godkänna förslaget som sitt eget och skicka vidare ärendet till kommunfullmäktige för beslut att anta Plan för trafik i Värnamo kommun.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att låta Plan för trafik i Värnamo kommun gå ut på remiss.

Protokollsutdrag:

Plan- och byggavdel-
ningen

Sbn § 94

Dnr 19.3204.211A

Planbesked för fastigheten Gåsen 4 med flera

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att** hela området ska utvecklas vilket får som konsekvens att gula villan ska rivas alternativt flyttas,
- att** i övrigt godkänna samhällsbyggnadsförvaltningens utredning inför planbesked,
- att** ha för avsikt att inleda en planläggning för att pröva ny bebyggelse för bostäder, viss centrumverksamhet och samhällsservice inom föreslaget område inom fastigheten Gåsen 4 med flera i Värnamo stad, samt
- att** planläggning kan antas ha lett fram till ett antagandebeslut under andra halvåret 2021 med förutsättning att begäran om detaljplaneuppdrag kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen och planavtal har tecknats.

Reservation

Peter Thorén (MP) reserverar sig mot beslutet.

Ärendebeskrivning

Bakgrund

Begäran om planbesked kom in till kommunen 28 oktober 2019. Komplettering inkom 5 december 2019.

Utredning

En utredning inför planbesked har tagits fram. Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att det är möjligt att påbörja planläggning för nya bostadskvarter, gator och komplettering av befintliga kvarter med inslag av viss centrumverksamhet och samhällsservice men med förbehåll för åtgärderna angivna i utredning inför planbesked för fastigheten Gåsen 4 med flera i Värnamo stad.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 20 januari 2020.

forts.

Sbn § 94 forts.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

- att godkänna samhällsbyggnadsförvaltningens utredning inför planbesked,
- att ha för avsikt att inleda en planläggning för att pröva ny bebyggelse för bostäder, viss centrumverksamhet och samhällsservice inom föreslaget område inom fastigheten Gåsen 4 med flera i Värnamo stad, samt
- att planläggning kan antas ha lett fram till ett antagandebeslut under andra halvåret 2021 med förutsättning att begäran om detaljplaneuppdrag kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen och planavtal har tecknats.

Samhällsbyggnadsnämnden har tidigare behandlat ärendet 29 januari 2020 § 40 och den 26 februari 2020 § 60.

Protokollsutdrag:

Plan- och byggavdel-
ningen

Sbn § 95

Dnr 19.0680.211

Detaljplan för fastigheten Västhorja 12:5 med flera, ny grundskola i Värnamo stad**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att** skicka ut detaljplaneförslaget för del av Västhorja 12:5 med flera (Grundskola i Västhorja) i Värnamo stad, upprättad i mars 2020, på samråd enligt PBL 5, samt
- att** undersökning av betydande miljöpåverkan tillhörande detaljplane-förslag för del av Västhorja 12:5 med flera (Grundskola i Västhorja) i Värnamo stad, upprättad i mars 2020, skickas ut på samråd.

Ärendebeskrivning

Initiativ för etablering av ny grundskola i Värnamo stad har väckts av ansvarig lokalförsörjare. Uppdraget var att finna plats (minst 15 000 kvadratmeter) för en grundskola för 550 elever (8000 kvadratmeter) i västra delen av Värnamo stad inklusive idrottshall (2000 kvadratmeter), utemiljö samt parkeringsplatser. I ett inledande planeringsarbete kring tänkbar lämplig lokalisering av en ny grundskola (F- 6) tog samhällsbyggnadsförvaltningen fram en utredning i oktober 2018 med tre alternativa platser för en ny grundskola (*Tänkbar lokalisering av ny grundskola i västra delen av Värnamo stad, oktober 2018*).

På begäran från kommunstyrelsen (att gå vidare med lokaliseringsalternativ 3a/3b), beslutade samhällsbyggnadsnämnden den 20 mars 2019 att uppdra åt samhällsbyggnadsförvaltningen att upprätta en detaljplan för del av fastigheten Västhorja 12:5 med flera i Värnamo stad, för att möjliggöra för en etablering av en grundskola med tillhörande idrottshall. Avsikten är att idrottshallen ska nyttjas både av skola och av föreningar.

Fortsatt skissarbete resulterade i valet att gå vidare med område 3b (närmast Sveavägen). Området utgör ett äldre kulturmiljölandskap med inslag av hagmark där delar av marken består av småkuperad stenbunden mark med förekomst av berg i dagen och sankmark. Landskapet utgör en stark karaktärsbyggare som skolmiljön kan dra nytta av.

forts.

Sbn § 95 forts.

I samverkan med beställare, tekniska förvaltningen och barn- och utbildningsförvaltningen, är förslag på samrådshandlingar framtagna. Planen möjliggör för en ny grundskola i västra Värnamo stad med cirka 500 elever (inklusive en fullstor idrottshall).

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

- att skicka ut detaljplaneförslaget för del av Västhorja 12:5 med flera (Grundskola i Västhorja) i Värnamo stad, upprättad i mars 2020, på samråd enligt PBL 5, samt
- att undersökning av betydande miljöpåverkan tillhörande detaljplaneförslag för del av Västhorja 12:5 med flera (Grundskola i Västhorja) i Värnamo stad, upprättad i mars 2020, skickas ut på samråd.

Samhällsbyggnadsnämnden har tidigare behandlat ärendet 26 februari 2020 § 79.

Protokollsutdrag:

Plan- och byggavdel-
ningen

Sbn § 96

Dnr 19.2897.211

Detaljplan för del av Rörstorp 6:3 med flera (del av Skogsfållen) i Värnamo stad

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att** skicka ut detaljplaneförslaget för del av Rörstorp 6:3 med flera (del av Skogsfållen) i Värnamo stad, upprättad i mars 2020, på samråd enligt PBL 5, samt
- att** undersökning om betydande miljöpåverkan tillhörande detaljplaneförslag för del av Rörstorp 6:3 (del av Skogsfållen) i Värnamo stad, upprättad i mars 2020, skickas ut på samråd.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen beslutade den 5 november 2019 att ge samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att påbörja detaljplan för fastigheten Rörstorp 6:3 med flera i Värnamo stad.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 20 november 2019 att ge samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja detaljplan för fastigheten Rörstorp 6:3 med flera i Värnamo stad.

Planområdet finns utpekad i kommunens grönsplan, (antagen av kommunfullmäktige 1991) som naturmarksområde. Parken bör enligt planen få behålla sin naturkaraktär.

Då området är utpekad i grönsstrukturplanen, avviker planförslaget mot tidigare antagna dokument. Därför behöver planprocessen genomföras med ett utökat förfarande.

Planen syftar till att tillskapa ytterligare tomter för enfamiljshus i Värnamo tätort. Det sker genom en förtätning av befintlig villabebyggelse. Planområdet har tidigare utgjorts av allmän platsmark – Park, som en del av området Skogsfållen.

Planområdet ligger i den östra delen av Värnamo tätort, i stadsdelen Rörstorp. Marken inom planområdet ägs idag till övervägande del av Värnamo kommun. En mindre del av kvartersmarken inom planområdet ägs av enskilda fastighetsägare.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

forts.

Sbn § 96 forts.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

- att skicka ut detaljplaneförslaget för del av Rörstorp 6:3 med flera (del av Skogsfållen) i Värnamo stad, upprättad i mars 2020, på samråd enligt PBL 5, samt
- att undersökning om betydande miljöpåverkan tillhörande detaljplaneförslag för del av Rörstorp 6:3 (del av Skogsfållen) i Värnamo stad, upprättad i mars 2020, skickas ut på samråd.

Protokollsutdrag:

Sbn § 97

Dnr 17.0759.211

Detaljplan för Värnamo 14:2 (Karlsdal) i Värnamo stad**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att överlämna ärendet till kommande sammanträde.**Ärendebeskrivning**

Mellan datumen 4 oktober 2019 och 1 november 2019 har granskningsförslaget efter annons i Finnveden.nu varit utställd på hemsida, bibliotek, på bokbussen och i Stadshusets entré. Under granskningstiden har det inkommit 30 yttranden med kommentarer från privatpersoner och politiskt parti. Barn- och utbildningsnämnden, tekniska utskottet, lantmäteriet, länsstyrelsen och Trafikverket har svarat att de inte har några synpunkter.

Samtliga yttranden har sammanställts i ett granskningsutlåtande tillsammans med förvaltningens förslag på svar för respektive yttrande. Granskningsutlåtandet ligger till grund för de revideringar av planhandlingarna som har genomförts inför beslut om antagande.

Inkomna yttranden bedöms inte leda till förändringar i planförslaget som gör att ytterligare en granskning eller omtag med detaljplaneprocessen krävs. Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår därför att detaljplanen godkänns och skickas vidare till kommunfullmäktige för antagande.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att godkänna samhällsbyggnadsförvaltningens granskningsutlåtande, samt

att överlämna detaljplanen för del av fastigheten Värnamo 14:2 (Karlsdal) i Värnamo stad, upprättad i mars 2020, till kommunfullmäktige för antagande enligt PBL 5 kap.

Protokollsutdrag:

Sbn § 98

Dnr 20.0216.211A

Planbesked för fastigheten Nylund 1:1 (vid Korslidsvägen) i Värnamo stad**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att överlämna ärendet till kommande sammanträde.

Ärendebeskrivning

Begäran om planbesked för del av fastigheten Nylund 1:1 kom in till kommunen den 22 januari 2020. Kompletterande handlingar kom in till kommunen 17 februari 2020.

En utredning inför planbesked har tagits fram. Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att det är möjligt att planlägga för samlingslokaler men med förbehåll för åtaganden angivna i utredningen inför planbesked.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

- att godkänna samhällsbyggnadsförvaltningens utredning inför planbesked,
- att ha för avsikt att inleda planläggning för att möjliggöra samlingslokaler på del av fastigheten Nylund 1:1 (vid Korslidsvägen) i Värnamo stad, samt
- att bedöma att detaljplaneförslaget kommer antas tidigast andra halvåret 2021 med förutsättning att begäran om detaljplaneuppdrag har kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen och att planavtal har tecknats.

Protokollsutdrag:

Lantmäterimyndigheten Sbn § 99
Geodataavdelningen

Dnr 20.1057.246

Namn på kvarter på fastigheten Nöbbele 7:2 med flera

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med tillstyrkan överlämna ovanstående förslag till kvartersnamn till Lantmäterimyndigheten för yttrande, samt

att fastställa kvartersnamnen Flintan och Fylliten under förutsättning att Lantmäterimyndigheten i sitt svar inte har någon erinran.

Ärendebeskrivning

Detaljplan för ovanstående område är antagen av kommunfullmäktige 28 november 2019.

Detaljplanen innehåller två nya kvarter som ska namnsättas och två kvarter som 15 oktober 2012, Msn § 345, fått namnen Dolomiten och Hematiten.

Kvarteren föreslås få namnen Flintan och Fylliten som är namn på samma tema som de övriga kvarteren på Bredasten.

Enligt 20 § fastighetsregisterförordningen ska lantmäteriet ges tillfälle att yttra sig i ärenden gällande kvartersnamn innan beslut fattas.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att med tillstyrkan överlämna ovanstående förslag till kvartersnamn till Lantmäterimyndigheten för yttrande, samt

att fastställa kvartersnamnen Flintan och Fylliten under förutsättning att Lantmäterimyndigheten i sitt svar inte har någon erinran.

Protokollsutdrag:

Geodataavdelningen

Sbn § 100

Dnr 20.1053.246

Namn på gata, södra Åminne**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att fastställa gatunamnet Bokarevägen.

Ärendebeskrivning

Detaljplan för ovanstående område är antagen av kommunfullmäktige 30 januari 2020.

Detaljplanen innehåller tre nya områden för bostadsändamål och en ny gata. Gatan är belägen i det södra bostadsområdet och behöver namnsättas. Då alla gator i Åminne har teman efter Åminne Bruk och bruksmiljön, är förslaget att det nya gatunamnet också ska ingå i denna grupp.

Gatan föreslås få namnet Bokarevägen. Boka är en äldre term för att krossa malmen till lämplig storlek. Bokning skedde tidigare för hand med slägga eller särskilda bok eller stampverk och utfördes av bokaren.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta
att fastställa gatunamnet Bokarevägen.

Protokollsutdrag:

Sbn § 101

Dnr 20.0241.213A

Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage/förråd, samt rivning

Fastighet:

Hånger 2:65

Ärende:

Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage/förråd, samt rivning

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att överlämna ärendet till kommande sammanträde.**Ärendebeskrivning**

Till samhällsbyggnadsförvaltningen har det inkommit en ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus om cirka 144 kvadratmeter samt garage/förråd om cirka 78 kvadratmeter. Förslaget innebär att enbostadshuset kommer att byggas på med två våningar.

Fastigheten ligger utanför områdesbestämmelser och utanför detaljplane-lagt område. Vidare ligger fastigheten inom sammanhållen bebyggelse.

Ansökan avser rivning av befintligt fritidshus samt nybyggnation av enbostadshus på två våningar om cirka 144 kvadratmeter med tillhörande garage/förråd om cirka 78 kvadratmeter. Garage/förråd kommer att placeras cirka 0,5 meter från fastighetsgräns i väster samt 2 meter från fastighetsgräns i sydväst.

Vid fastighetens nordvästra hörn finns utpekad fornlämningspunkt RAÄ Hånger 192:1. Länsstyrelsen i Jönköpings län är hörda i frågan.

På en mindre del i det sydöstra hörnet av fastigheten råder byggförbud enligt 7 kap 15 § miljöbalken. Detta då strandskyddet för sjön Vidöstern är 200 meter inåt land. Föreslagna åtgärder sker dock utanför detta område, därför erfordras inte strandskyddsdispens.

forts.

Sbn § 101 forts.

I området finns radonförekomster i marken och området är klassat som högriskområde. Detta innebär att byggnationen ska utföras radonskyddad om inte mätningar påvisar att annat utförande kan tillåtas

I Översiktsplanen "Mitt Värnamo 2035" finns redovisat Värnamo kommuns ställningstagande kring bebyggelseutvecklingen på landsbygden. Bebyggelseutveckling på landsbygden bör i första hand vara kompletterande av befintlig bebyggelse eller bebyggelsegrupper i syfte att uppnå godushållning av mark. Kommunen vill verka för att ny bebyggelse för bostadsändamål på landsbygden ska förläggas i befintlig bebyggelsestruktur för att inte försvåra för redan befintliga verksamheter. På landsbygden finns även mer samlad och tätare bebyggelsegrupper, ofta i närhet till sjö och ofta i form av fritidsbebyggelse som med tiden blivit åretruntbostäder. Dessa områden bör kompletteras i enlighet med nuvarande bebyggelse.

Området präglas idag av en variation av byggnader i olika utförande och utseende, Det finns en variation i val av fasadmaterial samt antal våningar men även olika höjdsättningar i förhållande till vattnet. I området finns idag en blandning av äldre och nyare byggnader förlagda på en- samt en och en halvplan. Topografin i området varierar och markens höjd över vattnet går från en högre punkt i väster ner till en lägre i öster. Vad som går att konstatera vid ett platsbesök är att byggnad samt mark på fastigheten direkt västerut ligger beläget cirka 4 meter högre än den aktuella fastigheten.

Något annat riksintresse finns inte utpekad i området.

Yttranden

Eftersom fastigheten ligger utom detaljplan har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över åtgärden.

Ägarna till fastigheten Hånger 2:1, 2:28, 2:60 och 2:63 samt Ryd 2:9 har inga erinringar mot förslaget.

Ägarna till fastigheten Hånger 2:64 har beretts tillfälle att yttra sig men inte svarat.

Ägare till fastigheten Hånger 2:29 har beretts tillfälle att yttra sig och haft erinringar mot förslaget.

forts.

Sbn § 101 forts.

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

I 2 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreskrivs bland annat att byggnader ska placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte medför betydande olägenhet för omgivningen.

Vad som ska ses som en betydande olägenhet i den mening som avses i 2 kap. 9 § PBL måste bedömas bland annat med utgångspunkt i ett områdes karaktär och förhållandena på orten (se MÖD 2013:1). Regeringsrätten har angående det så kallade omgivningskravet enligt den tidigare plan- och bygglagen (1987:10) i rättsfallet RÅ 1991 ref. 46 bland annat uttalat följande.

"Omgivningskravet innefattar ett skydd för berörda grannar mot "betydande olägenheter". Bedömningen av frågan om en olägenhet - exempelvis skymd sikt - kan anses innefatta en betydande olägenhet måste uppenbarligen ske mot bakgrund av samtliga föreliggande omständigheter. Till dessa måste - förutom läge och användningssätt - räknas även innehållet i tillämplig detaljplan. Om exempelvis en detaljplan för ett markområde invid en sjö tillåter ett flertal bostadsbyggnader av vilka vissa - i förhållande till sjön - avses ligga bakom andra hus - kan uppenbarligen inte alla enligt detaljplanen tillåtna bostadsbyggnader ha fri utsikt över sjön. Detta innebär att även en i och för sig väsentlig begränsning av sjöutsikten för den som bor längre bort från sjön inte alltid bör anses som innefattande en väsentlig olägenhet i den mening som avses i 3 kap 2 § PBL. Vad som kan krävas är att byggnader som ligger närmare sjön - inom ramen för den tillåtna byggrätten enligt detaljplanen - placeras och utformas så att sjöutsikten inte onödigtvis helt eller till betydande del skymmes för dem vilkas byggnader ligger längre bort. Även i och för sig väsentliga begränsningar av sjöutsikten kan - med hänsyn till innehållet i detaljplanen - behöva accepteras.

Det bör tilläggas att endast mycket väsentliga begränsningar av den sjöutsikt som med hänsyn till förhållandena således är möjlig att bevara för dem vilkas fastigheter inte ligger närmast sjön, kan anses utgöra betydande olägenheter i den mening som avses i 3 kap 2 § PBL."

forts.

Sbn § 101 forts.

Aktuell fastighet omfattas inte av någon detaljplan. En viktig skillnad jämfört med detaljplaner, vilket bör noteras i sammanhanget och i förhållande till nyssnämnda avgörande från Regeringsrätten, är att i område utanför detaljplan har den enskilde inte någon byggrätt (se MÖD 2012:16). Utanför detaljplanerat område regleras enbart byggnaders utformning, inte lokaliseringen. Enligt samhällsbyggnadsnämndens uppfattning sänks därmed också kravet på vilken slags olägenhet som måste accepteras av bakomliggande fastigheter (jfr MÖD:s dom den 4 juni 2013 i mål nummer P 10223-12).

Samhällsbyggnadsförvaltningen har vid syn på plats kunnat konstatera att utsikten från Hånger 2:29 mot sjön visserligen kommer att bli begränsad till följd av mellanliggande byggnader och växtlighet men att den begränsningen bedöms som mindre. Vidare bedömer förvaltningen att fastigheten Hånger 2:29 fortsättningsvis kommer att ha god sikt ner mot vattnet i nordöst samt sydöstlig riktning.

Samhällsbyggnadsförvaltningen gör den samlade bedömningen att då tänkt åtgärd sker utanför detaljplanelagt område och då det i området inte finns utpekade restriktioner vad gäller exploatering, våningsantal eller byggnadshöjd att bygglov följaktligen ska beviljas. Vad som i övrigt anförts förändrar inte förvaltningens bedömning.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage/förråd samt rivning.

Beslutet fattas med stöd av 9 kapitlet 31 § PBL.

Protokollsutdrag:

Länsstyrelsen
Sökanden

Sbn § 102

Dnr 20.0180.226

Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus

Fastighet:

Hindsekind 1:107

Sök:

NK Fastigheter AB, Lerdala Björkliden, 331 93 Värnamo

Ärende:

Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av ett enbostadshus, samt tänkt avstyckning.**att** hela fastigheten får tas i anspråk såsom tomt, enligt bifogad karta, bilaga 1 daterad den 26 mars 2020.**att** Som villkor för dispensen anges att tomtplatsen ska förses med staket eller liknande anordning mot söder, öster, väster och norr (för att tydliggöra privat respektive allmän mark).**att** Avgiften för denna ansökan är 7 568 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 7 kapitlet, 15, 18 c, miljöbalken (MB), samt med av kommunfullmäktige antagen taxa den 25 oktober 2018 § 212.

Dispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensbeslutet vunnit laga kraft.

Sökanden påminns om att länsstyrelsen kan överpröva beslutet. Sökanden bör därför avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärder påbörjas. Tiden för överprövning är tre veckor från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Sökanden har hos samhällsbyggnadsnämnden ansökt om dispens från strandskyddsförordnandet för nybyggnad av ett enbostadshus, samt avstyckning på rubricerade fastighet.

forts.

Sbn § 102 forts.

Som skäl till dispensen har sökanden angett att bebyggelse på (fastigheten Hindsekind 1:106, samt Hindsekind 1:107) gör att området är väl avskilt från området närmast strandlinjen.

Aktuell plats ligger vid sjön Hindsens östra strand och omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. För sjön Hindsen är strandskyddet differentierat upp till 200 meter inåt land, tilltänkt byggnad med föreslagen tomt ligger helt inom strandskyddat område.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

I miljöbalkens 7 kapitel 15§ står bland annat att inom ett strandskyddsområde får inte nya byggnader uppföras.

Kommunen får dock i enlighet med 7 kapitlet 18 b §, miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges från någon av de åtgärder som är förbjudna i strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken (MB). Det ska finnas så kallade särskilda skäl och att syftet med strandskyddet inte påverkas, det vill säga djur- och växtlivet påverkas inte på ett oacceptabelt sätt och allmänhetens tillgång till strandområdet försämras inte.

Föreslagen placering av ett nytt bostadshus är bakom befintlig väg samt bakom bebyggelse. Möjlighet till att nå vattnet finns dock genom en öppning mellan fastigheterna söderut och västerut.

Som skäl till dispensen har sökanden angett att bebyggelse på (fastigheten Hindsekind 1:106 samt Hindsekind 1:107) gör att området är väl avskilt från området närmast strandlinjen.

forts.

Sbn § 102 forts.

Denna ansökan avser dispens från strandskyddet för nybyggnad av enbostadshus på en fastighet som är tänkt att bildas genom avstyckning från Hindsekind 1:107. Föreslagen placering är inom en skogsdunge. Nedanför den tänkta tomten finns en skogsväg som leder till bebyggelse som finns söder ut och väster ut. Föreslagen placering bedöms innebära att tillgången till strandområdet begränsas i mycket liten omfattning och att tillgången till strandområdet därmed inte försämras. För att tydliggöra tomtplatsen för allmänheten är det lämpligt att avgränsa tomtplatsen med staket eller liknande.

Tomtplatsavgränsning görs och markeras med streck på till ärendet hörande karta. Fri passage anses inte vara aktuellt då det finns en väg och bebyggelse samt passage med tillgång till vattnet nedanför den tänkta tomten.

Aktuell mark är obebyggd och utgörs av skogsmark.

Översiktsplanen redovisar i dagsläget inga områden för landsbygdsutveckling i strandnära läge, så kallat LIS-områden. Hindsen ingår i riksintresse för naturvård och är ett natura 2000-område.

Länsstyrelsen i Jönköpings län är hörda i frågan gällande natura 2000-området. Länsstyrelsen skriver att ur ett natura 2000-områdes synpunkt så finns inget hinder för den planerade fastigheten, detta då åtgärderna sker på land och blir det aktuellt att göra något i vattnet ska länsstyrelsen kontaktas.

Det finns i övrigt inga andra områdesskydd inom området där den föreslagna placeringen är tänkt.

Det finns inga specifika värden för djur- och växtlivet i området, varför bedömningen görs att byggnationen inte påverkar de biologiska värdena.

Tänkt avstyckning sker i närhet till jordbruksmark och vad som finns utpekad som SKS sumpskogar. Förvaltningen gör bedömningen att dessa intressen inte kommer att påverkas av det tänkta förslaget i större utsträckning än tidigare.

forts.

Sbn § 102 forts.

Sökanden har som grund för sin ansökan angett att området är väl avskilt från området närmast strandlinjen (7 kap. 18 c § första stycket 2 MB), med hänvisning till att fastigheten Hindsekind 1:106, som är belägen söderut från den aktuella platsen och Hindsen, är bebyggd med ett bostadshus och hävdad tomt, samt att även fastigheten Hindsekind 1:107 är bebyggd på den västra sidan mot Hindsen.

Den sammanvägda bedömningen är att de allmänna intressen som strandskyddsbestämmelserna ska skydda upprätthålls även om det enskilda intresset att genomföra föreslagen åtgärd genomförs.

Dispens bör därför kunna medges.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår besluta

att bevilja ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av ett enbostadshus samt tänkt avstyckning.

Beslutet fattas med stöd av 7 kapitlet, 15 och 18 c §§, miljöbalken (MB),

Upplysningar

Länsstyrelsen ska inom tre veckor besluta om de ska överpröva detta beslut eller inte. Sökanden bör därför avvakta länsstyrelsens beslut innan några åtgärder vidtas.

Beslutet vinner laga kraft först tre veckor efter det att länsstyrelsen mottagit ärendet och beslutat att inte överpröva dispensen.

Länsstyrelsen underrättas om beslutet.

Avgift: 7 568 kronor
(faktura sänds separat)

Protokollsutdrag:

Sökande

Sbn § 103

Dnr 20.0173.235

Ansökan om bygglov för höjning av tak på teknikutrymme, byte av ventilationsanläggning, samt utvändig ändring

Fastighet:

Röllekan 1

Sök:

Tekniska förvaltningen, Värnamo kommun, 331 83 Värnamo

Ärende:

Ansökan om bygglov för höjning av tak på teknikutrymme, byte av ventilationsanläggning, samt utvändig ändring

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att** bevilja bygglov för takhöjning över befintligt teknikutrymme, utvändig ändring, ändrad planlösning samt byte av ventilationsanläggning,
- att** avgiften bestäms till 17 838 kronor (faktura skickas separat),
- att** det för genomförandet av åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Emma Ekvall, Skolgatan 2D, 331 31 Värnamo. Certifierad av RISE, behörighetsnivå normal art, samt
- att** tekniskt samråd krävs.

Beslutet fattas med stöd av 9 kapitlet 31b och 31c § plan- och bygglagen (PBL) samt med av kommunfullmäktige antagen taxa den 25 oktober 2018 § 212.

Observera att inga byggnadsåtgärder får påbörjas innan beslut om startbesked meddelats. Enligt 11 kapitlet 51–53 §§ plan- och bygglagen ska en särskild avgift (byggsanktionsavgift) tas ut om överträdelse sker.

Startbesked lämnas normalt när tekniskt samråd har hållits, kallelse till det tekniska samrådet kommer att skickas separat.

Vid frågor kontakta byggnadsinspektör Matilda Elm, 0370-37 74 29.

Om åtgärden påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen).

Besvärshänvisning enligt bilaga.

Ärendebeskrivning

Till samhällsbyggnadsförvaltningen har det inkommit en ansökan om bygglov för takhöjning över befintligt teknikutrymme, utvändig ändring, ändrad planlösning samt byte av ventilationsanläggning ovanstående fastighet.

forts.

Sbn § 103 forts.

Ansökan innebär invändiga samt utvändiga förändringar på en idrottshall för en skola.

Förslaget innebär att en del av taket, cirka 19 kvadratmeter, ovanpå byggnaden kommer att höjas med cirka 1,2 meter över en del som avser ett teknikutrymme. För att nå detta utrymme uppförs vid byggnadens södra fasad en spiraltrappa omsluten av galler. Byggnaden tilläggsisolerar och i samband med detta byts fasadmaterialet ut till fibercementskivor i två kulörer. Förslaget innebär också en ändrad planlösning.

Fastigheten omfattas av detaljplan F 160 vilket är en stadsplan från år 1970. Enligt övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska denna anses gälla som en detaljplan. Fastigheten är avsedd för allmänt ändamål.

Enligt gällande detaljplan tillåts byggnader med en våning och en byggnadshöjd upp till 4,4 meter. Föreslagen åtgärd innebär att byggnadshöjden uppgår till cirka 5,6 meter. Förslaget avviker därmed från gällande detaljplan.

Om ansökan avser en åtgärd som innebär en avvikelse från en detaljplan ska berörda grannar (sakägare) underrättas om ansökningen och ges tillfälle att yttra sig.

Ägaren till fastigheten Gulmåran 1 och 2, Linden 4, 5 och 6, Snödroppen 2, Stensötan 1 och 3, Vitsippan 3, samt Vårlöken 4 har inga erinringar mot förslaget.

Ägaren till fastigheten Stensötan 2 och Vårlöken 3 har getts möjlighet att yttra sig men inte svarat.

Ägaren till fastigheten Gulmåran 3 har yttrat sig mot förslaget.

Enligt 9 kap. 30 § första stycket 2 plan- och bygglagen (PBL) ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot planen.

Enligt 9 kapitlet 31 b plan- och bygglagen (PBL) får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 PBL bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

forts.

Sbn § 103 forts.

Vad som var att betrakta som en mindre avvikelse fanns inte närmare definierat eller preciserat i lagtexten men i propositionen "Förslag till ny plan- och bygglag 1985/86:1 s 713 f," anges vissa riktlinjer för begreppets innebörd. Dessa anger att smärre avsteg som till exempel placering av en byggnad någon meter in på så kallad punktprickad mark kan falla in under begreppet. Vidare anges att ett överskridande av högst tillåtna byggnadshöjd som är påkallat av byggnadstekniska eller andra skäl kan utgöra en mindre avvikelse liksom överskridande av tillåten byggnadsarea förutsatt att denna är motiverad för att en bättre planlösning ska kunna uppnås.

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen, enligt 9 kap. 31 c §.

Åtgärden bedöms inte innebära begränsning i användning av mark för tredjeman.

Bedömningen görs att förutsättningar finns för att meddela beslut om bygglov enligt 9 kapitlet 31b och 31c §§ plan- och bygglagen (PBL).

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att bevilja bygglov för takhöjning över befintligt teknikutrymme, utvändig ändring, ändrad planlösning samt byte av ventilationssystem.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs. Ni som byggherre ombeds att ta kontakt med byggnadsinspektör Matilda Elm, telefon 0370-37 74 29.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet. www.poit.se.

Avgift: 17 838 kronor
(faktura skickas separat)

Protokollsutdrag:

Sökanden

Sbn § 104

Dnr 19.3249.704

Ansökan om tillstånd för försäljning av tobaksvaror

Fastighet:

Värnamo 15:5

Sök:

Coffee Time, 559087–2080, Järnvägsplan 1, 331 30 Värnamo

Försäljningsställe:

Coffee Time, Järnvägsplan 1, 331 30 Värnamo

Ärende:

Ansökan om tillstånd för försäljning av tobak enligt Lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå Coffee Time AB:s, 559087–2080, ansökan om tillstånd att på Coffee Time, Järnvägsplan 1 i Värnamo, få bedriva försäljning av tobaksvaror.*Motivering till beslut*

Enligt 5 kap 2§ tobakslagen ska den som söker tobakstillstånd visa att den med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållande samt omständigheter i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen. Det ankommer på den sökande att lämna in de uppgifter som tillståndsmyndigheten efterfrågar under utredningen av ansökan. Trots skriftlig och muntlig kommunikering samt möte med genomgång av vilka handlingar som ska skickas in har detta inte skett. Det finns även aktuella skulder till det allmänna hos kronofogden.

- Bolaget har inte uppvisat eller inkommit med något egenkontrollprogram.
- Finansieringen av uppstarten av verksamheten har inte inkommit.
- Uppgifter om ägarförhållanden har inte inkommit.
- Registrering från bolagsverket har inte inkommit.
- Efterfrågade uppgifter om de som bedömts som PBI har inte inkommit.
- Hyreskontrakt har inte inkommit.

Besvärshänvisning enligt nedan. Beslutet expedieras med delgivningskvitto.

Ärendebeskrivning

Coffee Time AB 559087–2080 (bolaget) har den 31 oktober 2019 inkommit med ansökan gällande tillstånd för försäljning av tobaksvaror på Coffee Time, Järnvägsplan 1 i Värnamo. Ansökan avser tillstånd tillsvidare.

forts.

Sbn § 104 forts.

Ansökan om tobakstillstånd inkom skriftligen till kommunen den 31 oktober 2019. Remiss har sänts till Polismyndigheten och förfrågan har skickats till Skatteverket på den enda person som firman har anmält. Intyg om inkomsten ansökan skickades ut 11 december 2019. Kompletteringar har under utredningen begärts in, muntligen vid möte samt skriftligt 16 december 2019 med senaste datum för svar den 19 januari 2020. Vid platsbesök den 30 januari informerades representant för bolaget om att kompletteringar ännu inte kommit in. Kompletteringar har fortfarande inte inkommit 26 mars 2020.

Bolagsägare för Coffee Time AB, Järnvägsplan 1, Värnamo med organisationsnummer 559087–2080 är ännu inte klarlagt då aktiebok inte har inkommit.

Personer med betydande inflytande (PBI): En av personerna är styrelseledamot, uppgifter om denna har inkommit. En annan person har företrätt företaget på plats vid möten, uppgifter om denna person saknas och har inte inkommit trots påminnelse. En tredje person uppger vid platsbesök att han har hand om inköp, uppgifter saknas även om denna person och har inte inkommit trots påminnelse.

5 kap 7§. Uppgifter som behövs för kommunens prövning ska bifogas.

Bolaget bedriver icke specialiserad partihandel med livsmedel, drycker och tobak.

Kioskverksamhet med förslutna livsmedel och servering av kaffe, bullar och snabbmat såsom små varmrätter, bakelser, smörgåsar, korv, bröd, och glass, tidningar, tobak och snus.

Kontroll har gjorts i Creditsafe gällande det sökande bolaget, under 2019 finns allmänna mål noterade. Vid myndighetsgemensam tillsyn den 31 januari på plats kunde ovan nämnda skuld regleras. Kontroll i kreditupplysningstjänst 11 mars 2020 uppger att det inte finns någon aktuell skuld hos kronofogden. Den ekonomiska granskningen sker tre år bakåt i tiden.

Enligt förarbetena så ses det särskilt allvarligt när det finns skulder till det allmänna. Uppgiften vägs in i den sammantagna bedömningen även om skulderna i vissa delar är betald under utredningstiden.

forts.

Sbn § 104 forts.

5 kap 2§ Ett tillstånd beviljas endast den som visar att hen med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheter i övrigt är lämplig att utöva verksamheten....

Något hyresavtal har inte inkommit till samhällsbyggnadsförvaltningen.

Ett hyresavtal visar att bolaget har rätt att bedriva verksamhet på platsen, det visar även vilken årskostnad bolaget har gällande hyra samt om en eventuell hyresvärd har inflytande över verksamheten på något sätt och därmed bör betraktas som PBI.

5 kap 7§. Uppgifter som behövs för kommunens prövning ska bifogas.

Bolaget har inte inkommit med något egenkontrollprogram.

5 kap 7§. Egenkontrollprogram ska bifogas ansökan för kommunens prövning.

Remisser och begäran om yttranden har i ärendet skickats till Polismyndigheten och Skatteverket gällande en av de tre bedömda personerna med betydande inflytande i bolaget. De övriga har inte inkommit med sina uppgifter till tillståndsmyndigheten.

Polismyndigheten har inkommit med yttrande och har inget att erinra mot firmainnehavarens vandel. Polismyndigheten tillstyrker ansökan.

Skatteverket har den 6 november 2019 svarat på den sökandes begäran om uppgifter gällande PBI. I yttrandet finns uppgifter om restförda skatteskulder samt flera noteringar under åren 2017–2019 gällande skatteskulder. Yttrandet visar även på en mycket låg redovisad årsinkomst.

Ingen uppgift har kommit från Skatteverket gällande det sökande bolaget.

En sammanställning av den utredning som ligger till grund för beslutet har skickats 27 januari till den sökande med möjlighet till yttrande senast tre veckor efter mottaget brev. Muntlig bekräftelse om att brevet kommit dem tillhanda vid besök i verksamheten 30 januari.

Inget yttrande har inkommit från sökanden.

Tillämpliga bestämmelser

5 kap. lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter.

forts.

Sbn § 104 forts.

Enligt 5 kap 2 § tobakslagen ska den som söker tobakstillstånd visa att den med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållande samt omständigheter i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen. Det ankommer på den sökande att lämna in de uppgifter som tillståndsmyndigheten efterfrågar under utredningen av ansökan. Trots skriftlig och muntlig kommunikering samt möte med genomgång av vilka handlingar som ska skickas in har detta inte skett. Det finns även aktuella skulder till det allmänna.

Bedömning

Tillståndsmyndighetens samlade bedömning är att bolaget i sig och dennes, i utredningsmaterialet enda kända företrädare, inte uppfyller kravet på ekonomisk och personlig lämplighet. Tillståndsmyndighetens samlade bedömning av ärendet är att ansökan ska avslås.

Lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter.
5 kap.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta
att avslå Coffee Time AB:s, 559087–2080, ansökan om tillstånd att på Coffee Time, Järnvägsplan 1 i Värnamo, få bedriva försäljning av tobaksvaror.

Expedieras till:

Akt, sökande, tobakshandläggare, Polismyndigheten, Länsstyrelsen i Jönköpings län, Folkhälsomyndigheten (endast första sidan) samt Skattekontoret i Värnamo.

Hur man överklagar:

Detta beslut kan överklagas hos allmän förvaltningsdomstol.

Överklagandet ska vara skriftligt och överlämnas eller skickas till Samhällsbyggnadsnämnden, Värnamo kommun, 331 83 Värnamo. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Protokollsutdrag:

Kommunfullmäktige

Sbn § 105

Dnr 20.0751.100

Motion – Bilfri lördag**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen med tanke på den nu rådande situationen, då butiker och restauranger i Värnamo centrum slåss för sin överlevnad.

Reservation

Bo Svedberg (S), Peter Thorén (MP) och David Kolström (V) reserverar sig mot förslaget till förmån för Bo Svedbergs yrkande.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har remitterat en motion från Socialdemokraterna i Värnamo innehållande förslag om bilfri innerstadsdag en gång i månaden. Motionen påtalar att bilfria dagar sker på andra platser initiativ i arbetet med att slå ett slag för bland annat klimatet. I motionen föreslås den bilfria dagen vara en lördag klockan 10.00 – 18.00 och att vid denna tid endast fordon av nyttslag ges möjlighet att köra i innerstaden med en maxhastighet på 30 km/h.

Samhällsbyggnadsförvaltningens sammanfattande bedömning är att detta är en fråga som rör beteendepåverkande åtgärder och ligger i linje med Plan för trafik i Värnamo kommun som samhällsbyggnadsnämnden inom kort kommer fatta beslut för vidare hantering till kommunfullmäktige. Hur arbetet med beteendepåverkan ska bedrivas och organiseras, med ekonomiska och personella resurser, i Värnamo kommun är oklart och behöver beaktas.

Motionen om en bilfri lördag bör ytterligare diskuteras mellan väghållaren, tekniska förvaltningen, och Värnamo City så att det klargörs vilka kostnader och eventuella konsekvenser som omskyllning, övervakning och handelns synpunkter vägs samman.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

forts.

Sbn § forts.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att ställa sig bakom samhällsbyggnadsförvaltningens yttrande och överlämna det samma till kommunstyrelsen.

Yrkande

Dieter Wagner (M)

att föreslå kommunfullmäktige avslå motionen med tanke på den nu rådande situationen, då butiker och restauranger i Värnamo centrum slåss för sin överlevnad.

Bo Svedberg (S)

att föreslå kommunfullmäktige bifalla motionen.

Ordförande ställer förslagen emot varandra och finner att nämnden beslutar enligt Dieter Wagners (M) förslag till beslut.

Protokollsutdrag:
Miljöavdelningen

Sbn § 106

Dnr 20.1011.420

Tillsynsplan för miljö-, hälsoskydd och livsmedel, 2020

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att fastställa tillsynsplanen 2020 för tillsynsarbetet på miljöavdelningen.

Ärendebeskrivning

Miljöavdelningen har upprättat en tillsynsplan för tillsynsarbetet på avdelningen under 2020.

Samhällsbyggnadsnämnden ska för sina ansvarsområden för varje verksamhetsår upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt miljöbalken. Tillsynsplanen ska vara baserad på behovsutredningen och framtagna verksamhetsregister. Den ska ange hur myndigheten avser att under året använda de resurser som finns på förvaltningen för tillsynen. Framtagen tillsynsplan omfattar samtliga arbetsområden inom miljöavdelningen.

Samhällsbyggnadsnämnden ska årligen följa upp och utvärdera sin tillsynsverksamhet.

Till tillsynsplanen bifogas register över tillsynsobjekt inom:

- Miljöskydd
- Hälsoskydd
- Livsmedel

Framtagen och beslutad behovsutredning för verksamheten på miljöavdelningen visar på en brist motsvarande ca. fyra handläggare. Samhällsbyggnadsnämnden har 2019 begärt ökade anslag för ytterligare resurser till avdelningen. Detta har inte kunnat tillgodoses och samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att den tillsyn som borde utföras, inte fullt ut kan genomföras. Detta innebär att prioriteringar i nämndens tillsynsansvar måste göras.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att fastställa tillsynsplanen 2020 för tillsynsarbetet på miljöavdelningen.

Sbn § 107

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna redovisningen av delegationsbeslut.

Följande delegationsbeslut redovisas:

Ordförandes delegationsbeslut § 1

Förvaltningschefens delegationsbeslut §§ 3–6

Miljöchefens delegationsbeslut §§ 2–3

Stadsarkitektens delegationsbeslut §§ 1–3

Delegationsbeslut avseende:

Avlopp §§ 12–21

Hälsoskydd §§ 6–12

Renhållning §§ 6–8

Livsmedel §§ 14–22

Värmepumpanläggningar §§ 5–12

Miljöärende §§ 15–41

Tobak §§ 6–8

Obligatorisk funktionskontroll av ventilationssystem, OVK §§ 7–9

Bygglov §§ 31–67

Strandskyddsdispens §§ 2–3

Föreläggande om komplettering §§ 18–23

Startbesked §§ 32–70

Tekniskt samråd §§ 11–14

Slutsamråd §§ 9–14

Slutbesked §§ 34–68

Handläggarens delegationsbeslut avseende:

Bostadsanpassning §§ 12–18, 56B/19

Parkeringstillstånd för rörelsehindrade §§ 9–16

Sbn § 108

Meddelanden

Ks

Ks § 63 – Intern kontroll, redovisning 2019

Kf

Kf § 32 – Fyllnadsval – val av ersättare till samhällsbyggnadsnämnden

Kf § 29 – Medborgarinitiativ – Rökförbud på kommunens badplatser och idrottsanläggningar

Lantmäterimyndigheten

Fastighetsbestämning och fastighetsreglering, berörande Upplid 1:11 och Upplöv 2:23

Protokollsutdrag:

Sbn § 109

Information och övriga ärenden anmälda av nämndens ledamöter

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att** nämndens sammanträde ska hållas inom stängda dörrar, möten med nämndledamöter och berörda, till exempel sökande, hålls utanför sammanträdestid, samt
- att** godkänna informationen.

Ärendebeskrivning

1. Ibrahim Candemir (KD) informerar om att han den 26 februari deltagit vid Tillgänglighetsrådet sammanträde. Vid mötet påtalades att tillgänglighetsdatabasen behöver uppdateras.
2. Bo Svedberg (S) påtalar att det inte är lämpligt att de som har ärende som tas upp på nämndens sammanträden får delta vid sammanträdet, vilket förekom vid nämndssammanträdet 26 februari. Nämndens ledamöter påtalar vikten av att kommunens innevånare har möjlighet att komma i kontakt med förtroendevalda och på så sett framföra sin ståndpunkt i aktuella nämndärenden. En enig nämnd anser att möten mellan ledamöter/ersättare och sakägare är viktigt och ska ske även fortsättningsvis.

Protokollsutdrag:

Sbn § 110

Dnr 19.0855.237

Information om bygglov för tillbyggnad med uteservering, Vindruvan 22

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att godkänna informationen.

Ärendebeskrivning

Nämnden gav förvaltningen i uppdrag vid sammanträdet i februari att återrapportera till nämnden gällande byggnationen av uteservering i Storgatsbacken.

Bygglov för tillbyggnad av hotell med uteservering på fastigheten Vindruvan 22 beviljades 17 maj 2019. Bygglovet är tidsbegränsat till och med 10 juni 2024.

Mark- och exploateringsavdelningen fick vid tillfället möjlighet att yttra sig i ärendet men hade inget att erinra mot beviljande av bygglov under förutsättning att sökanden följer de riktlinjer som finns gällande bland annat renhållning vid serveringen.

Polisen har beviljat sökanden tillstånd enligt ordningslagen. Tekniska förvaltningen har inte haft något att erinra mot uteserveringen.

Protokollsutdrag:

Plan- och byggavdel-
ningen

Sbn § 111

Dnr 20.0203.221A

Information om digital skylt, Rudan 4**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att uppmana ägaren av skylten att söka bygglov för fasadändring.**Ärendebeskrivning**

Nämnden gav förvaltningen vid sammanträdet i december 2019 i uppdrag att se över lämpligheten och eventuellt bygglov för den digitala skylt som är placerad i skyltfönster på fastigheten Rudan 4. Vid sammanträdet den 29 januari återrappporterade förvaltningen till nämnden. Nämnden gav då förvaltningen i uppdrag att driva ärendet som ett tillsynsärende.

Eftersom skylten har placerats på insidan av skyltfönstret istället för på fasaden eller på utsidan av fönstret krävs inte något bygglov för skylt. I och med att skylten har en stor påverkan på omgivningen, särskilt på trafiken, kan ärendet ses som ett bygglovsärende för fasadändring.

Ägaren av skylten var innan skylten monterades i kontakt med kommunen, dock inte samhällsbyggnadsförvaltningen. Kommunen var vid kontakten positiv till skylten och dess placering. Förvaltningen menar att skylten har en så stor påverkan att det är fråga om en bygglovspliktig åtgärd för fasadändring.

Protokollsutdrag:

Sbn § 112

Dnr 19.0021.212

Information, delredovisning 2 av fördjupad översiktsplan

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna informationen kring delredovisning 2.

Ärendebeskrivning

Den gällande fördjupningen av översiktsplanen för Värnamo stad från 2006, har i delar beslutats vara inaktuell. I beslut 23 januari 2019, § 6, beslutade samhällsbyggnadsnämnden att initiera arbetet med fördjupningen av översiktsplanen för Värnamo stad.

Under sammanträdet 26 februari 2020 hölls delredovisning 1 för planförslaget. Nämnden informerades om det tänkta upplägget av planförslaget i fem olika delar;

- Inledning, beskriver bland annat bakgrund, syfte och förutsättningar.
- Vad-delen, som beskriver vad vi ska uppnå med utvecklingen av Värnamo stad, målbilden.
- Hur del 1, som fokuserar på hur vi utifrån särskilt betydelsefulla temaområden vi ska uppnå önskad utveckling, målbilden.
- Hur del 2, beskriver önskad utveckling i respektive utveckling som planförslaget är uppdelat i och sammanfattningsvis i mark- och vattenanvändningskartan.
- Konsekvensdel, som bland annat på ett övergripande plan redogör för vilka betydande konsekvenser som planförslaget, o-alternativet och ytterliga ett alternativ ger upphov till.

Nämnden informeras om planförslagets utvecklingsteman och utvecklingsområden. Vidare redogörs även för de utredningar som genomförs i arbetet.

Varje utvecklingstema bryts ner till relevanta underrubriker, och konkretiseras med tematiska kartor. Till varje tema presenteras även befintliga och nya ställningstaganden kring stadens utveckling.

forts.

Sbn § 112 forts.

Stadens utvecklingsområden presenteras i fördjupningen med en avgränsad karta för respektive område. För varje område ges information om nuläge utifrån ett antal punkter: bebyggelse/exploateringsgrad, grönstruktur, kulturmiljö, risker, infrastruktur samt övriga allmänna intressen. Vidare presenteras för respektive område förslag på utveckling, bevarande samt problemställningar att särskilt beakta.

Ett större antal utredningar genomförs i samband med arbetet med planförslaget. Det rör sig om trafikutredning, Space syntax, utredning om socioekonomiska skillnader, jordbruksmarksutredning, exploateringsgrad, kulturmiljöinventering, utredning om riksintresset Lagan nedströms Hörledammen samt lokaliseringsutredningar.

Under sammanträdet i april månad kommer planförslaget gå upp som beredningsärende. Här kommer planförslaget att presenteras i sin helhet. Under det nästkommande sammanträdet kommer förvaltningen be nämnden om ett beslut att gå ut på samråd.

Under delredovisning 2 av planförslaget för fördjupningen av översiktsplanen för Värnamo stad ges inblick i förslagets utvecklingsteman, utvecklingsområden samt utredningar. Under kommande sammanträden sker berednings- respektive beslutsärende.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta
att godkänna informationen kring delredovisning 2.

Protokollsutdrag:

Barn- och utbildnings-
nämnden

Sbn § 113

Dnr 19.2187.512

Tekniska utskottet

Hastighet och trafiksäkerhet på Lagastigen**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna informationen, samt**att** skicka rapporten till barn- och utbildningsnämnden och tekniska utskottet.**Ärendebeskrivning**

I augusti 2019 fick samhällsbyggnadsförvaltningen på egen begäran i uppdrag att med hjälp av NTF, Nationalföreningen för trafiksäkerhetens främjande, se över trafiksituationen på Lagastigen.

NTF har gjort en trafiksäkerhetsanalys och lämnat över rapporten till samhällsbyggnadsförvaltningen. I rapporten kan man läsa om vikten av hastighetssäkrande och hastighetsdämpande åtgärder, underhåll av gång- och cykelvägar och även beteendepåverkan. Enligt NTF är beteendepåverkan en stor del och de har flera konkreta tips om hur vi kan arbeta vidare med detta. Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer därför att flera förvaltningar bör ta del av rapporten och öppnar upp för eventuella samarbeten över förvaltningarna.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att godkänna informationen, samt**att** skicka rapporten till barn- och utbildningsnämnden och tekniska utskottet.

Protokollsutdrag:

Växjö tingsrätt mark-
och miljödomstolen

Sbn § 114

Dnr 18.2698.427

Yttrande över ansökan om tillstånd enligt miljöbalken från Stena Recycling AB på fastigheten Bumerangen 1

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ställa sig bakom förvaltningens förslag till yttrande, samt

att ta yttrandet som sitt eget.

Domstolens målnummer: M 2752–19

Ärendebeskrivning

Stena Recycling AB ansöker om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet för hantering av avfall på fastigheten Bumerangen 1.

Mark- och miljödomstolen i Växjö har lämnat samhällsbyggnadsnämnden tillfälle att yttra sig över ansökan.

Stena Recycling yrkar att domstolen lämnar bolaget tillstånd enligt miljöbalken för att hantera totalt 170 000 ton icke farligt avfall och farligt avfall per år genom att bland annat mekaniskt bearbeta icke farligt avfall, sortera icke farligt avfall, sortera, demontera och behandla elektronik, lagra farligt avfall, återvinna icke farligt avfall och farligt avfall med mera. Samtidig mängd avfall i lager har angetts till 2 500 ton järn, metall och rostfritt avfall, 1 600 ton farligt avfall, max 10 osanerade fordon och sammanlagt 3 300 ton papper, plast och brännbart avfall (inklusive bland annat gummi, byggavfall, matavfall och restavfall).

Verksamheterna som idag bedrivs på fastigheterna Borret 1 och Slätvaren 2 och 5 kommer att flytta till Bumerangen 1. Verksamheten på Bumerangen 1 kommer bland annat att ge upphov till buller och utsläpp till dagvatten.

Fastigheten Bumerangen 1 ligger delvis inom område planlagt som J_m, industri där verksamheten inte får vara störande eller farlig för omgivningen, och delvis inom område J_{1m}, återvinningsstation där verksamheten inte får vara störande eller farlig för omgivningen. Planerna är antagna av kommunfullmäktige den 21 juli 1995 respektive den 27 september 2003.

forts.

Sbn § 114 forts.

Yttrande

Samhällsbyggnadsnämnden är positiv till att samla de tre verksamheterna på samma plats men avstyrker att etableringen sker på fastigheten Bumerangen 1.

I övrigt har nämnden har följande synpunkter och tillägg:

Lokalisering

Enligt flygbild från 2019 är det cirka 300 meter från verksamhetsområdet till närmaste bostads tomtgräns.

Fastigheten Bumerangen 1 ligger inom område som enligt detaljplanen är avsett för industri där verksamheten inte får vara störande eller farlig för omgivningen. Eftersom verksamheten enligt miljöprövningsförordningen är en sådan verksamhet som anges uttrycket ”tillståndsplikt A” (tillståndsplikt som prövas av mark- och miljödomstolen) ifrågasätter samhällsbyggnadsnämnden om sökt verksamhet är förenlig med gällande detaljplaner.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att det tydligt ska framgå av tillståndet på hur stor del av fastigheten, och var på fastigheten, som verksamheten får bedrivas.

Utsläpp till dagvatten

Samhällsbyggnadsnämnden anser att bolaget ska följa den VA-plan som är antagen av Värnamo kommun och att vattenförekomstens ekologiska och kemiska status inte får försämrats. Verksamheten får inte bidra till att en miljökvalitetsnorm inte uppfylls.

Nämnden anser vidare att snöupplag bör placeras så att avrinning därifrån leds till reningssystemet för dagvatten och att mindre förorenat vatten, såsom till exempel takvatten, tas omhand separat från mer förorenat vatten från anläggningen. Utsläpp till dagvatten bör regleras i villkor.

Buller

I det tillstånd enligt miljöbalken, daterat 12 december 2002, som gäller för verksamheten på fastigheten Bumerangen 1, och som finns med i ansökningshandlingarna, stämmer inte villkoret om buller. I miljöprövningsdelegationens beslut för Stena Recycling AB om fastställande av slutligt villkor, daterat 4 mars 2011, framgår det villkor för begränsning av buller som gäller för verksamheten.

forts.

Sbn § 114 forts.

Från närboende har det till samhällsbyggnadsnämnden vid ett flertal tillfällen inkommit klagomål på buller från verksamheten på Bumerangen 1. Klagomålen berör främst flisning, krossning och hantering av containrar. Enligt den senaste bullermätningen från 2006 klaras inte det bullervillkor som nu gäller för verksamheten. Den ekvivalenta ljudnivån ligger vid två av bostäderna på 51,2 respektive 53,4 dBA. Efter att denna mätning gjordes har bolaget vidtagit åtgärder för att minska bullerpåverkan. Vid samhällsbyggnadsförvaltningens inspektion av verksamheten den 5 november 2019 framkom att flisning idag sker så som det beskrivs i bullerutredningen i tillståndsansökan. Enligt bullerutredningen ska verksamhetens villkor för buller klaras om det som bullerdämpning norrut används en 4 meter hög skärm och mobila skärmar (till exempel containrar, materialhögar eller annan lösning) används österut. De mobila skärmarna är minst 4 meter höga och placeras högst 10 meter från flisningsmaskinen. Bolaget har rutiner för att smörja hjul till container vid missljud. Samhällsbyggnadsnämnden har efter detta förelagt bolaget att komma in med en bullerutredning.

Eftersom verksamheten som idag bedrivs på fastigheten Borret 1 kommer att flyttas till Bumerangen 1 vill samhällsbyggnadsnämnden informera om att uppgiften i ansökan, att villkoret för buller innehålls för verksamheten på Borret 1, inte stämmer överens med samhällsbyggnadsnämndens tillsyn. För att klara bullervillkoret återstår en åtgärd i handlingsplanen.

I ansökan framgår att bolaget anser att impuls ljud från verksamheten sannolikt inte förekommer i någon större utsträckning vid kringliggande bostäder och att det i vilket fall inte bör karakterisera verksamhetens buller eller vara ofta förekommande. De anser vidare att förekomsten av eventuella impuls ljud bör kontrolleras vid den uppföljning av verksamhetens buller som görs inom ramen för kontrollprogrammet. I ansökan framgår även att det förekommer buller från hantering av flak eller då material tippas från lastbil.

forts.

Sbn § 114 forts.

I det tillstånd enligt miljöbalken som gäller för verksamheten på fastigheterna Slätvaren 2 och 5, daterat den 25 oktober 2013, och som finns med i ansökningshandlingarna, framgår följande bedömning av gällande villkor om buller: ”Anläggningen är lokaliserad till ett industriområde, med annan verksamhet som närmsta granne. Bostäder finns på 500–600 meters avstånd. Enligt detaljplanen får området användas för industriändamål för verksamhet som inte är störande eller farlig för omgivningen. Den verksamhet som föreligger ansökan ger upphov till bland annat buller som inkluderar impulsljud. På grund av den relativa närheten till bostäder och det faktum att området är planlagt för verksamhet som inte får vara störande eller farlig för omgivningen finner Miljöprövningsdelegationen att det finns skäl att i enlighet med Naturvårdsverkets vägledning föreskriva bullervillkor som innebär att hänsyn tas till förekomst av impulsljud.”

Med anledning av att verksamheten på Bumerangen 1 även kommer omfatta verksamheten som idag bedrivs på fastigheterna Slätvaren 2 och 5, att avståndet till bostäder är kortare samt att även Bumerangen 1 ligger inom område som enligt detaljplanen inte får vara störande eller farlig för omgivningen anser nämnden att ovan nämnda motivering från miljöprövningsdelegationen även bör gälla för verksamheten på Bumerangen 1. För verksamheten ska de villkor för buller som framgår av Naturvårdsverkets rapport 6538 ”Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller” gälla och värdena i tabell 1 i rapporten ska sänkas med 5 dBA.

I tillståndet enligt miljöbalken för verksamheten på fastigheterna Slätvaren 2 och 5 framgår även följande bedömning gällande villkor om buller: ”Med hänsyn till områdets relativa närhet till bostäder bedömer Miljöprövningsdelegationen att verksamhetstiden bör regleras så att särskilt bullrande verksamhet inte får bedrivas kvällar, nätter och helger. Villkor föreskrivs därför om vilka tider som särskilt bullerstörande verksamhet får bedrivas.” Med anledning av att verksamheten på Slätvaren 2 och 5 kommer att flytta till Bumerangen 1, att bostäder ligger närmare verksamheten på Bumerangen 1 än på Slätvaren 2 och 5 samt att även Bumerangen 1 ligger inom område som enligt detaljplanen inte får vara störande eller farlig för omgivningen anser nämnden att ovan nämnda motivering från miljöprövningsdelegationen även bör gälla för verksamheten på Bumerangen 1.

forts.

Sbn § 114 forts.

Av ansökan framgår olika bullervärden för olika positioner av flismaskinen (a, b respektive c) men det framgår inte på vilka sätt de olika positionerna skiljer sig åt vad gäller placering av flismaskin och bullerdämpande åtgärder. Det framgår heller inte om de maskiner för flisning och krossning som användes vid bullerberäkningarna är densamma som används i verksamheten. Nämnden anser att det ska framgå av tillståndet vilken av positionerna som ska användas vid flisning och att det är samma, eller utrustning med lägre bullervärden, används vid flisning och krossning.

Brand

Företaget beskriver ett ambitiöst brandförebyggande arbete, som till stor del bygger på branschens rekommendationer. Ett förebyggande arbete förhindrar givetvis sannolikheten för brands uppkomst, men i liten grad konsekvenserna av en brand och möjligheterna att släcka den uppkomna branden.

Samhällsbyggnadsnämnden vill poängtera att räddningstjänstens lokalisering nära företaget inte kan garantera en snabb brandsläckning. Detta på grund av att räddningstjänsten kan vara upptagen på annat larm. Utifrån ovanstående och den diskussion som förs i ansökan kring brand i, framför allt, löst träavfall anser samhällsbyggnadsnämnden att branschrekommendationerna avseende avstånd och storlek på högar ska följas. Dessutom är det förvisso så att vid en kraftig brand stiger röken högt upp. Dock vid släckning och den senare avsvalningsfasen kommer röken att slå ner i närområdet. Utifrån det bör lokaliseringen ske på ett betryggande avstånd från bostäder och publika lokaler.

Företaget presenterar en, på det stora, hela väl utförd risk och brandutredning med bra åtgärdsförslag. Samhällsbyggnadsnämnden vill poängtera att det är av största vikt att de föreslagna åtgärderna faktiskt utförs och då samtidigt som etableringen/utökningen görs. Detta gäller även de åtgärder som beskrivs i kompletteringen till ansökan.

Beskrivning av möjliga lokaliseringsplatser

Nämnden ifrågasätter att bullerstörningen vid bostäder kan bli densamma för Stomsjö 1 som för Bumerangen 1 när avståndet till bostäder är cirka 650 meter för Stomsjö 1 och cirka 300 meter för Bumerangen 1.

forts.

Sbn § 114 forts.

Nämnden anser att skillnaden i avstånd till Bumerangen 1 och till Stomsjö 1 och 2 är för liten för att Bumerangen 1 ska utgöra ett bättre logistiskt läge än Stomsjö 1 och 2. Nämnden ifrågasätter även om Bumerangen 1 ett bättre alternativ än Stomsjö 1 och 2 ur perspektivet närheten till lokala kunder och transporternas miljöpåverkan. Skillnaden borde vara marginell.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 16 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta
att ställa sig bakom förslaget, samt
att ta yttrandet som sitt eget.

Protokollsutdrag:
Kommunstyrelsen

Sbn § 115

Dnr 20.0661.042

Årsberättelse 2019

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna årsberättelsen för 2019, samt

att överlämna densamma till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsförvaltningens årsberättelse för 2019 har upprättats och därefter godkänts av nämnden 26 februari 2020, § 75.

Samhällsbyggnadsförvaltningens justerade årsberättelse för 2019 redovisas för nämnden.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse den 16 mars 2019.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att godkänna årsberättelsen för 2019, samt

att överlämna densamma till kommunstyrelsen.

Protokollsutdrag:
Kommunstyrelsen

Sbn § 116

Dnr 20.1071.042.

Samhällsbyggnadsförvaltningens verksamhetsplan 2021–2023

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna verksamhetsplan 2021 – 2023 för samhällsbyggnadsnämndens respektive samhällsbyggnadsförvaltningens verksamhet, och överlämna verksamhetsplanen till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har upprättat verksamhetsplan 2021 – 2023.

Verksamhetsplan och årsbudget omfattar samhällsbyggnadsnämndens respektive samhällsbyggnadsförvaltningens verksamhet och ekonomi.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 23 mars 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår besluta

att godkänna verksamhetsplan 2021 – 2023 för samhällsbyggnadsnämndens respektive samhällsbyggnadsförvaltningens verksamhet, och överlämna verksamhetsplanen till kommunstyrelsen.

Protokollsutdrag:
Kommunstyrelsen

Sbn § 117

Dnr 20.0406.200

Översyn av bostadsanpassningsbidrag

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att föreslå kommunstyrelsen att nuvarande organisation kvarstår.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen beslutade 4 februari 2020 att uppdra åt förvaltningscheferna för samhällsbyggnadsförvaltningen och omsorgsförvaltningen att utreda hos vilken nämnd ansvaret för bostadsanpassningsbidrag lämpligen ska ligga från år 2021. Yttrande över förslaget ska lämnas av Samhällsbyggnadsnämnden och Omsorgsnämnden innan utredningen överlämnas till kommunstyrelsen. Utredningen och yttrandena ska överlämnas till kommunstyrelsen senast 10 april 2020.

Tjänsten som handläggare för bostadsanpassningsbidrag och parkeringstillstånd består idag av 80% handläggning av bostadsanpassningsbidrag och 10% handläggning av parkeringstillstånd för rörelsehindrade.

Parkeringstillstånd för rörelsehindrade:

Regler för parkeringstillstånd finns i trafikförordningens 13 kapitel §8 och som ett komplement till detta ger Transportstyrelsen ut föreskrifter och allmänna råd. Då reglerna för parkeringstillstånd finns i trafikförordningen och de har en stark koppling till trafikfrågor så har de allra flesta kommunerna i landet valt att placera parkeringstillstånden under den nämnd som också ansvarar för övriga trafikfrågor.

Bostadsanpassningsbidrag:

Bostadsanpassningsbidraget syftar till att genom bidrag till anpassning av bostäder ge personer med funktionsvariationer möjlighet till ett självständigt liv i eget boende. Bostadsanpassningsbidrag är en del av bygglagstiftningen. Lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag anger de kriterier som ska gälla för att bidrag ska kunna beviljas. Beslut om bostadsanpassningsbidrag kan överklagas i allmän förvaltningsdomstol. Boverket är tillsynsmyndighet över verksamheten.

forts.

Sbn § 117 forts.

Handläggning av bostadsanpassningsbidrag innebär att som handläggare utreda, bedöma och besluta om bidrag till enskilda personer utifrån lagen om bostadsanpassningsbidrag. Handläggaren tar ofta hjälp från sakkunnig i själva utredningen för att till exempel ta fram förslag till lösningar. Sakkunnig kan exempelvis vara intygsutfärdaren, bygglovshandläggare/bygginnspektörer eller entreprenörer inom olika områden.

Föreningen Kommunal Bostadsanpassning (FKBO) är en yrkesförening som organiserar cirka 440 handläggare i 240 av Sveriges kommuner. Enligt FKBO 's statistik från 2019 så har 55% av handläggarna en arbetsterapeutisk bakgrund. Övriga 45% av handläggarna har till största del bakgrund som bygglovshandläggare/ bygginnspektörer. Statistiken visar även att i 55,6 % av landets kommuner hanteras bostadsanpassningsbidrag inom så kallad "hård förvaltning", det vill säga samhällsbyggnad/teknisk/miljö och bygg/fastighet eller liknade. 43,1 % av kommunerna har istället valt en placering inom så kallad "mjuk förvaltning", det vill säga social- eller omsorgsförvaltning.

Fram till 1993 hanterades bostadsanpassningsbidrag tillsammans med bostadslån av kommunens förmedlingsorgan och när lånen försvann placerades bostadsanpassningsverksamheten i regel på en teknisk förvaltning eftersom det i grunden är en teknisk verksamhet och en förlängning av bygglagstiftningen. En del kommuner har sen valt att flytta bostadsanpassningsverksamheten från den tekniska sidan till den sociala vilket till viss del innebär ett ändrat fokus från bygglagstiftningen till att mer bistå enskilda så att de kan bo. Flera av dessa kommuner har de senaste åren flyttat eller påbörjat en flytt till från en social- eller omsorgsförvaltning och till den förvaltning där bygglovsavdelningen sitter just för att kunna få ett bättre samarbete med bygg och på sikt kunna spara pengar på bostadsanpassning i och med att ny- och ombyggda bostäder har en högre grad av tillgänglighet redan från början.

Oavsett placering så måste ansvariga ha kunskap om bidraget, vad det kan användas till och vilken nytta det gör samt förstå bidragets roll i samhällsutvecklingen där vårdinstitutioner läggs ner och kvarboende blir allt viktigare. Många barn och vuxna med svåra funktionsvarianter bor hemma med hjälp av personlig assistans men också många äldre bor kvar allt längre i otillgängliga hus och lägenheter.

forts.

Sbn § 117 forts.

I Jönköpings län är bostadsanpassningsverksamheten placerad enligt följande:

Kommun	Förvaltning	Kommentar
Aneby	Samhällsplaneringskontoret	Handläggs av Nässjö kommun sedan 2020-01-01
Eksjö	Social	
Gislaved	Bygg- och Miljö	
Gnosjö	Samhällsbyggnad	
Habo	Teknisk	
Jönköping	Stadsbyggnadskontoret	
Mullsjö	Teknisk	
Nässjö	Samhällsplaneringskontoret	
Sävsjö	Teknisk	
Tranås	Samhällsbyggnad	
Vaggeryd	Social	Handläggs och utreds av bygg, enbart beslut och budget på social.
Vetlanda	Teknisk	
Värnamo	Samhällsbyggnad	

Det är enbart i Eksjö kommun som placeringen är på social förvaltning. I Vaggeryds kommun finns beslutanderätt och budget under socialförvaltning men utredningen görs av byggavdelningen som sedan skickar en internfakturera på nedlagt arbete. I Aneby handläggs bostadsanpassningsbidrag av Nässjö kommun sedan årsskiftet.

Det finns för och nackdelar med de olika alternativen av förvaltningsmässig placering av bostadsanpassningsbidraget. Nedanstående synpunkter grundar sig dels på nuvarande handläggares erfarenheter och på kontakter med tre andra handläggare med olika placering inom socialförvaltning alternativt fastighetsförvaltning.

forts.

Sbn § 117 forts.

Placering inom omsorgsförvaltningen:

Fördelar:

- Närheten till de som skriver flest intyg. Information kan framkomma vid sidan av intyget som kan vara bra för handläggaren att veta om, exempelvis om sökande ansökt om särskilt boende eller att vården övergått till att bli palliativ. Det går också lätt att samordna gemensamma hembesök när det finns behov av det. Närheten till handläggaren kan ge intygsskrivarna en större förståelse för handlägningsprocessen av bostadsanpassningsärenden och varför anpassningar ibland drar ut på tiden.
- Lättare att på förvaltningsnivå se den ekonomiska vinsten/nyttan av bostadsanpassningsbidrag genom kopplingen till exempelvis snabbare hemgång från korttidsplats eller senarelagd inflyttning på särskilt boende.

Nackdelar:

- Närheten till de som skriver intyg. Bedömningen om rätten till bidrag ska göras utifrån det intyg som sökande bifogat sin ansökan och inte grundas på annan information som handläggaren har fått vid sidan av i korridoren eller vid fikabordet. All information som handläggaren får i ärendet och som kan påverka bedömningen negativt ska kommuniceras med sökande vilket då lätt missas. Rättssäkerheten riskerar att åsidosättas. Olämpligt att de som gör bedömningen och de som ansvarar för myndighetsutövningen sitter tillsammans då objektiviteten kan ifrågasättas och förtroendet för verksamheten påverkas. Det ska inte finnas minsta misstanke om att handläggaren "styr" bedömningen. Kommunens arbetsterapeuter skriver inte heller alla intyg utan intyg kommer även från barn- och ungdomshabiliteringen, syncentral samt läkare. Exempelvis var det under 2019 två ärenden från barnhabiliteringen som tillsammans tog cirka en tredjedel av årets budget.
- Otydlighet i rollerna kring vem som gör vad gentemot sökande om man sitter tillsammans. Sökande uppfattar bostadsanpassningen som en rehabiliteringsinsats jämförbar med att få ett hjälpmedel förskrivet och inte som ett kontantbidrag utifrån myndighetsutövning. Bostadsanpassningsbidrag är inte en insats enligt Hälso- och Sjukvårdslagen. Handlägningsprocessen med den dokumentation och den pappersexercis som är nödvändig kan uppfattas som onödig och byråkratisk och behovet av den ifrågasätts på ett sätt som ingen skulle ifrågasätta om det istället handlade om annan myndighetsutövning till exempel en ansöka om bygglov.

forts.

Sbn § 117 forts.

- I de fall där intyg är bristfälliga och handläggaren begär kompletteringar eller ifrågasätter bedömningar så kan handläggaren upplevas som kritisk och det kan brista i insikten i att man har olika roller, uppdrag och lagstiftningar att förhålla sig till. Detta kan medföra en sämre arbetsmiljö om man tillhör samma arbetsgrupp.
- Längre till bygglovshandläggare och bygginpektörer på kommunen. Inte alltid tillgång till arkiv med bygglovshandlingar eller program med fastighetsinformation. Det blir omständligt och tidsödande om handlingar måste begäras ut från andra förvaltningar.
- Om handläggaren sitter på en egen avdelning för myndighetsutövning, till exempel tillsammans med biståndshandläggare och LSS-handläggare, så finns varken närhet till de intygsskrivande arbetsterapeuterna och fysioterapeuterna och inte heller till den byggnadstekniska kompetensen inom bygglovsavdelningen. Man tappar då närheten till båda de största yrkesgrupperna som man samarbetar med vilket skulle innebära det sämsta alternativet. Den enda gemensamma nämparen med övriga kollegor på avdelningen är i så fall myndighetsutövningen men det blir en stor skillnad i sakfrågorna.

Placering inom samhällsbyggnadsförvaltningen:

Fördelar:

- Nära till bygglovshandläggare och bygginpektörer eftersom det ofta dyker upp frågeställningar inom deras yrkesområden och i kopplingen mellan lagen om bostadsanpassningsbidrag, Plan och bygglagen och boverkets byggregler. Det går snabbt och lätt att få svar på frågor som rör tillgänglighet och reglerna för detta. Den finns också nära tillgång till arkiv, bygglovshandlingar, planlösningar, fastighetsregister och liknande.
- Bättre förståelse för varandras roller inom förvaltningen och vilka följder det kan få för kostnaderna för bostadsanpassning om tillgänglighetskraven inte följs vid nybyggnation och att det saknas exempelvis automatiska dörröppnare, stödhandtag i dusch eller att det är nivåskillnader i eller omkring bostaden. Det finns också en större möjlighet för handläggaren att informera och påverka inom området.
- Närhet till bostadsanpassningshandläggare är också en fördel för bygglovsavdelningen men också för andra handläggare vid frågor om tillgänglighet.
- Bättre stöd i handläggningsprocessen i och med att det finns likheter i arbetssättet med andra handläggare som hanterar ansökan, utredning, myndighetsbeslut, överklagandeprocess med mera Förvaltning/avdelning med vana av överklaganden och mer fokus på sak än person.

forts.

Sbn § 117 forts.

- Tydligare roller gentemot sökande om de som skriver intyg och den som beslutar inte sitter på samma förvaltning. Trygghet för sökande att deras ärende inte diskuteras öppet vid fikabordet eller i korridoren.
- Närheten till förvaltningens ekonom vilket är mycket värdefullt i och med hantering av och frågor kring fakturor, budget, prognoser med mera. Det finns nu ett bra fungerande system och rutiner för detta.
- Fördel med närhet till räddningstjänst för diskussioner kring exempelvis mått för utrymning vid installation av trapphissar i entréer i flerbostadshus, förvaring av elrullstolar med mera.

Nackdelar:

- Kan vara svårt att på förvaltningsnivå se nyttan av de pengar som betalas ut i och med bidraget eftersom vinsten är på individnivå och de besparingar eller uteblivna kostnader som bostadsanpassningar genererar tillfaller andra förvaltningar.
- Längre ifrån de som skriver flest intyg. Svårare att få information vid sidan av intyget som kan vara bra för handläggaren att veta om, exempelvis om sökande ansökt om särskilt boende eller att vården övergått till att bli palliativ. Det är svårare att samordna gemensamma hembesök när det finns behov av det.

Erfarenheter från enhetschef för bostadsanpassningsenheten i Uppsala och ordförande i Föreningen för kommunala bostadsanpassning FKBO:

Bostadsanpassningsverksamheten i Uppsala tillhörde Fastighetsförvaltningen fram till 2002 då man flyttades över till Äldreförvaltningen. Tanken var då att anpassningar skulle gå fortare och kontakten med intygsskrivande arbetsterapeuter skulle förbättras men det blev ingen skillnad mot tidigare. Man insåg istället behovet av ett närmare samarbete med bygglovsavdelningen och 2016 flyttade man över till samhällsbyggnadsförvaltningen. Enligt enhetschef för bostadsanpassningsenheten i Uppsala har det enbart varit vinster med att tillhöra samma förvaltning som byggsidan. I Uppsala har man följande synpunkter/erfarenheter av bytet:

forts.

Sbn § 117 forts.

- Tidigare kunde bostadsanpassningsansökningar avslås med hänvisning till att åtgärderna måste utföras för att den som uppfört byggnaden eller gjort ändringar inte hade följt bygglagstiftningens krav på tillgänglighet oavsett vem som avvikit från kraven. Det kunde resultera i att sökande inte fick en behövlig anpassning för att någon annan byggt på ett felaktigt sätt. Med nya lagen ska bidrag kunna beviljas även om bostaden när den byggdes eller byggdes om avvek från bygglagstiftningen så länge det inte är sökande själv som låtit bygga eller utfört ändringar i bostaden. Sökande ska alltså inte längre drabbas för att någon annan har gjort fel. Som det är nu finns ingen laglig möjlighet att neka bostadsanpassningsbidrag i nybyggda fastigheter som exempelvis saknar ramper, automatiska dörröppnare eller har nivåskillnader vid trösklar, ut till balkonger eller till uteplatser. Kostnaderna för det som missas med tillgängligheten i bygglovsprocessen hamnar direkt på bostadsanpassningsbudgeten och genom att ha bostadsanpassningen på samma förvaltning som bygglovsavdelningen ökar förståelsen för varför det måste bli rätt från början. Det borde ligga i kommunernas intresse att hålla nere kostnaderna för bostadsanpassningsbidrag genom att vara mycket noga med att reglerna som gäller tillgänglighet följs i bygglagstiftningen, något som är betydligt lättare om bägge enheterna tillhör samma förvaltning.
- I Uppsala finns ett miljonprogramområde som totalrenoverades runt 2013–2014 där man helt har bortsett från tillgängligheten. I väntan på beslut i domstol har bostadsanpassningsverksamheten tvingats bevilja många hundratusentals kronor för att ge de boende grundläggande tillgänglighet i form av ramper, dörröppnare, kilar och liknande. Sådana här kostsamma misstag hoppas man kunna undvika inom förvaltningen framöver eftersom tillgänglighetsfrågorna har fått en helt annan betydelse och uppmärksamhet sedan bostadsanpassningsverksamheten tillkommit i förvaltningen och man direkt kan se de ekonomiska följderna av att missa att granska tillgängligheten i bygglovsprocessen.
- Efter att nya lagstiftningen kom 2018 har flera kommuner har flyttat, eller börjat fundera på att flytta, från en social- eller omsorgsförvaltning och till den förvaltning där bygglovsavdelningen sitter just för att kunna få ett bättre samarbete med bygg och på sikt kunna spara pengar på bostadsanpassning i och med att ny- och ombyggda bostäder har en högre grad av tillgänglighet redan från början. Trenden nu alltså inte att flytta bostadsanpassningsverksamheten mot omsorgssektorn utan att efter ett antal år inom den sektorn istället flytta (tillbaka?) till den förvaltning som ansvarar för bygglov. Att då flytta till en omsorgsförvaltning vore att sträva bakåt.

forts.

Sbn § 117 forts.

- Otydligheten i rollfördelningen gentemot arbetsterapeuterna och för sökande var tidigare ett problem när handläggarna och arbetsterapeuterna satt på samma ställe. Det är olika lagstiftningar som styr de olika verksamheterna vilket inte alltid fanns förståelse för. Det blev mycket spring och frågor om hur det gick i olika ärenden vilket tog mycket tid från det löpande arbetet med att handlägga ärenden. Det var också mycket påtryckningar från arbetsterapeuterna där en del var rätt påstridiga i att just deras ärende var mest akut och skulle gå före i kön. Arbetsterapeutens ansvar i ärendena avslutas rent formellt när intyget är utfärdat och skickat till sökande och handläggaren ska därefter enbart hålla kontakt med sökande vilket var svårt för arbetsterapeuterna att förstå eftersom de gärna ville vara mer involverade och veta hur ”deras” ärende fortskred vilket de egentligen inte har rätt till.
- Handläggarna i Uppsala upplever att det är betydligt större vinst att sitta ihop med byggavdelningen än det var att sitta ihop med arbetsterapeuterna. Det har också varit en vinst för byggavdelningen att sitta ihop med bostadsanpassningshandläggarna eftersom brister i tillgänglighet vid nybyggnation och renoveringar har kunnat uppmärksammas och påtalas. Bostadsanpassningen har också kunskap om hur olika funktionsnedsättningar kan fungera i relation till en viss miljö för att bedöma om det är tillgängligt eller inte och de har kunskap/erfarenhet gällande tillgänglighets- och tekniska lösningar.

Övriga punkter att ta hänsyn till:

- Nytt ärendehanteringsprogram? Läsbehörighet måste finnas till äldre ärenden i Byggreda. Olämpligt, om ens tillåtet, att skriva i omsorgens journalprogram. Med ett eget BAB-program hamnar kostnaden på cirka 20 000 kr/år utöver kostnad för Byggreda. Vem registrerar inkomna ärenden? År 200–250 ärenden/år och minst lika många handlingar/kompletteringar som inkommer utöver det.
- Om handläggningen av bostadsanpassningsbidrag ska flytta bör också frågan utredas om var parkeringstillstånden för rörelsehindrade ska handläggas och om dessa också ska flyttas med. De ligger i regel alltid under den nämnd som ansvarar för övriga trafikfrågor.

forts.

Sbn § 117 forts.

Förvaltningscheferna för samhällsbyggnadsförvaltningen och omsorgsförvaltningen gör med hänvisning till ovanstående bedömningen att det i dagsläget finns ingen vinst med att flytta ansvaret för att hantera bostadsanpassningsbidrag från samhällsbyggnadsnämnden till omsorgsnämnden och föreslår att nuvarande organisation kvarstår.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse 23 februari 2020.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta
att föreslå kommunstyrelsen att nuvarande organisation kvarstår.

Protokollsutdrag:

Sbn § 118

Dnr 20.1151.702

Förlängd period för uteservering

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja alla verksamheter med stadigvarande serveringstillstånd med tillhörande uteservering tidigarelagd period för uteservering gällande 2020,

1. Det krävs att bolaget har ett av myndigheten beviljat serveringstillstånd där uteserveringen är inkluderad den 25 mars 2020.
2. Beslutet gäller alla tillståndshavare som har tillstånd till uteservering i Värnamo kommun.
3. Perioden för uteservering gäller i och med detta beslut från 25 mars till 31 oktober 2020.
4. Beslutet gäller för år 2020.
5. Tider för servering är de samma som i bolagets befintliga tillstånd för uteservering.
6. För de som bedriver verksamhet på kommunal mark kan ytterligare tillstånd krävas.

att denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Ärendebeskrivning

Det råder just nu speciella omständigheter med tanke på spridning av coronaviruset Covid-19. Detta drabbar befolkningen och våra företagare hårt.

Verksamheterna har kommit med önskemål om att få servera på sina uteserveringar tidigare för att på så vis kunna "flytta ut" sina verksamheter och på detta sätt kunna sprida ut och begränsa smittspridning samtidigt som restaurangerna får bättre förutsättningar att behålla kunder.

Ytterligare tillstånd kan krävas för upplåtelse av offentlig mark, detta beslut möjliggör enbart genom tillfälligt tidigarelagda serveringstider.

Myndighetens bedömning är att en tidigare öppning av uteserveringar inte skulle bidra till några negativa konsekvenser vad gäller människors hälsa utifrån alkohollagen och ser inga hinder för att kunna fatta beslutet om att tidigarelägga startdatumet för 2020.

forts.

Sbn § 118 forts.

Lagstöd för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av 8 kap. 2 § alkohollagen (2010:1622) samt 8 kap. 19 §

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att bevilja alla verksamheter med stadigvarande serveringstillstånd med tillhörande uteservering tidigarelagd period för uteservering gällande 2020.

1. Det krävs att bolaget har ett av myndigheten beviljat serveringstillstånd där uteserveringen är inkluderad den 25 mars 2020.
2. Beslutet gäller alla tillståndshavare som har tillstånd till uteservering i Värnamo kommun.
3. Perioden för uteservering gäller i och med detta beslut från 25 mars till 31 oktober 2020.
4. Beslutet gäller för år 2020.
5. Tider för servering är de samma som i bolagets befintliga tillstånd för uteservering.
6. För de som bedriver verksamhet på kommunal mark kan ytterligare tillstånd krävas.

att denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Beslutet skickas för kännedom till:

Tillståndshavare av serveringstillstånd, Polismyndigheten, Länsstyrelsen, räddningstjänsten, Folkhälsomyndigheten, samt tekniska förvaltningen.

Protokollsutdrag:

Sbn § 119

Information med anledning av utbrottet av covid-19

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att godkänna informationen.

Ärendebeskrivning

Vid en händelse som bedöms som allvarlig kan kommunen inrätta en ISF (inriktnings- och samordningsfunktion). Kommundirektören Ulf Svensson beslutade att starta en Lokal ISF i början av mars med anledning av utbrottet av covid-19 (corona).

Utöver Lokal ISF har en kommunövergripande operativ arbetsgrupp tillsatts av kommundirektören.

Gruppens uppgift är att

- Sammanställa en gemensam lägesbild i Värnamo kommun
- Ta fram beslutsunderlag för riktlinjer och rutiner
- Hantera kommunövergripande intern och extern kommunikation
- Analysera händelseutvecklingen på kort och lång sikt
- Ge stöd till förvaltningarnas ledningsgrupper
- Delta i länets samverkansgrupp.

Arbetsgruppen träffas varje dag. Gruppen leds av kommunens säkerhets-samordnare. I gruppen ingår personer med god kunskap om HR-frågor, medicinsk kompetens, analys, kommunikation, beredskap, skola, vård och omsorg.

I arbetet med att hantera konsekvenserna av utbrottet av coronaviruset i smått och stort, följer Värnamo kommun Folkhälsomyndighetens rekommendationer. Det betyder bland annat att alla som är sjuka ska vara hemma från jobbet. Kommunens chefer uppmanas att i sin egen planering bedöma vilka medarbetare som kan utföra arbetsuppgifter hemifrån och i vilken omfattning.

Planen är att kommunen ska kunna hålla igång den planerade verksamheten så långt det är möjligt.

forts.

Sbn § 119 forts.

En kartläggning har gjorts på förvaltningarna för att se vilken kompetens personalen sedan innan. På samhällsbyggnadsförvaltningen finns det 25-30 personer som skulle kunna flyttas till andra förvaltningar vid behov.

Den interna kommunikationen är mycket viktig. Ett av de viktigaste verktygen för att nå ut till medarbetare är via kommunens interna hemsida, Nettan, som uppdateras dagligen. För extern information till allmänheten hänvisas till www.varnamo.se men också till kommunens kontaktcenter och vid behov via sociala medier.