

2021-09-21

1  
1(1)**Styrelse/Nämnd:** Kommunstyrelsen**Dag, tid:** 2021-09-21, kl. 09:30 – ca 11:00**Plats:** Kf-salen**Övrigt:** **Obs! Vi träffas fysiskt i kf-salen**

<b>Ärenden:</b>	<b>Dnr:</b>	<b>Sida:</b>
<b>Beslutsärenden</b>		
Val av justerare		
1	Medel till social insatsgrupp	KS.2021.415
<b>Anmälan delegation</b>		
2	Redovisning av delegationsbeslut	KS.2021.442
<b>Beredningsärenden</b>		
3	Köpekontrakt gällande fastigheten Gnejsen 1 i Värnamo	KS.2019.525
4	Detaljplan för fastigheten Kalkstenen 3 i Värnamo stad	KS.2021.428
5	Digitala noden	KS.2021.427
6	Finansiell profil 2018-2020	KS.2021.439
7	Budgetuppföljningar 2022	KS.2021.433
8	Kompensation för ökade kostnader i samband med nytt kostdatasystem	KS.2021.438
<b>Informationsärenden</b>		
9	Kommundirektören informerar	KS.2021.12
10	Covid-19	KS.2020.215
11	Meddelanden	
12	Övriga ärenden	

Mikael Karlsson  
OrdförandeRiitta Andersson  
Sekreterare

§ 302 Dnr: KS.2021.415

## Medel till social insatsgrupp

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

**att** överlämna ärendet till nästa sammanträde.

### Ärendebeskrivning

Medborgarförvaltningen har tillsammans med skola och omsorgsförvaltningar sedan maj 2020 arbetat med planering och införande av TSI (tidigt samordnade insatser). Arbetet befinner sig nu i genomförandefas vilket innebär att två grundskolor för närvarande ingår i projektet. Detta skall följas upp under oktober månad för att därefter inkludera fler skolor. Målet är att samtliga grundskolor, förskolor, familjecentral samt gymnasieskolan ska omfattas av TSI under 2022.

Som en fortsatt del av det förebyggande arbetet vill medborgarförvaltningen påbörja arbete med social insatsgrupp. Förslagsvis genomförs detta i projektform under två års tid, där medel avsätts till projektledare, motsvarande en heltidstjänst.

Kostnad för detta innebär 750 000 kr/år, totalt 1.5 miljoner kronor. Fokus kommer ligga på framtagning av styrande dokument och processer och samordning av aktörer kring personer där social insatsgrupp kan vara hjälpande. Målet är att det efter två år ska var möjligt för medborgarförvaltningen att driva arbetet inom ramen för befintligt uppdrag och budget. Projektet bör påbörjas snarast, dock senast den 1 januari 2022.

Medborgarnämnden beslutade 18 augusti 2021, § 60  
att till kommunstyrelsen begära medel till medborgarnämnden om 1,5 miljoner kronor, för att under två år arbeta med samordning av social insatsgrupp samt  
att uppdra till medborgarförvaltningen att till nämnd återkomma med förslag på budgetjusteringar inom rambudget inför budgetår 2024 där samordning social insatsgrupp ingår som ett prioriterat och budgetsatt område.

Beslut skickas till:

## Projekt social insatsgrupp

### Ärendebeskrivning

Medborgarförvaltningen har tillsammans med skola och omsorgsförvaltningar sedan maj 2020 arbetat med planering och införande av TSI (tidigt samordnade insatser). Arbetet befinner sig nu i genomförandefas vilket innebär att två grundskolor för närvarande ingår i projektet. Detta skall följas upp under oktober månad för att därefter inkludera fler skolor. Målet är att samtliga grundskolor, förskolor, familjecentral samt gymnasieskolan ska omfattas av TSI under 2022.

Som en fortsatt del av det förebyggande arbetet vill medborgarförvaltningen påbörja arbete med social insatsgrupp. Förslagsvis genomförs detta i projektform under två års tid, där medel avsätts till projektledare, motsvarande en heltidstjänst. Kostnad för detta innebär 750 000 kr/år, totalt 1.5 miljoner kronor. Fokus kommer ligga på framtagning av styrande dokument och processer och samordning av aktörer kring personer där social insatsgrupp kan vara hjälpande. Målet är att det efter två år ska var möjligt för medborgarförvaltningen att driva arbetet inom ramen för befintligt uppdrag och budget. Projektet bör påbörjas snarast, dock senast den 1 januari 2022.

### Vad är då social insatsgrupp

Social insatsgrupp är en metod där olika verksamheter samverkar för att hjälpa och stötta ungdomar att lämna en kriminell livsstil. Arbetet syftar till insatser för unga som riskerar att bli kriminella och som behöver stöd och hjälp för att bryta med kriminella nätverk och en kriminell livsstil. Socialtjänsten ansvarar för att andra myndigheter och aktörer görs delaktiga utifrån individens behov. Det arbete och de insatser som görs för individen ska ske inom ramen för de medverkandes ordinarie verksamhet. Det handlar om tidiga och tydliga åtgärder för att motverka att ungdomar rekryteras till kriminalitet och hjälpa brottsbenägna att bryta en negativ spiral.

Vår bedömning är att Värnamo kommun har förutsättningarna för att lyckas med ett sådant arbete, då samverkan mellan

förvaltningarna, men även med andra aktörer såsom polis är väldigt goda.

### **Beslutsförslag**

Medborgarförvaltningen föreslår medborgarnämnden besluta

**att** till kommunstyrelsen begära medel till medborgarnämnden om 1,5 miljoner kronor, för att under två år arbeta med samordning av social insatsgrupp samt

**Att** uppdra till medborgarförvaltningen att till nämnd återkomma med förslag på budgetjusteringar inom rambudget inför budget år 2024 där samordning social insatsgrupp ingår som ett prioriterat och budgetsatt område.

Fredrik Wallström  
Förvaltningschef

Marcus Skytt  
Säkerhetssamordnare



§ 60 Dnr: MBN.2021.44

## Medel till social insatsgrupp

### Beslut

Medborgarnämnden beslutar

- att** till kommunstyrelsen begära medel till medborgarnämnden om 1,5 miljoner kronor, för att under två år arbeta med samordning av social insatsgrupp samt
- att** uppdra till medborgarförvaltningen att till nämnd återkomma med förslag på budgetjusteringar inom rambudget inför budgetår 2024 där samordning social insatsgrupp ingår som ett prioriterat och budgetsatt område.

### Ärendebeskrivning

Medborgarförvaltningen har tillsammans med skola och omsorgsförvaltningar sedan maj 2020 arbetat med planering och införande av TSI (tidigt samordnade insatser). Arbetet befinner sig nu i genomförandefas vilket innebär att två grundskolor för närvarande ingår i projektet. Detta skall följas upp under oktober månad för att därefter inkludera fler skolor. Målet är att samtliga grundskolor, förskolor, familjecentral samt gymnasieskolan ska omfattas av TSI under 2022.

Som en fortsatt del av det förebyggande arbetet vill medborgarförvaltningen påbörja arbete med social insatsgrupp. Förslagsvis genomförs detta i projektform under två års tid, där medel avsätts till projektledare, motsvarande en heltidstjänst. Kostnad för detta innebär 750 000 kr/år, totalt 1.5 miljoner kronor. Fokus kommer ligga på framtagning av styrande dokument och processer och samordning av aktörer kring personer där social insatsgrupp kan vara hjälpsamt. Målet är att det efter två år ska vara möjligt för medborgarförvaltningen att driva arbetet inom ramen för befintligt uppdrag och budget. Projektet bör påbörjas snarast, dock senast den 1 januari 2022.

Medborgarförvaltningen har inkommit med skrivelse 2 juli 2021.

### Förslag till beslut

Medborgarförvaltningen föreslår medborgarnämnden besluta

- att** till kommunstyrelsen begära medel till medborgarnämnden om 1,5 miljoner kronor, för att under två år arbeta med samordning av social insatsgrupp samt
- att** uppdra till medborgarförvaltningen att till nämnd återkomma med förslag på budgetjusteringar inom rambudget inför budgetår 2024 där samordning social insatsgrupp ingår som ett prioriterat och budgetsatt område.

Beslut skickas till:  
Kommunstyrelsen

Protokollsutdrag: Ks §

### **Redovisning av delegationsbeslut**

#### **Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar

**att** godkänna nedanstående redovisning av delegationsbeslut:

1. HR-chefens delegationsbeslut 15/2021 gällande anställning.

## **Köpekontrakt gällande fastigheten Gnejsen 1 i Värnamo**

### **Ärendebeskrivning**

Ett köpekontrakt har tecknats med VMO Fastighet AB berörande fastigheten Gnejsen 1 inom verksamhetsområdet Bredasten i Värnamo.

Köpekontraktet innebär att en handpenning på 10% av köpeskillingen erläggs vid kontraktets tecknande och att resterande köpeskillning samt avgift för utförda anläggningsarbeten erläggs då grundläggningsarbeten påbörjats inom fastigheten. Grundläggningsarbetena ska vara påbörjade senast 2022-04-22 annars återgår överlåtelsen till kommunen.

Köpeskillingen är 2 470 200kronor.

Ett köpekontrakt har tidigare upprättats och antagits av kommunstyrelsen med giltighet fram till 2021-10-22. Bolaget har ansökt om och erhållit positivt förhandsbesked för bygglov men byggstart och projektets genomförande har försenats med anledning av pandemin samt en trafikolycka med dödlig utgång. Ett nytt köpekontrakt på lika villkor som tidigare avtal har därför upprättats dock med skillnaden att det nya avtalet bara gäller i 6 månader. Handpenningen anses vara erlagd enligt tidigare avtal.

### **Beslutsförslag**

Kommunledningsförvaltningen föreslår kommunstyrelsen besluta

**att** godkänna upprättat köpekontrakt med VMO Fastighet AB avseende försäljning av fastigheten Gnejsen 1 i Värnamo.

Lars Magnusson  
Exploateringschef

Ulf Svensson  
Kommundirektör

# KÖPEKONTRAKT

- PARTER
- Värnamo kommun  
331 83 Värnamo  
(organisationsnummer: 212000-0555)  
nedan kallad kommunen
- VMO Fastighet AB  
c/o Garageexperten, Tuvullsvägen 2, 555 93 Jönköping  
(organisationsnummer: 559217-7272)  
nedan kallad bolaget.
1. MARK SOM ÖVERLÅTS
- Kommunen överlåter härmed till bolaget fastigheten Gnejsen 1 med en areal om 17 645 kvadratmeter. Fastigheten är bildad genom avstyckning från fastigheten Nöbböle 7:2 inom kvarteret Gnejsen.
- Gnejsen 1 är markerad på bilaga 1, och kallas nedan fastigheten.
2. TILLTRÄDE
- Bolaget tillträder fastigheten i samband med att hela köpeskillingen erlagts och upprättat köpebrev undertecknats av båda parter. Tidpunkt för tillträde benämns nedan tillträdesdagen.
3. KÖPESKILLING
- Tvåmiljonerfyrahundrasjuttiotusentvåhundra /2 470 200:-/ kronor  
avseende ersättning för överlåten mark.
4. KÖPESKILLINGENS ERLÄGGANDE
- a) Tvåhundrafyrtiosjutusentjugo /247 020:-/ kronor  
= 10 % av köpeskillingen, har redan erlagts varpå ingen ytterligare handpenning utgår i och med detta kontrakt.
- b) Resterande belopp  
Tvåmiljonertvåhundratjugotretusenettihundraåttio /2 223 180:-/ kronor
- erläggs tillsammans med kostnad för nedan angiven anläggningsersättning då grundläggningsarbeten för byggnation enligt villkor nedan har påbörjats. Om ersättningen inte kommit kommunen tillhanda senast på fakturan angiven betalningsdag debiteras dröjsmålsränta enligt 6§ räntelagen.
5. KÖPEBREV
- Köpebrev utfärdas då köpeskillingen och ersättningen för anläggningsarbeten till fullo erlagts samt nedan angivna förutsättningar uppfyllts.

✓ KB

6. PANTRÄTT,  
NYTTJANDERÄTT  
SERVITUT Området överlåtes fritt från penninginteckningar, servitut och nyttjanderätter.
7. FASTIGHETS-  
BILDNING,  
LAGFART Kostnad för lagfart och genomförd fastighetsbildningsförrättning betalas av bolaget.
8. ANLÄGGNINGS-  
ARBETEN, Kommunen har utfört anläggningsarbeten på fastigheten vilket innebär att fastigheten överlämnas i ett terrasserat skick.
- För utförda anläggningsarbeten ska bolaget till kommunen på tillträdesdagen betala en anläggningsersättning om enmiljonfemhundraåttiosjutuseniohundrasextio /1 587 960:-/ kronor (exkl. moms)
9. VA-AVGIFT För anslutning till kommunens vatten- och avloppsnät ska bolaget betala i enlighet med den taxa som gäller på tillträdesdagen.
10. INFART Infart från kommunens gata till fastigheten anläggs och bekostas av bolaget i samråd med kommunen.
11. DETALJPLAN För fastigheten gäller detaljplan nr F 336, som vann laga kraft 2007-11-30. Det åligger bolaget att informera sig om gällande planbestämmelser i enlighet med detaljplanen, bilaga 2.
- Bolaget har uppmärksammats på att om mer än 50 % av tomtytan utformas som hårdgjord yta skall bolaget själv svara för att dagvattenavrinningen fördröjs inom fastigheten. Ytterligare information om detta framgår av bestämmelserna i detaljplanen.
12. UNDERSÖKNING  
OCH  
FRISKRIVNING Fastigheten överläts i befintligt skick. Kommunen känner i dagsläget inte till några fel, hinder eller andra förutsättningar vad gäller fastigheten utöver vad som framgår av detta avtal eller gällande detaljplan.
- Kommunen ska på bolagets begäran överlämna dokumentation på fastighetens markplanering. Dokumentationen är upprättad av Värnamo kommuns tekniska förvaltning. Kommunen ikläder sig dock inget ansvar för fastighetens grundförhållanden eller skick i övrigt vilket betyder att det är bolagets ansvar att genomföra erforderliga undersökningar följt av de byggnadstekniska åtgärder som gäller för byggnationen.
- Bolaget har informerats om att sprängningsåtgärder kan bli aktuella i samband med framdragning av servisledningar och/eller andra grävningensarbeten i samband med byggnationen. Dessa åtgärder bekostas till fullo av bolaget.
- Bolaget har informerats om att det kan förekomma kvarvarande sprängmedel i det berg som finns kvar eller de bergmassor som hanterats inom fastigheten. Bolaget bekostar till fullo de

x Uu

försiktighets- och avhjälpandeåtgärder som kan behöva vidtas på grund av detta.

Bolaget är medveten om att fastigheten i övrigt kan vara behäftad med så kallade dolda fel och därmed avvika från vad bolaget med fog kan förutsätta. Bolaget är medveten om sin undersökningsplikt och bekräftar att denne har beretts och även utnyttjat tillfället att bilda sig en fullständig uppfattning om fastighetens skick samt även inför undertecknandet av detta avtal låtit besiktiga mark och vad därtill enligt lag hör samt skaffat sig kännedom om de för fastigheten gällande plan- och byggnadsbestämmelserna, bygglov, etcetera. Bolaget godtar fastighetens skick, markförutsättningar och användningsmöjligheter sådana de är och avstår med bindande verkan från alla anspråk mot kommunen på grund av faktiska fel, rådighetsfel, rättsliga fel eller andra fel och brister, inklusive så kallade dolda fel, av vad slag de vara må.

13. FÖRDELNING AV UTGIFTER OCH INKOMSTER Räntor, skatter och andra utgifter för fastigheten ska betalas av kommunen i den mån de belöper på och avser tiden före tillträdesdagen och för tiden därefter av bolaget. Motsvarande ska gälla beträffande inkomster från fastigheten. I det fall verksamheten påbörjas på fastigheten före tillträdesdagen är det bolagets ansvar att hålla fastigheten försäkrad till fullt värde, i annat fall åligger det kommunen att fram till tillträdesdagen ha fastigheten försäkrad till fullt värde. Från tillträdesdagen gäller motsvarande för bolaget.
14. UTFORMNING AV MARK OCH BYGGNADER Bolaget har gjorts uppmärksam på att fastigheten ska bebyggas så att verksamhetsområdet i sin helhet upplevs attraktivt och inbjudande. Bolaget har också uppmärksamats på att det i samband med bygglovshanteringen kommer att läggas mycket stor vikt vid att byggnaden och fasaden ges ett estetiskt godtagbart utseende.
15. TILLSTÅND Det åligger bolaget att ansöka om och bekosta bygglov, planavgift och övriga erforderliga tillstånd och erinras om skyldigheten att erlagga avgifter i enlighet med gällande taxor.
16. ÖVRIGA ÖVERENSKOMMELSER Samtliga överenskommelser, utfästelser och uppgifter av betydelse för parterna rörande överlåtelsen av fastigheten har intagits i detta köpekontrakt. Alla överenskommelser efter undertecknande av detta kontrakt ska vara skriftliga för att gälla.
17. ÖVERLÅTELSE Bolaget äger ej rätt att utan kommunens skriftliga godkännande överlåta eller transportera detta köpeavtal.
18. FÖRUTSÄTTNINGAR Har inte grunden för byggnad vars byggnadsarea (BYA) upptar minst 20 procent av fastighetens byggrätt (= 1765 kvadratmeter) påbörjats senast 2022-04-22 återgår överlåtelsen till kommunen. Erlagd handpenning tillfaller då kommunen.

x 

Detta avtal gäller endast under förutsättning av att det godkänns av Värnamo kommun. I annat fall är kontraktet till alla delar förfallet, utan rätt till ersättning för någondera parten.

11

## 19. TVISTER

Eventuell tvist rörande tolkningen av detta avtal ska avgöras enligt svensk lagstiftning av allmän domstol inom kommunens domsaga.

## 20. ÖVRIGT

I övrigt gäller vad i 4 kap jordabalken eller eljest i lag stadgas om köp av fast egendom.

Detta köpekontrakt har upprättats i två likalydande original av vilka parterna tagit var sitt exemplar.

*Underskrifter följer på nästa sida.*

Värnamo 2021-..... -.....  
För Värnamo kommun

Bevittnas:

KOMMUNENS  
UNDERSKRIFT

\_\_\_\_\_  
Mikael Karlsson  
Ordförande, kommunstyrelsen

\_\_\_\_\_  
Lars Magnusson  
Exploateringschef

Jönköping 2021-<sup>08</sup>-<sup>18</sup>..  
För VMO Fastighet AB

Bevittnas:

BOLAGETS  
UNDERSKRIFT

\_\_\_\_\_  
Kristoffer Göthner  
Ledamot, bolagsstyrelsen

\_\_\_\_\_  
Hussam Jacoub  
Suppleant, bolagsstyrelsen

\_\_\_\_\_  
Sebastian Axelberg

\_\_\_\_\_  
Malin Skold

Bilagor: Karta på fastigheten, bilaga 1.  
Gällande detaljplan, bilaga 2.

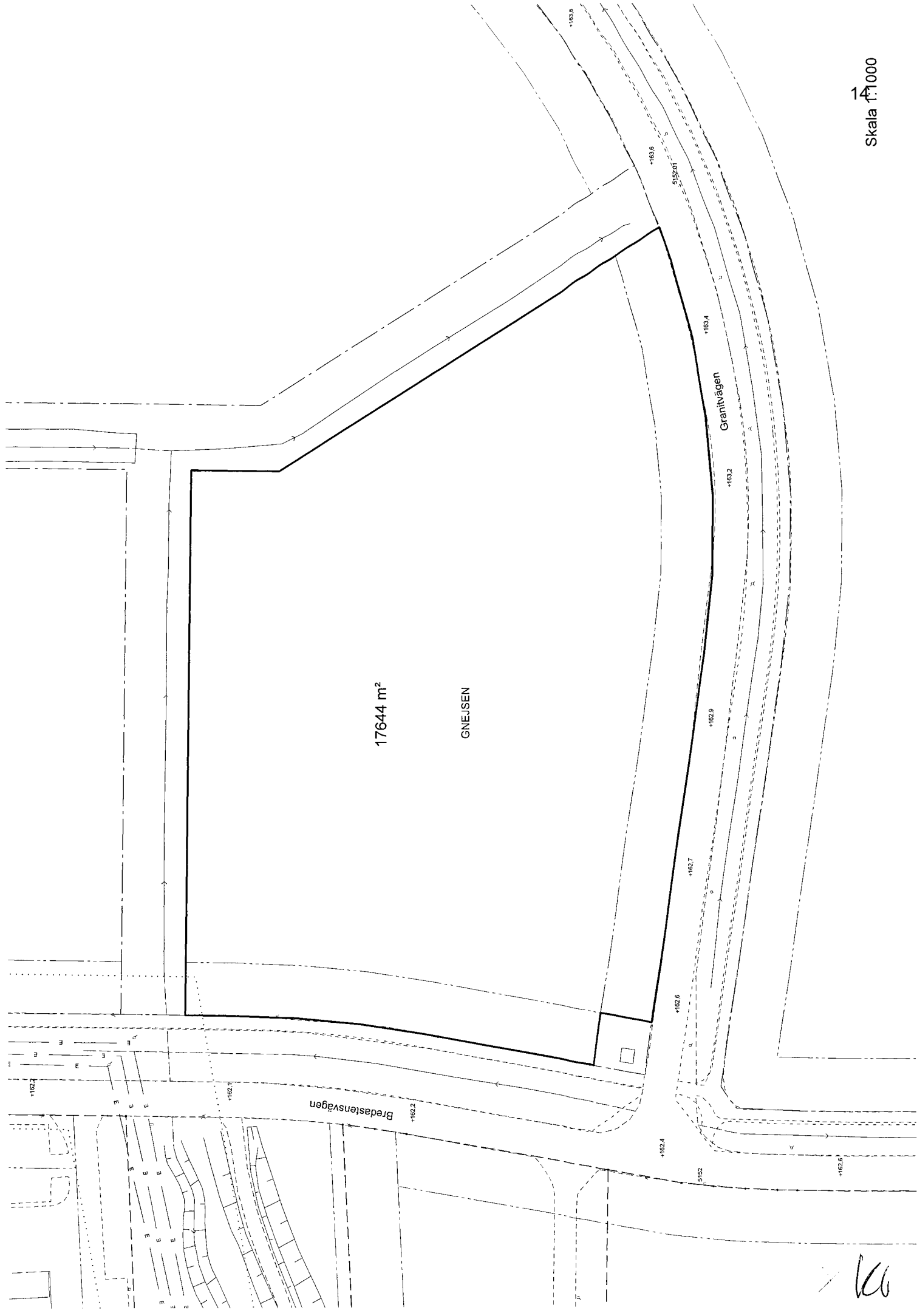
Signatur: Parterna har, genom sina signaturer på tillhörande bilagor,  
tagit del av och godkänt innehållet.

*U*

+ KB







17644 m<sup>2</sup>

GNEIJSEN

Bredastensvägen

Granitvägen

Skala 1:1000

166



PLANKVARTA

- GRÄNSBETECKNINGAR
Linje ritad 3 m utanför planområdets gräns
Användningsgräns
Egenkapsgräns
Egenkapsgrens från vilken mindre oavskiljer för skat

PLANBESTÄMMELSER

Inom området med nedanstående beteckning är endast angiven ändring och utformning tillåten. Där beteckning saknas på plankartan gäller bestämmelsen hela planområdet.

ANVÄNDNING AV ALLMÄNNA PLATSER

- Naturmark
Industri, porthandel
Kontor, hotell, konferens
Bilservice, bifärdstjänst, vägreparation, hotell
Lagrad parkering
Vård- och rekreation
Tjänstade anläggningar
ANVÄNDNING AV KVARTERSMARK
Industri, porthandel
Kontor, hotell, konferens
Bilservice, bifärdstjänst, vägreparation, hotell
Lagrad parkering
Vård- och rekreation
Tjänstade anläggningar

UTFORMNING AV ALLMÄNNA PLATSER

- g-c-väg
g-c-väg och cykelväg
Dike för omgivningsdränering av dagvatten skall finnas
In- och utfart för anordnas över området

UTNYTTJANDEGRAD

e35-50 Tillåten byggnadsyta i procent av tomtytan
<5000 m² = 30%, 5000 - 10 000 m² = 40%
>10 000 m² = 50%

BEGRENSNING AV MARKENS BEBYGGANDE

Marken får inte bebyggas
Marken skall vara tillgänglig för dagvattentäcke med tillhörande angrävningsväg

MARKENS ANORDNANDE (kvartersmark)

- n1 Marken skall planteras med träd i huvudsak enligt till planen ifrågas illustration. Parkerfing, körytor och utlägg för inte anordnas.
n2 Skyttor och liknande anordningar för inte upp-föras inom området
n3 Körlar, in- och utfart för inte anordnas
dike Dagvattentäcke
dagvattenränn Bebyggelsebänken skall finnas

PLACERING, UTFORMNING, UTÖRNING

Byggnader skall placeras minst två meter från tomtgräns
Högsta byggnadshöjd i meter över nollplanet
Med hänsyn till områdets representativa läge är det av särskild vikt att skivl byggnader som omgivande tomtmark ges en estetisk tilltänkta utformning. Dimensioner för anordning från tomtmark motsvarande en härdgjord yta av max 50 % av tomtytan (gröningskoefficient k=0,5). Vid större andel härdgjord yta skall dagvatten fördröjas inom tomtmark så att motsvarande maximal avrinning begränsas

STÖRNINGSKRYDD

Verksamheten får inte vara förlig eller störande för omgivningen

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Centrumförordningen slutar till efter det att planen varit lagd kraft

ANTAGANDEHANDLING

Värnamo kommun
Detaljplan för
DEL AV
NÖBBELE 7:2 M FL
Verksamhetsområde Bredosten, etapp 1
i Värnamo etad

Upprättad i augusti 2006
Upprättad av: Miljöbyggnadsenheten
Planområdet:
Planoideation

Antagande, Nollm
planförslaget

Skala: 1:2000
10 0 10 20 30 40 50

16

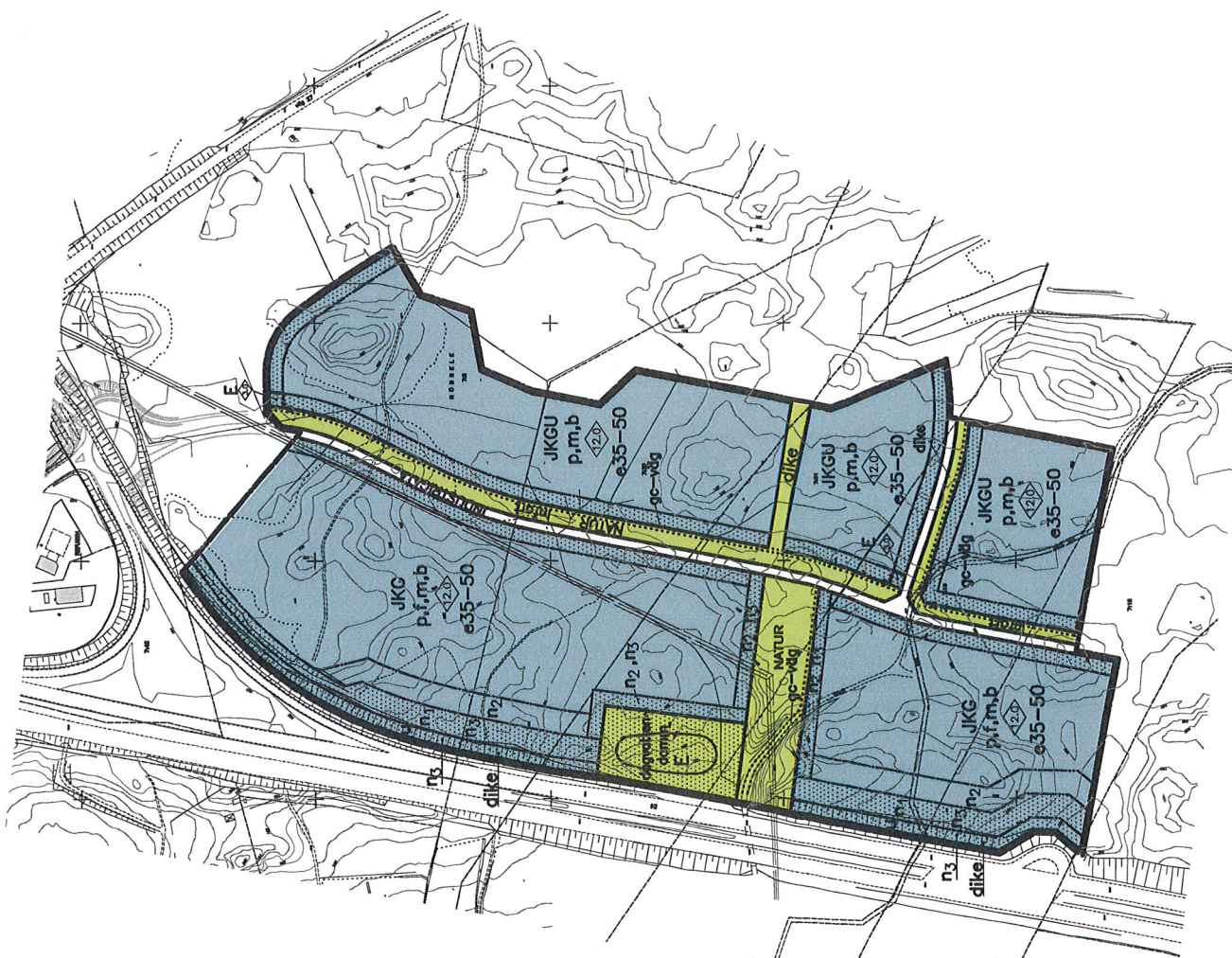
F 336

GRUNDKARTA

- Östlunda användningsområde
Trottoar
Festighetsgräns
Senutläggräns
N 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
HÖKEN
Kvartersnamn
Tomtnummer
Markkonstuter
Staket
Stämur
SKR
Länning
Paviljongpunkt
Höjdpunkt
Ruttningspunkt
Beräknad markhöjd
Nedskär

Grundkartan upprättad genom utdrag ur Värnamo kommuna planarbete upprättat åren 1981-2006, standard 2.
Fotografier från 1981-2006, skala 1:2500.
Fotografier från 2006-2009, skala 1:2500.
Värnamo kommun: milj- och stadsbyggnadskontor

Ulf Osberg
mätningchef





Protokollsutdrag:

Kommunfullmäktige  
Plan- och byggavdel-  
ningen

Sbn § 184

Dnr PLAN.2020.3465

**Detaljplan för fastigheten Kalkstenen 3 i Värnamo stad****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att godkänna samhällsbyggnadsförvaltningens granskningsutlåtande, samt
- att överlämna detaljplanen för Kalkstenen 3 i Värnamo stad, upprättad i augusti 2021, till kommunfullmäktige för antagande enligt PBL 5 kap.

**Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen beslutade den 20 oktober 2020 att ge samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att skyndsamt komplettera befintlig detaljplan alternativt upprätta en ny detaljplan så att handel (sällanköp) möjliggörs inom fastigheten Kalkstenen 3 i Värnamo stad.

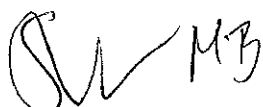
Planområdet täcker hela fastigheten Kalkstenen 3 som består av cirka ett hektar stort landområde beläget inom verksamhetsområde Bredasten i sydöstra utkanten av Värnamo stad. Fastigheten omges på två sidor av allmän väg/gata (väg 27 samt lokalgata inom industriområdet). De övriga två sidorna gränsar till bebyggda fastigheter med kontorsverksamhet på ena sidan och handelsverksamhet på andra. Fastigheten är idag kommunägd och obebyggd.

Planförslaget innebär att det på området tillåts detaljhandel (H), kontor (K) och verksamheter (Z). Tillsammans skapar dessa användningar möjligheter för en bred användning av planområdet. Exploateringen av planområdet begränsas av framför allt byggnadshöjd (12 meter) och största byggnadsarea (40%). Detaljplanen reglerar också avstånd till grannfastigheter, placering av luftintag och entréer samt användningen av ytor vid sida, mot väg 27.

Samrådshandlingar tillhörande detaljplanen har varit utsända på samråd under tiden 19 mars – 16 april år. Under samrådet har två yttranden med erinringar och sex yttrande utan erinringar kommit in.

forts.

Justerare



Sbn § 184 forts.

Granskningshandlingar tillhörande detaljplan för fastigheten Kalkstenen 3 har varit utställd för granskning under tiden 2 juni 2021 -- 28 juli 2021. Under granskningen har ett yttrande med kommentarer eller erinringar och tre yttranden utan kommentarer eller erinringar kommit in.

Detaljplanen handläggs med standard planförfarande.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med skrivelse

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

- att godkänna samhällsbyggnadsförvaltningens granskningsutlåtande, samt
- att överlämna detaljplanen för Kalkstenen 3 i Värnamo stad, upprättad i augusti 2021, till kommunfullmäktige för antagande enligt PBL 5 kap.

Samhällsbyggnadsnämnden har tidigare behandlat ärendet 26 maj 2021 § 142.

Justerare





Stefan Khoo  
Planarkitekt

Samhällsbyggnadsförvaltningen Sida 1 (2)  
- BYGG

## Detaljplan för fastigheten Kalkstenen 3 i Värnamo stad

Fastighet: KALKSTENEN 3



### Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade den 2020-10-20 att ge Samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att skyndsamt komplettera befintlig detaljplan alternativt upprätta en ny detaljplan så att handel (sällanköp) möjliggörs inom fastigheten Kalkstenen 3 i Värnamo stad.

Planområdet täcker hela fastigheten Kalkstenen 3 som består av cirka ett hektar stort landområde beläget inom verksamhetsområde Bredasten i sydöstra utkanten av Värnamo stad. Fastigheten omges på två sidor av allmän väg/gata (väg 27 samt lokalgata inom industriområdet). De övriga



Stefan Khoo  
Planarkitekt

Samhällsbyggnadsförvaltningen Sida 2 (2)  
- BYGG

---

två sidorna gränsar till bebyggda fastigheter med kontorsverksamhet på ena sidan och handelsverksamhet på andra. Fastigheten är idag kommunägd och obebyggd.

Planförslaget innebär att det på området tillåts detaljhandel (H), kontor (K) och verksamheter (Z). Tillsammans skapar dessa användningar möjligheter för en bred användning av planområdet. Exploateringen av planområdet begränsas av framförallt byggnadshöjd (12 meter) och största byggnadsarea (40%). Detaljplanen reglerar också avstånd till grannfastigheter, placering av luftintag och entréer samt användningen av ytor vid sida mot väg 27.

Samrådshandlingar tillhörande detaljplanen har varit utsända på samråd under tiden 19 mars – 16 april år. Under samrådet har två yttranden med erinringar och sex yttrande utan erinringar kommit in.

Granskningshandlingar tillhörande detaljplan för fastigheten Kalkstenen 3 har varit utställd för granskning under tiden 2 juni 2021 – 28 juli 2021. Under granskningen har ett yttrande med kommentarer eller erinringar och tre yttranden utan kommentarer eller erinringar kommit in.

Detaljplanen handläggs med standard planförfarande.

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna samhällsbyggnadsförvaltningens granskningsutlåtande, samt

**att** överlämna detaljplanen för Kalkstenen 3 i Värnamo stad, upprättad i augusti 2021, till kommunfullmäktige för antagande enligt PBL 5 kap.

Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Stefan Khoo  
Planeringsarkitekt

SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN

Detaljplan för fastigheten  
KALKSTENEN 3  
Värnamo stad

Dnr PLAN 2020.3465

## Planbeskrivning



## Handlingar

Till denna detaljplan hör följande handlingar:

- Planbeskrivning
- Plankarta med bestämmelser
- Undersökning av betydande miljöpåverkan
- Fastighetsförteckning

## Innehållsförteckning

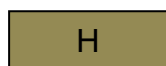
HANDLINGAR.....	1
INNEHÅLLSFÖRTECKNING .....	2
SAMMANFATTNING AV FÖRESLAGNA PLANBESTÄMMELSER .....	3
<i>Användning av mark och vatten</i> .....	3
<i>Egenskapsbestämmelser för kvartersmark</i> .....	3
<i>Administrativa bestämmelser</i> .....	5
PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG .....	6
TIDSPLAN OCH PLANFÖRFARANDE .....	6
.....	6
PLANENS FÖRENLIGHET MED 3 OCH 5 KAP MILJÖBALKEN.....	6
PLANENS LÄGE, AREAL OCH MARKÄGOFÖRHÅLLANDEN .....	6
TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN.....	7
<i>Översiktsplan</i> .....	7
<i>Detaljplaner med mera</i> .....	7
<i>Riksintresse</i> .....	8
<i>Kommunala beslut i övrigt</i> .....	8
FÖRUTSÄTTNINGAR, FÖRÄNDRINGAR OCH KONSEKVENSER .....	9
<i>Natur, geoteknik och kultur</i> .....	9
<i>Bebyggelse</i> .....	10
<i>Vattenområden</i> .....	10
<i>Gator och trafik</i> .....	11
<i>Störningar, hälsa och säkerhet</i> .....	11
<i>Brand och räddning</i> .....	13
<i>Teknisk försörjning</i> .....	13
MILJÖMÅLEN .....	15
<i>Miljö kvalitetsnormer</i> .....	15
<i>Undersökning av betydande miljöpåverkan</i> .....	16
GENOMFÖRANDEFRÅGOR .....	17
<i>Organisatoriska frågor</i> .....	17
<i>Fastighetsrättsliga frågor</i> .....	17
<i>Ekonomiska frågor</i> .....	18
KONSEKVENSER AV PLANENS GENOMFÖRANDE .....	18

## Sammanfattning av föreslagna planbestämmelser

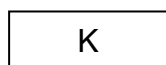
Här redovisas kortfattat syftet med varje planbestämmelse som finns föreslagna i detaljplan.

### Användning av mark och vatten

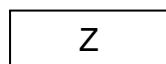
#### Kvartersmark



Detaljhandel, syftet med bestämmelsen är att möjliggöra för område med detaljhandel. Även komplement till verksamheten detaljhandel ingår i användningen. Lagstöd för denna bestämmelse finns i 4 kap 5 § punkt 3 PBL.



Kontor, syftet med bestämmelsen är att möjliggöra för område med kontor, tjänsteverksamhet och annan jämförlig verksamhet. Även komplement till verksamheten kontor ingår i användningen. Lagstöd för denna bestämmelse finns i 4 kap 5 § punkt 3 PBL.



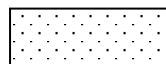
Verksamheter, syftet med bestämmelsen är att möjliggöra för område med service, lager, tillverkning med tillhörande försäljning, partihandel och annan jämförlig verksamhet med begränsad omgivningsverkan. Även komplement till verksamheten ingår i användningen. Lagstöd för denna bestämmelse finns i 4 kap 5 § punkt 3 PBL.

### Egenskapsbestämmelser för kvartersmark

#### Omfattning

e<sub>1</sub>

Största byggnadsarea är 40% av fastighetsarean. Syftet med bestämmelsen är att styra i vilken omfattning fastigheten får bebyggas, genom att tillåta största byggnadsarea. Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 11 § punkt 1 PBL.



Marken får inte förses med byggnad. Syftet med bestämmelsen är att styra i vilken omfattning byggnad får uppföras. Lagstöd för denna bestämmelse finns i 4 kap 11 § punkt 1 PBL.

#### Mark

n<sub>1</sub>

Marken får inte användas för parkering. Syftet med bestämmelsen är att skapa en gemensam landskapsbild med grannfastigheter längs med väg 27. Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 13 § PBL.

n<sub>2</sub>

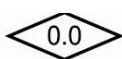
Marken får inte användas för körytor. Syftet med bestämmelsen är att skapa en gemensam landskapsbild med grannfastigheter längs med väg 27. Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 10 § PBL.

n3 Marken får inte användas till skyltar/pyloner. Syftet med bestämmelsen är att skapa en gemensam landskapsbild med grannfastigheter längs med väg 27. Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 10 § PBL.

n4 Marken får inte användas till uteplatser eller annan utevistelse. Syftet med bestämmelsen är att säkerställa att uteplatser eller likande platser för vistelse utomhus placeras i riskområde från led med farligt gods. Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 10 § PBL.

n5 Marken får inte användas för upplag. Syftet med bestämmelsen är att säkerställa att upplag på sida mot väg 27 inte anordnas. Detta för att undvika risk för skador vid en eventuell olycka vid intilliggande trafikled (väg 27). Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 10 § punkt 1 PBL.

#### Utformning



Högsta byggnadshöjd, angivet i meter. Syftet med bestämmelsen är att möjliggöra en byggnation till angiven högsta byggnadshöjd. Lagstöd för denna bestämmelse finns i 4 kap 11 § punkt 1 PBL.

#### Placering

p1 Byggnad ska placeras minst 8,0 meter från fastighetsgräns om inget annat anges. Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 16 § punkt 1 PBL.

#### Störningsskydd

m1 Vall eller dike ska finnas som säkerställer att vätska från en eventuell olycka på intilliggande led med farligt gods inte sprids in på övrigt planområde. Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 16 § punkt 1 PBL.

#### Utförande

b1 Entréer ska placeras på sida bort från intilliggande led med farligt gods. Syftet med bestämmelsen är att minska risken för personskador vid en eventuell olycka med farligt gods på intilliggande led. Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 16 § punkt 1 PBL.

b2 Ventilation ska utföras så att friskluftsintag placeras på sida bort från intilliggande led med farligt gods. Syftet med bestämmelsen är att minska risken för personskador vid en eventuell olycka med farligt gods på intilliggande led. Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 16 § punkt 1 PBL.

b3 Fasad mot intilliggande led med farligt gods ska utföras i obrännbart material och ingående komponenter ska motsvara lägst brandteknisk klass E30. Syftet med bestämmelsen är att

minska risken för person och egendomsskador vid en eventuell olycka med farligt gods på intilliggande led. Bestämmelsen har lagstöd i 4 kap 16 § punkt 1 PBL.

## Administrativa bestämmelser

### Genomförandetid

Genomförandetiden är 5 år från det datum planen vinner laga kraft. Syftet med en kort genomförandetid är att förhållandena i en expanderande tätort snabbt kan förändras och därmed behöver planläggningen vara flexibel. Bestämmelsen har stöd i 4 kap 21 § PBL.

### Markreservat för allmännyttiga ändamål

U<sub>1</sub>

Markreservat för allmännyttiga ändamål.  
Syftet med bestämmelsen är att uppmärksamma och tillgängliggöra mark för allmännyttiga underjordiska ledningar. Lagstöd för denna bestämmelse finns i 4 kap 6 § PBL.

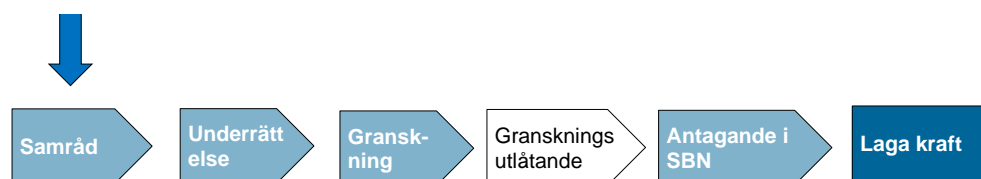
## Planens syfte och huvuddrag

Planen syftar till att på fastigheten Kalkstenen 3 möjliggöra etablering av verksamhet med detaljhandel, kontor och verksamheter med begränsad påverkan på omgivningen.

Detaljplanen ersätter del av större detaljplan och möjliggör för samma typ av handelsverksamhet som idag finns på intilliggande fastighet, men som inte är tillåtet på aktuell yta i gällande detaljplan.

## Tidsplan och planförfarande

Här är vi nu!



Den preliminära tidsplanen är:

- Samråd kvartal ett 2021
- Antagande i Samhällsbyggnadsnämnden kvartal tre/fyra 2021.

Detaljplanen anses inte vara av betydande intresse för allmänheten och antas inte ha betydande miljöpåverkan. Detaljplanen är förenlig med kommunens översiktsplan och länsstyrelsens granskningsyttrande. Därför kommer detaljplanen handläggas med standard planförfarande.

## Planens förenlighet med 3 och 5 kap Miljöbalken

Planförslaget bedöms vara förenligt med Miljöbalkens grundläggande hushållningsbestämmelser för mark och vatten. Den tänkta markanvändningen medför inte heller att miljö kvalitetsnormerna enligt 5 kapitlet MB överträds eller att människor utsätts för varaktig störning.

## Planens läge, areal och markägoförhållanden

Planområdet täcker hela fastigheten Kalkstenen 3 som består av cirka ett hektar stort landområde beläget inom verksamhetsområde Bredasten i sydöstra utkanten av Värnamo stad. Fastigheten omges på två sidor av allmän väg/gata (Riksväg 27 samt lokalgata inom industriområdet). De övriga



två sidorna gränsar till bebyggda fastigheter med kontorsverksamhet på ena sidan och handelsverksamhet på andra. Fastigheten är idag kommunägd och obebyggd.

## Tidigare ställningstaganden

Nedan redovisas eventuellt påverkade riksintressen samt relevanta ställningstaganden och beslut av Värnamo kommun.

## Översiktsplan

Planområdet är utpekad som befintligt industriområde i kommunens gällande översiktsplan, Mitt Värnamo 2035.

Hösten 2020 ställdes kommunens förslag till ny fördjupad översiktsplan för Värnamo stad ut på samråd. Enligt detta dokument ska utbyggnad i området framförallt ske enligt de befintliga planer som finns för Bredasten och Högalund.

Aktuellt detaljplaneförslag anses således överensstämma med kommunens översiktsplanering.

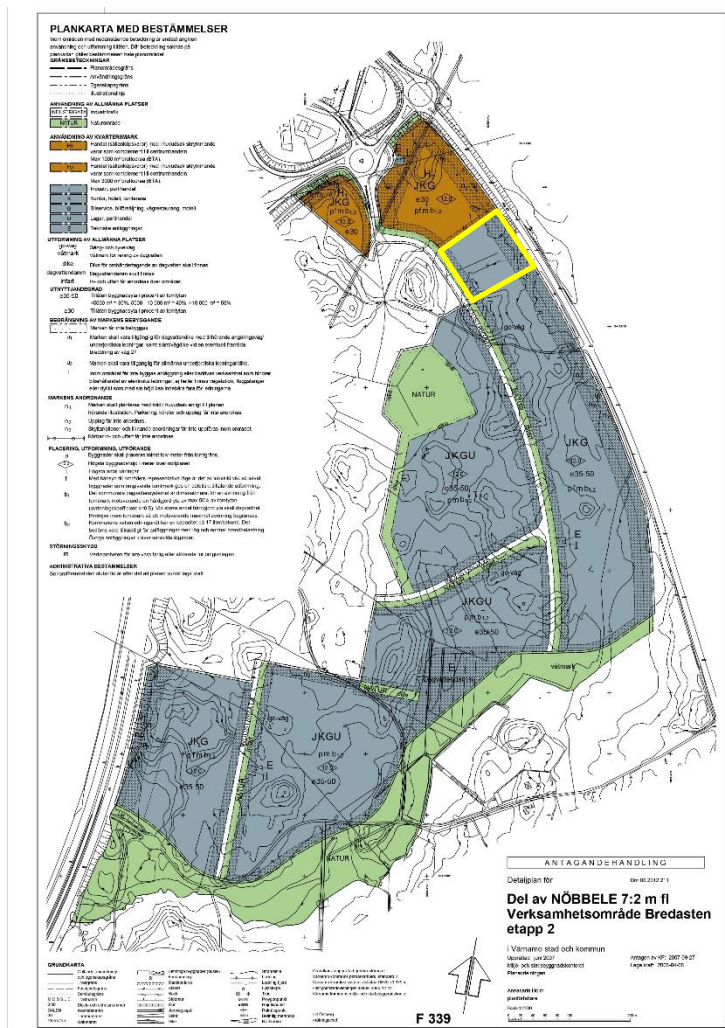
## Detaljplaner med mera

Nedanstående befintliga detaljplan berörs direkt av planförslaget. För det markområde som ingår i den nya detaljplaneförslaget upphör nedanstående plan att gälla vid den tidpunkt då den nya detaljplanen vinner laga kraft.

F 339 Detaljplan för del av NÖBBELE 7:2 m. fl. (Verksamhetsområde Bredasten) etapp 2, Lagakraft 2008-04-08.

Inom föreslaget detaljplaneområde (gul linje) tillåter F339 kvartersmark för industri, partihandel, kontor, hotell, konferens, bilservice, bilförsäljning, vägrestaurang och motell. Det tillåts dock inte handel.

Storleken på bebyggelsen regleras med 12 meters byggnadshöjd, samt 40 % byggnadsyta av cirka 10.000 kvadratmeter tomtyta.





## Riksintresse

Planområdet angränsar till riksväg 27, som omfattas av riksintresse för kommunikationer. Detaljplanen utgör ingen negativ påverkan på riksintressen.

## Kommunala beslut i övrigt

Kommunstyrelsen beslutade den 2020-10-20 att ge Samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att skyndsamt komplettera befintlig detaljplan alternativt upprätta en ny detaljplan så att handel (sällanköp) möjliggörs inom fastigheten Kalkstenen 3 i Värnamo.

## Förutsättningar, förändringar och konsekvenser

I denna del av planbeskrivningen beskrivs förutsättningarna för planområdet, de fysiska förutsättningarna vid och inom planområdet, liksom de regler och juridiska förutsättningar som har stor påverkan på detaljplanen. Förändringarna som möjliggörs av planen och anledningarna till förändringarna beskrivs ämnesvis. Även konsekvenserna av ändringarna beskrivs löpande i denna del.

### Natur, geoteknik och kultur

#### Mark och vegetation

Marken har beretts för etablering av verksamheter sedan tidigare. När gällande detaljplan F339 togs fram reglerades marken för bebyggelse av industri, kontor med mera. Hela planområdet förbereddes då för genomförande, vilket innebar att skog togs ner och massor flyttades mellan områden inom detaljplanområdet för att marken skulle planas ut. Marken har således inga värdefulla biotoper eller material som bör sparas.

#### Geoteknik och radon

Geoteknisk utredning togs fram för området 2013. Marken bestod då till största del av torv med underliggande jordsediment av sand/silt/lera. Vid projektering av hela området användes massor från området för att skapa väl förberedda ytor på kvartersmark.

I samband med utredningen togs även radonprover. Området klassas som normalrisk, vilket innebär radonskyddat utförande vid byggnation. Detta ska ske genom att alla genomföringar i rekonstruktioner mot mark tätas för att reducera risken för inträngning av radonhaltig jordluft i byggnaderna. Detta kommer säkerställas vid bygglovsskede.

#### Fornlämningar

Arkeologisk utredning genomfördes och slutfördes inför framtagandet av detaljplan F 339. Området innehåller inga kända fornlämningar.

#### Klimatanpassning

Det här projektet bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sett alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder kan därför vara nödvändiga. Vid ett skyfall så finns diken runt om planområdet som avleder regnvattnet bort från planen. Området har en god avrinningssystem vad gäller dagvattenhantering med ett system utav diken och brunnar.

## Bebyggelse

### Arbetsplatser, byggnadskultur och gestaltning

Inom planområdet finns idag inga arbetsplatser och heller inte någon bebyggelse. Detaljplaneförslaget tillåter handel, kontor och verksamheter. Tillkommande bebyggelse kommer innebära att arbetsplatser tillskapas på platsen.

På grannfastigheterna finns storskaliga byggnader i form av en hall för idrottsverksamhet, en anläggning för restaurang och hotell samt en större butik med sällanköpsvaror. Sammanfattande för bebyggelsen är att den är av industrimässig karaktär med höga fasader och stora parkeringsytor.

### Tillgänglighet

I Program för ökad tillgänglighet i Värnamo kommun, antagen av Kommunfullmäktige 2012-11-29, § 222, anges som målsättning:

*Värnamo kommun ska så långt det är möjligt göra den fysiska miljön tillgänglig oavsett vilka och hur stora funktionsnedsättningar människor har. Kommunen ska också se till att personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga får tillgång till information och möjlighet till kommunikation.*

Området samt dess byggnader ska i största möjliga mån anpassas för att underlätta för människor med funktionsnedsättning enligt riktlinjer i gällande lagstiftning samt Boverkets byggregler.

Planområdet har jämnats ut när hela industriområdet förbereddes för byggnation. Det finns inga stora höjdskillnader vilket gör att planområdet bedöms vara gynnsamt ur ett tillgänglighetsperspektiv.

### Naturmiljö

Inom planområdet finns inga kända naturvärden. Längs med riksväg 27 reserveras en 30 meter bred byggnadsfri remsa med. Inom området tillåts inte körytor, och utrymme ska ges för dagvattenhantering samt vall för hantering av risker. Detta område kan med fördel hållas planterat.

## Vattenområden

Planområdet omfattas inte av strandskydd eller vattenskyddsområde. Öster om planområdet finns en befintlig dagvattendamm.

Eftersom detaljplanen inte innebär några förändringar eller påverkar strandskydd och vattenskyddsområden uppstår heller inga konsekvenser inom ramen för detaljplanen.

## Gator och trafik

### Gatunät

Planområdet nås via Kalkstensgatan (industrigata) som ansluter till Bredastensvägen och som gemensamt startar i cirkulationsplatsen vid avfarten från intilliggande motorväg. Gatan har goda möjligheter att användas för tillkommande trafik, vägbredd och diken ryms inom den gata som finns planlagd utanför aktuellt planområde.

### Gång- cykel- och mopedtrafik (GCM-trafik)

Planområdets läge är gynnsamt utifrån pendlingsavstånd till Värnamo centrum. Gång- cykel- och mopedgata är utbyggd längs med Kalkstensgatan. Från fastigheten går det genom en mix av trafikseparerade GCM-vägar och utpekade cykelleder på ett enkelt sätt ta sig till större delen av Värnamo stad.

### Kollektivtrafik

Närmaste busshållplats är Värnamo Bredasten, ett stenkast från planområdets gräns längs med Kalksetensgatan. För färd med tåg finns Värnamo station cirka fyra kilometer (fågelvägen) från planområdet. Läget bedöms därför gynnsamt för kollektivtrafik och hållbara resesätt som gång och cykel.

### Parkering, varumottagning, utfarter

Enligt 8 kap 9 § i Plan- och bygglagen ska lämpligt utrymme för parkering, lastning och lossning av fordon i skälig utsträckning anordnas på tomten eller i närheten av denna. Det är den enskilde fastighetsägarens skyldighet att inrätta parkeringsplatser till den verksamhet som finns på fastigheten.

Parkering ska ske på egen tomt. Vid maximal exploatering och användning av tillåtna ändamål med högst trafikomsättning så bedöms det enligt kommunens parkeringsnorm behövas cirka 100 bilplatser. Detta innebär en uppskattad yta på 2,5 (faktor för backningsytor, vägar med mera) gånger 10 m<sup>2</sup> per bil, totalt cirka 2500 m<sup>2</sup>. Med en maximal byggnadsarea på 40 % (ca 4000 m<sup>2</sup>) bedömer kommunen att det finns nog med ytor inom planområdet för att kunna hantera parkeringen inom egen fastighet.

## Störningar, hälsa och säkerhet

I detaljplanen är det viktigt att tydliggöra det allmänna intresset hälsa och säkerhet och att utforma planen så att planområdet blir lämpligt att använda för sitt ändamål.

### Farligt gods

Aktuellt planområde ligger i anslutning till riksväg 27 som är en rekommenderad primär väg för transporter av farligt gods i Jönköpings län. Detta innebär att hänsyn ska tas till risken för olyckor med farligt gods på trafikleden.

Väg 27 bör behandlas som Väg-Hög enligt Hallandsmodellen, Riskanalys av farligt gods i Hallands län (Meddelande 2011:19), framtagen av Länsstyrelsen i Hallands län. Detta ger ett krav på basavstånd på 100 meter mellan vägområde och bebyggelse, men som om skyddsåtgärder vidtas kan medföra ett reducerat avstånd på 30 meter.

Planförslagets byggrätt placeras enligt Hallandsmodellens kriterier för reducerat avstånd. För detta ändamål regleras 30 meter från vägområdets gräns (som sammanfaller med planområdet gräns) som byggnadsfri yta. Detta kompletteras med egenskapsbestämmelser som säkerställer att byggnad som uppförs inom planområdet ska uppföras med obrännbar fasad på sida mot väg 27 samt att entréer och luftintag till ventilation ska placeras på sida bort från väg 27. Bebyggelsefritt område de 30 första meterna säkerställs med prickad, bebyggelsefri mark inom fastigheten. Sida mot väg 27 får heller inte användas för upplag, då detta kan skapa risk för skada vid en eventuell olycka på trafikleden.

För att skydda liv vid en eventuell brand eller annan krissituation reglerar detaljplanen även att sida mot väg 27 inte får användas för uteplatser eller liknande utevistelse. På detta sätt minskas risken för tillfälliga besökare att utsättas för skadliga luftföroreningar eller bränder till följd av exempelvis en olycka med farligt gods på väg 27.

Inom den prickade marken ska det finnas en vall eller ett dike som säkerställer att vätskor vid en eventuell olycka med farligt gods på väg 27 kan ta sig in i övrigt planområde. Detta säkerställs med en m-bestämmelse i plankartan.

### Belysning

Gatubelysning finns på gatorna i anslutning till detaljplanen.

### Markföroreningar

Inom detaljplaneområdet finns inga kända markföroreningar. Fastigheten är obebyggd och massorna som använts för att bereda kommer från omkringliggande fastigheter som tidigare varit jungfrulig skogsmark.

## Brand och räddning

### Tillgänglighet för brandfordon samt till brandvatten

Vattenbrandpost ska utföras i enlighet med P114 Distribution av dricksvatten. Planområdet faller inom industriområden eller motsvarande med normal brandbelastning, vilket innebär att från enskild brandpost ska minst 20 l/sek kunna tas ut. Närmaste vattenbrandpost är placerad i anslutning till grannfastigheten Graniten 2, cirka 100 meter från planområdets västra gräns. Brandposten är A-klassad och får aldrig blockeras. På vintern snöröjs det till brandposten och den kontrolleras årligen. I samråd med räddningstjänsten har befintlig brandpost i detta fall bedömts som tillräcklig för den bebyggelse som detaljplanen tillåter.

## Teknisk försörjning

### Vatten och avlopp

Kommunens plan för vatten och avlopp i Värnamo kommun fastställdes 29 november 2018. Värnamo kommun ska ha en VA-försörjning som har som utgångspunkt att påverkan på miljön ska vara minsta möjliga och i att invånarnas hälsa ska vara tryggad. VA-försörjning ska ombesörja de behov som kommunens befolkningsutveckling genererar och de behov av anpassning som klimatförändringarna kommer innebära.

VA-försörjning omfattar dricksvatten- och avloppsförsörjning där dagvatten (ytavrinnande vatten vid nederbörd) räknas in som en typ av avloppsvatten.

Planområdet kan anslutas till kommunalt ledningsnät för vatten och avlopp, då området ingår i kommunens verksamhetsområde för VA. Anslutning till det kommunala VA-nätet kan ske via anslutningspunkt vid fastighetsgräns på Kalkstensvägen.

Vattenförekomster ska klara uppsatta miljökvalitetsnormer. Allt vatten som leds till förekomster påverkar vattenkvalitén. Vidösterns uppnår ej god kemisk status i dagsläget. Då recipientens statusklassning inte får försämrats måste det gå att rena vattnet innan det når recipienten. Utrymme för rening av dagvatten inryms nedströms planområdet i befintliga system dimensionerade för omkringliggande industriområde. Vattnet går då via befintliga lokala fördröjningsåtgärder genom Ekebacken på vägen ner mot Vidöstern.

### Värme

Fjärrvärme (Värnamo energi) finns förberett i anslutning till fastigheten (i gata).

## El och tele

Fiber från Värnamo energi finns förberett i anslutning till fastigheten (i gata). E.ON ansvarar för el.

## Avfall

Avfall ska tas omhand på fastigheten av den enskilde fastighetsägaren, enligt de regler som gäller för kommunens sophantering idag. Det är viktigt att backande rörelse undviks vid sophantering.

## Miljömålen

Riksdagen har antagit 16 nationella miljö kvalitetsmål som drar upp riktlinjer för dagens och morgondagens miljöarbete i Sverige. Dessa har sedan utvecklats inom varje länsstyrelse, efter regionala förutsättningar. De miljömål som anses beröras av planen är:

- God bebyggd miljö

Målet kan påverkas negativt när stadens centrum får ytterligare konkurrens av handel i ett ytterområde. Långa avstånd verkar indirekt för ett större behov av bil eller motorburen kommunikation. Längre, och fler bilturer kan ge ökad miljöpåverkan.

Aktuell användning kan dock ses som god hushållning av mark, då marken redan är beredd för byggnation och flera liknande verksamheter finns i det anslutande området.

## Miljö kvalitetsnormer

Miljö kvalitetsnormer anger de föroreningsnivåer eller störningsnivåer som människor kan utsättas för utan fara för olägenheter av betydelse eller som miljön eller naturen kan belastas med, utan fara för påtagliga olägenheter. Idag finns det miljö kvalitetsnormer för:

- olika föroreningar i utomhusluften,
- olika parametrar i vattenförekomster,
- olika kemiska föreningar i fisk- och musselvatten,
- omgivningsbuller.

Miljö kvalitetsnormer för övriga områden än föroreningar i utomhusluft hanteras i förekommande avsnitt under rubrikerna Vattenområde, Teknisk försörjning samt Störningar, hälsa och säkerhet.

Värnamo kommun har under perioden 1986-87 fram till 2017 genomfört olika mätningar av luftkvalitén i Värnamo tätort och på andra enstaka platser i kommunen. För att tillgodose kraven på kontroll av utomhusluften har Värnamo kommun därefter deltagit i det samverkansområde som Jönköpings läns Luftvårdsförbund står bakom. En första utvärdering av resultatet har publicerats under 2015. Av denna framgår att nivån ”nedre utvärderingströskel” överskrids vid några tillfällen,



vilket motiverar fortsatt kontroll av luftkvalitén. Något överskridande av miljökvalitetsnorm förekommer inte.

Mätningar/beräkningar har utförts vid de mest belastade/ogynnsamma platserna i Värnamo tätort, varför aktuellt planområde inte bedöms vara påverkat av oacceptabla halter av luftföroreningar.

### Undersökning av betydande miljöpåverkan

Enligt miljöbalken (MB 6:5) ska kommunen undersöka om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. I undersökningen ska omständigheter identifieras som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, vilka är beskrivna i Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 5 §. Om genomförandet av en detaljplan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen genomföra en strategisk miljöbedömning för planen (MB 6:1).

Länsstyrelsen ges under plansamrådet tillfälle att yttra sig om undersökning av betydande miljöpåverkan. Kommunen tar efter samrådet beslut om planen förväntas medföra en betydande miljöpåverkan eller inte.

Sammanfattningsvis från undersökningen av betydande miljöpåverkan så påverkas miljömålet God bebyggd miljö.

Miljökonsekvenserna är av sådan komplexitet att de redovisas löpande i planbeskrivningen. Kommunens bedömning är därmed att det inte krävs någon separat miljöbedömning i samband med planläggningen av området.

Granskningshandlingen kompletteras med Länsstyrelsen synpunkter kring undersökningen och kommunens beslut att bedöma att planen inte medför betydande miljöpåverkan.

## Genomförandefrågor

Genomförandedelen i planbeskrivningen redovisar de organisatoriska, fastighetsrättsliga, tekniska och ekonomiska åtgärder som behövs för att åstadkomma ett samordnat och ändamålsenligt genomförande av detaljplanen.

### Organisatoriska frågor

#### Tidplan för detaljplane-processen

Detaljplanen handläggs med standard planförfarande. Efter samråd och granskning antas planen av Samhällsbyggnadsnämnden Kommunen verkar för att planen blir antagen hösten 2021.

#### Genomförandetid

Genomförandetiden för detaljplanen är 5 (fem) år från det datum planen vinner laga kraft.

#### Ansvarsfördelning och huvudmannaskap

Huvudmannaskap för intilliggande allmänna platser (utanför detaljplaneområdet) är kommunalt.

Kostnaderna för inkoppling av VA, el, fjärrvärme med mera betalas av exploatören i enlighet med gällande taxa.

#### Avtal

Värnamo kommun har ett upprättat markanvisningsavtal med G & K Blanks Fastigheter AB. Avtalet innebär att bolaget på egen bekostnad ska ta fram en ny detaljplan med handelsändamål för fastigheten Kalkstenen 3, och att bolaget efter att en ny detaljplan har vunnit laga kraft under vissa villkor har rätt att förvärva Kalkstenen 3 av kommunen.

### Fastighetsrättsliga frågor

När detaljplanen har fått laga kraft kan fastighetsrättsliga åtgärder som är nödvändiga för genomförandet av detaljplanen påbörjas, vilket innebär:

Fastighet	Fastighetsrättslig konsekvens
Kalkstenen 3	Fastigheten byter ägare genom försäljning.

## Servitut

Servitut för dagvattendike, underjordiska ledningar och serviceväg till förmån för Värnamo kommun finns. U-område säkerställer att området är reserverat för ovanstående.

## Ledningar

Längs med plangränsen mot öster finns ett dike och en dragning av allmännyttiga underjordiska ledningar inom kvartersmark. För att dessa ska vara tillgängliga för underhåll och användning läggs ett u-område på ytan.

## Ekonomiska frågor

## Planekonomi

Kostnaden för detaljplanen tas ut via planavtal mellan kommunen och exploatör. Ingen planavgift tas ut vid bygglov.

## Konsekvenser av planens genomförande

Planområdet har sedan tidigare tagits i anspråk för beredande av mark för industriverksamhet. Gällande detaljplan ger rätten att uppföra industri, kontor, bilhandel och bilservice. Ny detaljplan kommer ge möjlighet till att uppföra verksamheter med begränsad påverkan på omgivningen, handel med sällanköpsvaror och kontor. Det vill säga verksamheter som inte skapar för stora risker för tillfälliga besökare. Alltså ingen industri eller farlig verksamhet.

Planförslaget innebär att del av befintligt industriområde planläggs för verksamheter med tillfälliga besökare/vistelse. Tänkbara effekter av detaljplanen är ökade dagvattenmängder från större andel hårdgjorda ytor.

Augusti 2021  
Samhällsbyggnadsförvaltningen

Stefan Khoo  
Planeringsarkitekt

Behnam Sharo  
Stadsarkitekt

Detaljplan för fastigheten  
**Kalkstenen 3**  
i Värnamo stad

Dnr 2020.3465

# GRANSKNINGSUTLÅTANDE

## ALLMÄNT

Granskningshandlingar tillhörande detaljplan för fastigheten Kalkstenen 3 har varit utställd för granskning enligt PBL 5 kap, under tiden 2 juni 2021 – 28 juli 2021. Handlingarna har varit utställda i Stadshusets foajé samt på Samhällsbyggnadsförvaltningen samt på Värnamo huvudbibliotek. De har även funnits tillgängliga på kommunens webbplats.

Under granskningen har ett yttrande med kommentarer eller erinringar och tre yttranden utan kommentarer eller erinringar kommit in. Dessa kommenteras nedan.

## YTTRANDEN UTAN KOMMENTARER/ERINRINGAR

- **Trafikverket**
- **Tekniska utskottet**
- **Länsstyrelsen i Jönköpings län**

## YTTRANDEN MED KOMMENTARER/ERINRINGAR

- **Lantmäteriet**

*Vid genomgång av planförslagets handlingar har följande noterats:*

*Lantmäteriets uppfattning är att grundkartan inte bör vara äldre än tre månader eftersom uppgifterna annars kan vara inaktuella. Vidare bör det på grundkartan redovisas två koordinater med koordinatkryss i nord-sydlig riktning samt två koordinater med koordinatkryss i öst-västlig riktning.*

### **Kommunens kommentar:**

Detta har åtgärdats i en uppdaterad plankarta för antagandet.

Augusti 2021  
SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

# UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Vid upprättande av detaljplaner ska det göras en undersökning för att bedöma om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt Plan- och bygglagen 4 kap samt Miljöbalken 6 kap. Om så är fallet kommer en miljöbedömning att göras, vilket bland annat innebär att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) tas fram.

Nedan beskrivs platsens förutsättningar och initialt styrande egenskaper som föreslås i och med planförslaget. Följande redovisas en checklista som tar upp olika typer av påverkan som kan medföra konsekvenser för miljön, hälsan eller hushållningen med naturresurser. En bedömning görs om planens genomförande kan förväntas innebära en stor, medel eller liten/ingen påverkan för just den aktuella sakfrågan. Efter checklistan följer en samlad bedömning.

## Platsens förutsättningar

Planområdet täcker hela fastigheten Kalkstenen 3 som består av cirka ett hektar stort landområde beläget inom verksamhetsområdet Bredasten i sydöstra utkanten av Värnamo stad. Fastigheten omges på två sidor av allmän väg/gata (Riksväg 27 samt lokalgata inom industriområdet). De övriga två sidorna gränsar till bebyggda fastigheter med kontorsverksamhet på ena sidan och handelsverksamhet på andra. Fastigheten är idag obebyggd.

## Planens styrande egenskaper

Detaljplaneförslaget syftar till att möjliggöra för etableringen av verksamhet med detaljhandel i (H), kontor (K) och verksamheter som service, lagring, tillverkning, partihandel och annan jämförlig användning (Z) med begränsad omgivningspåverkan.

Planförslaget innebär att del av större detaljplan (F 339, Detaljplan för del av NÖBBELE 7:2 med flera. Verksamhetsområde Bredasten, etapp 2) ersätts med ny detaljplan. Tillåten användning av marken ändras för att stämma överens med befintlig verksamhet på grannfastighet och fastighet mitt över lokalgatan. På så sätt skapas ett kvarter som tillåter handelsverksamhet, kontor och verksamheter med begränsad påverkan på omgivningen.

## Antagandehandling

Faktor	Påverkan			Kommentar/åtgärd
	Stor	Medel	Liten / ingen	
<b>MILJÖMÅL</b>				
<p><i>Nationella och regionala miljömål</i> Påverkas något av de 16 nationella miljömålen eller de regionala miljömålen negativt?</p>		X		<p><u>God bebyggd miljö</u> kan påverkas negativt när stadens centrum får ytterligare konkurrens av handel i ett ytterområde. Långa avstånd verkar indirekt för större behov av kommunikation för bilister och längre bilturer ger större miljöpåverkan. Men eftersom verksamhetsområdet redan finns på plats och marken redan är beredd för byggnation kan föreslagen användning av fastigheten ses som god hushållning av mark.</p>
<b>MARK OCH VATTEN</b>				
<p><i>Geologi</i> Risk för sättningar, skred eller erosion? Finns värdefulla geologiska formationer?</p>			X	<p>Fastigheten bereddes genom sprängning och andra markarbeten för flera år sedan när hela det planerade verksamhetsområdet genomfördes. Det finns idag därför inga värdefulla geologiska formationer.</p> <p>Marken på fastigheten är flack, risken för skred bedöms som liten.</p>
<p><i>Hydrologi</i> Grundvattenkvalité och grundvattennivå? Ändras strömningsförhållanden? Påverkas avrinningsområdet? <i>Påverkan på ytvatten, vattendrag och strandlinjer?</i></p>			X	<p>Närmaste vattenförekomst är Ekebäcken strax söder om planområdet. Mer hårdgjorda ytor inom planområdet ökar behovet av att ta hand om dagvatten. Kommunens förberedelse för att ta emot ökade vattenmängder är god.</p>

## Antagandehandling

Faktor	Påverkan			Kommentar/åtgärd
	Stor	Medel	Liten / ingen	
<i>Dagvatten / spillvatten</i> Hur tas dagvatten och spillvatten omhand? Alternativa lösningar?			X	Dagvatten kan fördröjas inom fastigheten med öppna dikessystem eller nergrävda kistor. Vid kommunens anvisade utsläppspunkt tar va-huvudmannen över ansvaret för bortforsling och eventuell rening av dagvattnet.
<i>Markföroreningar</i> Finns risk för tidigare markföroreningar?			X	Marken var vid beredningen jungfrulig (rena massor) och återanvändes för stora delar av planområdet. Risken för markföroreningar är därför mycket liten. Ingen tidigare verksamhet eller bebyggelse har funnits på aktuell plats.
<b>LUFTMILJÖ OCH KLIMAT</b>				
<i>Luftföroreningar</i> Utsläpp av svavel, organiska ämnen, koldioxid, ammoniak, allergirisk, djurhållning? Överskrids miljö kvalitetsnormerna?			X	Tung industri planeras inte tillåtas på platsen. Handel och mindre påverkande verksamheter planeras på fastigheten. Utsläpp av farliga ämnen bedöms därför vara marginella.
<b>GESTALTNING</b>				
<i>Landskapsbild / stadsbild</i> Blir det fysiska ingrepp? Tillförs nya element? Skala och sammanhang med omgivningen? Struktur och dominans. Skönhet, estetik. Bebyggelsehistoriska sammanhang och strukturer.			X	Fysiska element tillförs landskapsbilden. Idag är det enbart en öppen markyta. Storskalig verksamhetsbyggnad med stor tillhörande parkering kommer uppföras på platsen. Detta kommer harmonisera väl med övrig byggnation inom i verksamhetsområdet.

## Antagandehandling

Faktor	Påverkan			Kommentar/åtgärd
	Stor	Medel	Liten / ingen	
<i>Närmiljö</i> Påverkas närmiljön, gårdar, träd mm?			X	Inga gårdar finns inom eller i anslutning till detaljplanen. Närmiljön kan påverkas positivt vid anläggande av planteringar, gräsytor och träd.
<b>HÄLSA OCH SÄKERHET</b>				
<i>Trafikmiljö</i> Gc-väg, kollektivtrafik, parkering, olycksrisk, farligt gods? Följdinvesteringar?			X	Verksamhetsområdet har funnits under många år. Tillkommande trafik bedöms inte generera den ökade mängd trafikrörelser att en vidare utredningen eller andra investeringar behöver göras.
<i>Buller och vibrationer</i> Utsätts området för störningar idag? Ökar störningarna? Störningar under byggtid? Buller, föroreningar, byggavfall.			X	Viss störning kan ske från riksväg 27 (trafikbuller). Denna bedöms dock som liten.
<i>Elektriska / magnetiska fält</i> Finns kraftledningar, transformatorer, skyddsavstånd?			X	Inte aktuellt.
<i>Riskområde farlig verksamhet</i> Föreslagen användning, är det känslig? Ligger planområdet i närheten av farlig verksamhet eller mark som kan tillåta farlig verksamhet? Säkerställs tillräckligt skyddsavstånd?			X	Ingen farlig verksamhet planeras inom fastigheten. Inte heller planerar de redan exploaterade grannfastigheterna att bedriva farlig verksamhet.
<i>Riskområde för markradon</i>			X	Området tillhör normalriskområde för markradon.
<i>Översvämning/Skyfall</i>			X	Inga vattendrag eller stråk som skapar risk för översvämning går över fastigheten eller i dess absoluta närhet.



## Antagandehandling

Faktor	Påverkan			Kommentar/åtgärd
	Stor	Medel	Liten / ingen	
<i>Tillgänglighet</i>			X	Planområdet och dess byggnader ska i största möjliga mån anpassas för att underlätta för funktionshindrade enligt riktlinjer i gällande lagstiftning samt Boverkets byggregler.
<i>Sociala effekter</i> Motverkar / ökar segregation? Barnperspektiv? Säkra skolvägar			X	Planförslaget bedöms inte bidra till en ökad segregation.
<i>Rekreation</i> Funktion och status för aktivitet, idrott, friluftsliv, utevistelse, lek, promenader. Barriär som begränsar tillgängligheten.			X	Planförslaget påverkar inte status för aktivitet, idrott, friluftsliv, utevistelse, lek och promenader. Den nya bebyggelsen utgör inte en barriär som begränsar tillgängligheten.
<b>NATUR- OCH KULTURMILJÖ</b>				
<i>Flora och fauna</i> Finns hotade, sällsynta, hänsynskrävande arter? Ekologiskt särskilt känsligt område? Värdefulla naturmiljöer (riksintressen, biotopskydd mm).			X	Inga kända hotade arter finns inom planområdet. Marken är idag i stort sett täckt av lågt gräs.
<i>Grönstruktur</i> Påverkas grönsambanden? Spridningskorridorer? Allé längs väg. Vattendrag?			X	Grönsambanden bedöms inte påverkas negativt av planförslaget.
<i>Parkmiljö</i> Parkens funktioner. Stora träd mm.			X	Inte aktuellt. Park finns inte inom planområdet.
<i>Kulturmiljö</i> Kulturhistoriska miljöer och samband av bebyggelse, äldre kulturlandskap och fornlämningar.			X	Utredning gjordes inför nuvarande gällande detaljplan. Inga värden finns inom planområdet.

## Antagandehandling

<b>HUSHÅLLNING MED NATURRESURSER</b>				
<i>Transportarbete, Agenda 21</i>			X	
<i>Återvinning</i> Källsortering, miljöfarligt avfall, lokal kompost, avfallstransporter.			X	Avfallshantering och möjligheten till källsortering/återvinning av avfall ska ordnas inom den egna fastigheten.
<i>Energiförsörjning</i> Valt energisystem. Finns alternativ? Bebyggelsens orientering.			X	Fastigheten kan kopplas till områdets befintliga nät med fjärrvärme, el och vatten.
<i>Ytterligare exploatering</i> Ökar bebyggelsestrycket i området? Hindras bebyggelse på sikt? Krav på följdändringar av markanvändningen?			X	När detaljplanen är genomförd kan inte ytterligare bebyggelse göras inom planområdet. Exploatering påverkar inte möjligheten att bygga grannfastigheter.
<i>Byggnadsmaterial</i>			X	Hanteras i bygglovsskede

**SAMMANFATTNING** av frågor att studera närmare (interna utredningar, externa uppdrag)

Utifrån undersökningen kommer följande frågor att utredas vidare under planarbetet:

- Dagvattenhantering
- Konsekvenser av närhet till fastigheter som tillåter industri ska beskrivas

## UTVÄRDERING, BEHOVSBEDÖMNING, AVGRÄNSNING

Miljökonsekvenserna är av sådan komplexitet att:

X	de redovisas <i>löpande i planbeskrivningen</i> .
	en särskild redovisning under rubrik " <i>konsekvenser för miljön</i> " i planbeskrivningen krävs.
	en helt <i>separat miljökonsekvensbeskrivning, MKB</i> , krävs.
Kommentar:	

## SAMMANFATTANDE BEDÖMNING

Sammantaget ser kommunen behov att särskilt titta på hur dagvattenhantering och riskhantering kan ske inom fastigheten.

### Planens tänkbara effekter och konsekvenser

Planområdet har sedan tidigare tagits i anspråk för beredande av mark för industriverksamhet. Gällande detaljplan ger rätten att uppföra industri, kontor, bilhandel och bilservice. Ny detaljplan kommer ge möjlighet till att uppföra verksamheter med begränsad påverkan på omgivningen, handel med sällanköpsvaror och kontor. Det vill säga verksamheter som inte skapar för stora risker för tillfälliga besökare. Alltså ingen industri eller farlig verksamhet.

## SLUTSATS

*Ingen av de ovannämnda effekterna förväntas var för sig eller sammantaget ge en betydande miljöpåverkan. Slutsatsen av behovsbedömningen är därför att genomförandet av planen inte bedöms medföra en betydande miljöpåverkan såsom avses i Plan- och bygglagen 4 kap eller i Miljöbalken 6 kap. Inte heller förväntas de nya verksamheterna påverkas av en betydande miljöpåverkan. Det finns därför inte ett behov av en Miljökonsekvensbeskrivning (MKB).*

Punkterna i checklistan och den sammanfattande bedömningen är granskade av:

Planeringsarkitekt	Kristoffer Lideberg	Stefan Khoo	
Miljöchef	Lasse Arnesson		
Projekteringsingenjör	Linus Enochson		

Samråd kring behovsbedömningen har skett med länsstyrelsen den:

Kommentar:
------------

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar den:

X	att planen inte antas medföra en betydande miljöpåverkan såsom avses i PBL 4 kap eller i MB 6 kap.
X	att planen antas medföra en betydande miljöpåverkan såsom avses i PBL 4 kap eller i MB 6 kap och ska därför bli föremål för en miljöbedömning.

Augusti 2021

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN



## PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar.  
Endast angiven användning och utformning är tillåten.  
Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet.

## GRÄNSBETECKNINGAR

- · — · — Planområdesgräns
- - - - - Egenskapsgräns
- + - Administrativ gräns

## ANVÄNDNING AV MARK OCH VATTEN

### Kvartersmark

- K** Kontor. Lagstöd för denna bestämmelse finns i 4 kap 5 § punkt 3 PBL, PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.
- Z** Verksamheter. Lagstöd för denna bestämmelse finns i 4 kap 5 § punkt 3 PBL., PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.
- H** Detaljhandel. Lagstöd för denna bestämmelse finns i 4 kap 5 § punkt 3 PBL., PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.

## EGENSKAPSBESTÄMMELSER FÖR KVARTERSMARK

### Omfattning

- e<sub>1</sub> 40%** Största byggnadsarea är 40 % av fastighetsarean inom egenskapsområdet, PBL 4 kap. 11 § 1 st 1 p.
- Marken får inte förses med byggnad, PBL 4 kap. 11 § 1 st 1 p.

### Mark

- n<sub>1</sub>** Marken får inte användas för parkering, PBL 4 kap. 13 § 1 st 3 p.
- n<sub>2</sub>** Marken får inte användas för körytor, PBL 4 kap. 10 §
- n<sub>3</sub>** Marken får inte användas till skyltar/pyloner, PBL 4 kap. 10 §
- n<sub>4</sub>** Marken får inte användas till uteplatser eller annan utevistelse, PBL 4 kap. 10 §
- n<sub>5</sub>** Marken får inte användas för upplag, PBL 4 kap. 10 §

## Utformning

- Högsta byggnadshöjd är 12,0 meter , PBL 4 kap. 16 § 1 st 1 p.

## Placering

- p<sub>1</sub>** Byggnad ska placeras minst 8,0 meter från fastighetsgräns om inget annat anges., PBL 4 kap. 16 § 1 st 1 p.

## Störningsskydd

- m<sub>1</sub>** Vall eller dike ska finnas som säkerställer att vätska från en eventuell olycka på intilliggande led med farligt gods inte sprids in på övrigt planområde, PBL 4 kap. 12 § 1 st 3 p.

## Utförande

- b<sub>1</sub>** Entréer ska placeras på sida bort från intilliggande led med farligt gods, PBL 4 kap. 16 § 1 st 1 p.
- b<sub>2</sub>** Ventilationen ska utföras så att friskluftsintag placeras på sida bort från intilliggande led med farligt gods, PBL 4 kap. 16 § 1 st 1 p.
- b<sub>3</sub>** Fasad mot intilliggande led med farligt gods ska utföras i obrännbart material och ingående komponenter ska motsvara lägst brandteknisk klass E30, PBL 4 kap. 16 § 1 st 1 p.

## ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

### Genomförandetid

Genomförandetiden är 5 år från det datum detaljplanen har fått laga kraft., PBL 4 kap. 21 §

### Markreservat för allmännyttiga ändamål

- Markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar samt dike. Kvartersmark, PBL 4 kap. 6 §

## BETECKNINGAR FÖR GRUNDKARTA

	Gällande användnings- och egenskapsgräns		Ledning
	Traktgräns		Lyktstolpe
	Fastighetsgräns		Träd
	Servitutgräns		Polygonpunkt
<b>M O S S L E</b>	Traktnamn		Höjdfixpunkt
0:00	Block- och enhetsnummer		Rutnätspunkt
<b>DALEN</b>	Kvartersnamn		Befintlig markhöjd
00	Tomtnummer		Nivåkurvor
Storgatan	Gatunamn		
	Befintliga byggnader (husliv)		
	Fornlämning		
	Markkontur		
	Staket		
	Stödmur		
	Mur		
	Järnvägsspår		
	Slänt		
	Dike		
	Strandlinje		

Grundkartan upprättad genom utdrag ur Värnamo kommuns primärkartverk, standard 3 Koordinatsystem Sweref 99 13° 30', höjdsystem RH2000.  
Grundkartan aktuell 2021-02-09 Värnamo kommuns samhällsbyggnadsförvaltning

Danfilip Lundberg  
geodatachef

## ORIENTERINGSKARTA



# ANTAGANDEHANDLING



Detaljplan för fastigheten

Dnr PLAN 2020.3465

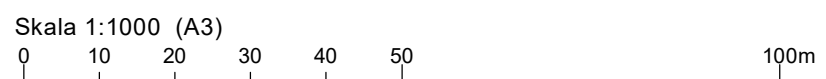
# KALKSTENEN 3

i Värnamo stad

Upprättad augusti 2021  
Samhällsbyggnadsförvaltningen

Stefan Khoo  
planeringsarkitekt

Behnam Sharo  
stadsarkitekt



## **Digitala noden**

### **Ärendebeskrivning**

Det tänkta projektet ”Den digitala noden” med (2019.29) fick avslag av Vinnova. Detta innebär att projektet nu omarbetas och skalas ner där deltagarna själva får stå för sina kostnader. Extrakostnad för Campus Värnamo är en halvtidstjänst från augusti 2021-juni 2022. För mer bakgrundsinfo, se bilaga 1.

### **Beslutsförslag**

Kommunledningsförvaltningen föreslår kommunstyrelsen besluta

**Att** ur kontot för målstimulansmedel anslå 100 000 kronor för genomförande av den digitala noden 2021

**Att** ur kontot för målstimulansmedel anslå 100 000 kronor för genomförande av den digitala noden 2022

Lars-Uno Åkesson  
Kompetensakademiansv

Ulf Svensson  
Kommundirektör

**Utredning**

Intresset för projektet är fortsatt stort från deltagande högskolor, och Polymercentrum. Båda kommer köra kurser inom projektet. Business Gnosjöregionen avsätter 100 000 kr under hösten 2021 och Region Jönköping kommer troligen bidra med 200 000 kr under 2022.

**Riskbedömning**

Digitala noden är en viktig del i Campus Värnamos utveckling. Det är projekt som detta som gör att ett lokalt Campus/lärcentra sticker ut och ger en attraktivitet för högskolor att förlägga utbildningar utanför högskoleorterna. Saknas utveckling är intresset från högskolor väldigt lågt.

## Digitala noden – en framtidens plattform

### BAKGRUND

Digitaliseringens möjligheter är obegränsade, men för både företag, offentlig sektor och medborgare kan dessa också utgöra ett hot. Den digitala revolutionen jämförs av flera forskare och studier med industrialiseringen men med en väsentlig skillnad. Det går så mycket snabbare. "Det tog telefonen 75 år att nå 50 miljoner människor, något som Angry Birds uppnådde på endast 35 dagar." – skriver Arash Gilan i sin blogg: Den digitala revolutionen som förändrar allt.

Det finns en tydlig oro bland analytiker och framtidsspanare att Sverige blir förbispurgen, att bland annat Kina och USA har kommit mycket längre och därför blir det allt svårare för Sverige och andra europeiska länder att konkurrera på en global marknad.

Man behöver utveckla nya arbetssätt och lära arbetsgivare och medarbetare att nyttja digitaliseringens stora möjligheter istället för att försöka hålla dem ifrån sig.

"Plattformarna för samarbete spelar en väsentlig roll i det som är 2000-talets största utmaning – resurseffektivisering." Bo Dahlbom, IT-professor vid Göteborgs universitet, bodahlbom.se

Trycket att vidareutveckla en flexibel lärandeform med högteknologisk utrustning ökar på högskolor och utbildningsanordnare i takt med den ökade digitaliseringen. Om Campus Värnamo ska fortsätta vara en attraktiv part i högskole- och yrkeshögskolevärlden krävs att ta nästa steg i digitaliseringen.

Campus Värnamo har under 2019 genomfört en utredning för att undersöka behovet av och möjligheterna för uppbyggnaden av en attraktiv digital nod, en digital plattform för högre utbildning och kompetensutveckling. Intresset var stort hos både högskolor och företag och medel söktes för ett förberedelseprojekt med finansiering via Vinnova. Förberedelseprojektet beviljades och genomfördes under 2020. I början av 2021 lämnades en ny projektansökan in till Vinnova för ett genomförandeprojekt under 2021-2023. I detta genomförandeprojekt skulle de medfinansierande parterna vara Värnamo kommun, Jönköping University, Högskolan Väst, Högskolan i Gävle, Business Gnosjöregion, Polymercentrum, Region Jönköpings län och ett antal kommunala lärcentra som har samarbete med de aktuella högskolorna. Vinnova avslog projektansökan med motivering att det beskrivna projektet borde kunna byggas upp av verksamheterna själva. Alla inblandade parter har en ambition om att ta nästa steg men uppdraget behöver koordineras av en part som Campus Värnamo har tänkt vara.

Under det genomförda utredningsuppdraget söktes också medel för investering i digital utrustning hos Norheds Stiftelse i Värnamo. Investeringsmedel beviljades på ca 1,2 miljoner kronor under en treårsperiod till uppbyggnaden av de tekniska lösningarna som krävs för en modern utbildningsorganisation med flexibla upplägg där pedagogik och teknik är anpassade till målgruppernas behov.

Timingen för projektet är nu bättre än någonsin. På grund av pandemin har den digitala mognaden tagit ett stort steg framåt. Nu är företag, organisationer och deras anställda öppna för idéer och nya upplägg när det gäller att ta till sig information och kompetensutveckling.

Då det treåriga genomförandeprojektet inte beviljades diskuterar nu intressenterna att genomföra ett avskalat projekt med egna resurser för att inte tappa fart innan man hittar nya finansieringsmöjligheter.



## NYTT UPPLÄGG

Projektets aktörer (de tre ovan nämnda högskolorna, BGR, Polymercentrum och Campus Värnamo) arbetar fram en projektplan för perioden september 2021 – juni 2022 med huvudmålen att:

- Komma igång med det planerade samarbetet kring genomförandet av anpassade kompetensutvecklingsinsatser på olika nivåer och med olika pedagogiska metoder
- Påbörja läroprocessen mellan högskolorna inom distanspedagogik
- Börja bygga "Norheds- salen/salarna"
- Identifiera ett antal lokala tjänster som målgrupperna efterfrågar i samband med kompetensutvecklingsinsatser
- Hitta nya finansieringsmöjligheter för ett mer omfattande projekt under de kommande åren.

I detta avskalade projekt tar Campus Värnamo rollen som projektkoordinator och driver arbetet framåt. De övriga parterna ser till att välja några kurser och utbildningsmoment som kan finansieras med befintliga medel och avsätter egna resurser för utvecklingsarbetet (som tid i projektgrupp och styrgrupp).

## FINANSIERING

Campus Värnamo behöver en resursförstärkning under perioden med totalt 500 tkr fördelat på hösten 2021 och våren 2022. Detta för en extra resurs i form av en projektkoordinator (deltid). Övriga insatser genomförs av befintlig personal såväl hos Campus Värnamo som hos de andra projektparterna.

## SAMHÄLLSNYTTA

Värnamo – den mänskliga tillväxtkommunen, 40 000 invånare år 2035.

En kommun med så tydligt fokus på välbefinnande och tillväxt behöver hitta sin väg att bygga upp den digitala plattformen som främjar utbildning och utveckling av såväl individ som medarbetare samt företag och offentliga arbetsgivare.

Denna resa går inte att genomföra i stuprör utan behöver utvecklas gemensamt av olika intressenter, och med koppling till både regionala och nationella satsningar.

En välutrustad digital plattform med säte i Värnamo kan:

- Locka distansstuderande från södra Sverige att genomföra grupparbeten, utvecklingsarbeten, forskningsarbeten delvis på plats i Värnamo hos olika privata och offentliga arbetsgivare
- Locka fler medborgare i vår region till att börja studera, då utbildningsformen distans kommer att ha en helt ny betydelse



SKAPAD:  
2021-07-28  
ENIKÖ F. OLSSON

SIDA 3(3)

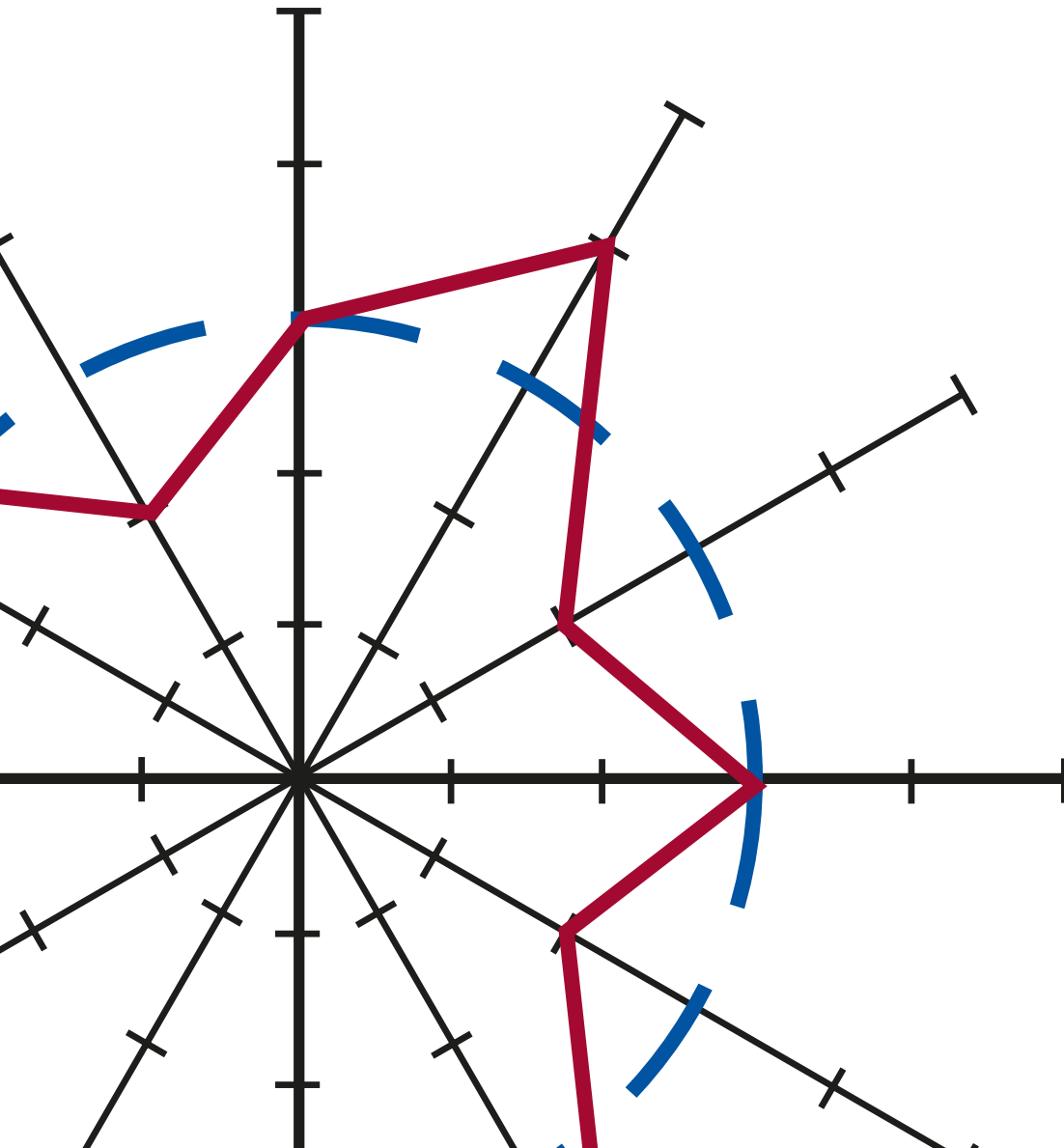
- Få fler arbetsgivare att kontinuerligt planera in kompetensutvecklingsaktiviteter både i form av individuella studier, grupparbeten och lärande nätverk
- Ge arbetsgivare möjlighet att testa och lära sig mer av olika verktyg och plattformar inom den digitala revolutionen
- Ge medarbetare hos olika arbetsgivare möjlighet att vidareutvecklas inom digitaliseringens olika möjligheter

Med hjälp av detta projekt bygger vi förutsättningar för Värnamo kommun att vara långt framme bland de kommuner och arbetsgivare som tar vara på digitaliseringens möjligheter på bästa sätt. Vi skapar förutsättningar för arbetsgivare att kunna rekrytera kompetenta medarbetare som driver utveckling istället för att vara rädda för den. Vi attraherar ungdomar och innovatörer till vår region samtidigt som vi erbjuder möjlighet för vidareutveckling inom den nya revolutionen alla våra medarbetare och på sikt alla våra medborgare.

# FINANSIELL PROFIL

## VÄRNAMO KOMMUN 2018–2020

En finansiell jämförelse av kommunerna  
i Jönköpings län



KommunForskning  
i Västsverige

---

Inledning – syfte med rapporten .....	3
Finansiell analys av kommunerna i Jönköpings län .....	4
Så tolkar du den finansiella profilen! .....	13
Förklaringar av de fyra perspektiven och de finansiella nyckeltalen .....	14
Finansiell profil över kommunen 2018–2020 .....	15
Finansiella profiler 2018–2020 .....	21
Finansiella nyckeltal 2020 .....	25
Koncernanalys .....	27

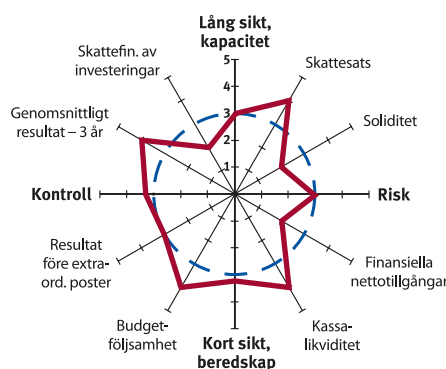
**Denna rapport är ett komplement till den traditionella finansiella eller ekonomiska analys som återfinns i varje kommuns årsredovisning. Till skillnad från den traditionella analysen i årsredovisningen, som huvudsakligen beskriver utvecklingen över tid, fokuserar denna rapport i första hand på att analysera var din kommun befinner sig finansiellt och hur den har utvecklats i förhållande till övriga 12 kommuner i Jönköpings län de senaste tre åren.**

Jämförelsen bygger på en speciellt framtagen finansiell profil. Den är konstruerad som ett poläradiagram. Diagrammet innehåller, som beskrivs närmare i rapporten, dels fyra finansiella perspektiv, dels åtta finansiella nyckeltal som är viktiga ur en kommuns finansiella horisont. De fyra perspektiven är långsiktig betalningsberedskap eller kapacitet, kortsiktig betalningsberedskap, riskförhållande samt kontroll över den finansiella utvecklingen.

De finansiella nyckeltalen är sådana nyckeltal som är vanligt förekommande inom kommunsektorn. En närmare beskrivning av den finansiella profilen görs på sidorna 13–14.

Inledningsvis i rapporten redovisas en traditionell finansiell analys av hur kommunerna i Jönköping har utvecklats finansiellt under perioden 2018–2020. Analysen kretsar kring de finansiella nyckeltal som används i den finansiella profilen längre fram i rapporten.

Därefter följer en beskrivning och förklaring av den finansiella profilen och av de nyckeltal och perspektiv som ingår i den. I anslutning till detta görs en genomgång av just din kommuns finansiella ställning och utveckling under 2018–2020. Analysen fokuserar på att jämföra kommunens utveckling gentemot den genomsnittliga utvecklingen för Jönköpings läns kommuner under samma period. Detta görs både via traditionella finansiella nyckeltal och med hjälp av den finansiella profil som tidigare har beskrivits. Målsätt-



ningen är att belysa starka och svaga finansiella sidor hos kommunen.

Sedan följer en redovisning av samtliga Jönköpings läns kommuners finansiella profiler för 2020. Därefter redovisas ett antal finansiella nyckeltal för 2020 sorterad per kommun i bokstavsordning.

Allra sist i rapporten följer en koncernanalys med utgångspunkt från en koncernprofil.

**Hans Petersson**  
Kommunforskning i Västsverige

**Det genomsnittliga resultatet före extraordinära poster i förhållande till verksamhetens kostnader i Jönköpings län förbättrades med 3,5 procentenheter mellan 2019 och 2020. Det uppgick under 2020 till starka 3,9%. Nästan hela förbättringen förklarades av ökade statsbidrag och minskade kostnader på grund av Covid-19. Det underliggande genomsnittliga löpande resultatet låg under perioden i länet på en ganska konstant nivå runt 1–2%. Investeringarna i anläggningstillgångar ökade under perioden. Kommunerna kunde i snitt inte finansiera sina investeringar med löpande skatteintäkter, utan en viss del fick lånefinansieras. Detta bidrog till att det genomsnittliga finansiella utrymmet i länet försvagades, vilket är negativt inför framtiden.**

I Jönköpings län finns 13 kommuner. Dessa är Aneby, Eksjö, Gislaved, Gnosjö, Habo, Jönköping, Mullsjö, Nässjö, Sävsjö, Tranås, Vaggeryd, Vetlanda och Värnamo. De 13 kommunerna omsatte under 2020 cirka 26 miljarder kr. Balansomslutningen uppgick till 23 miljarder kr. Kommunerna investerade för ca 2,5 miljarder. Den klart största kommunen är Jönköping som omsatte 10 miljarder och hade en balansomslutning på 10 miljarder.

## Resultat före extraordinära poster förbättrades under perioden

Kommuner ska sedan år 1992 bedriva sin verksamhet enligt god ekonomisk hushållning. En grundläggande förutsättning för att uppnå och vidmakthålla en god ekonomisk hushållning ur ett finansiellt perspektiv är att balansen mellan kommunens löpande intäkter och kostnader är god.

Ett mått på balansen mellan de löpande intäkterna och kostnaderna är resultat före extraordinära poster. Det benämns också som resultat efter finansiella poster. Detta resultat innehåller alla kommunens löpande kostnader och intäkter i förhållande till verksamhetens kostnader i dagsläget bör det ligga mellan 3% och 4% över en längre tidsperiod. Med en sådan resultatnivå klarar en genomsnittlig kommun av att likvidfinansiera större delen av sina investeringar med skatteintäkter, vilket i sin tur leder till att kommunen kan behålla sin finansiella handlingsberedskap på kort och lång sikt i form av likviditet och soliditet. För expansiva kommuner med stor investeringsvolym bör resultatet i de flesta fall ligga på mellan 4% och 6% om kommunens finansiella handlingsutrymme ska behållas. För kommuner med befolkningsminskning kan det däremot räcka med 1–2% i resultat.

Det genomsnittliga resultatet före extraordinära poster i förhållande till verksamhetens bruttokostnader i länet uppgick till 0,4% under 2018. Det förbättrades marginellt 2019 till 0,6%, för att 2020 förbättras till 3,9%. Det innebar en förbättring under perioden med 3,5 procentenheter.

En viktig förklaring till det förbättrade resultatet under 2020 i länet och i många enskilda kommuner var att kommunsektorn erhöll generella och riktade statsbidrag för att hantera Covid-19. För många kommuner innebar också Covid-19 minskade kostnader inom vård- och omsorg i form av mindre antal hemtjänsttimmar och verksamhet på äldreboende. Även ett minskat resande och minskade

utbildningskostnader var exempel på hur resultatet påverkades positivt av Covid-19. I detta sammanhang skall också noteras att förändrade redovisningsprinciper för exploateringsintäkter har för många kommuner påverkat resultatet positivt. Tillfälliga statsbidrag, exploateringsintäkter och tillfälligt minskade kostnader förklarar i princip hela resultatförbättringen under perioden. Det underliggande löpande resultatet låg ganska konstant under perioden.

Starkast resultat före extraordinära poster i relation till verksamhetens bruttokostnader under år 2020 redovisade Gislaved med 6,4%. Därefter följde Habo med 6,2% och på tredje plats kom Vetlanda med 5,7%. Därefter kom Vaggeryd med 5,2% och Mullsjö med 4,2%. Här kan konstateras att Gislaved, Mullsjö och Vetlanda har gjort stora positiva resultatförändringar under perioden.

Lägst resultat före extraordinära poster redovisade Gnosjö med 1,6%. Näst lägst resultat hade Aneby med 2,0%. Dessa två kommuner följdes av Nässjö med 2,5% och Tranås med 3,0%.

## Resultat före extraordinära poster\*

Procent	2018	2019	2020	Snitt 18-20	Förändr 18-20
Gislaved	0,2	0,6	<b>6,4</b>	2,4	6,2
Habo	3,1	3,4	<b>6,2</b>	4,2	3,1
Vetlanda	-1,3	1,5	<b>5,7</b>	2,0	7,0
Vaggeryd	2,7	1,7	<b>5,2</b>	3,2	2,5
Mullsjö	-1,7	-1,2	<b>4,2</b>	0,4	5,9
Sävsjö	3,4	1,9	<b>3,7</b>	3,0	0,3
Jönköping	3,0	2,9	<b>3,5</b>	3,1	0,5
Värnamo	0,7	0,3	<b>3,5</b>	1,5	2,8
Eksjö	-0,7	1,7	<b>3,4</b>	1,5	4,1
Tranås	-0,6	-2,2	<b>3,0</b>	0,1	3,6
Nässjö	-2,7	0,1	<b>2,5</b>	0,0	5,2
Aneby	0,3	-0,3	<b>2,0</b>	0,7	1,7
Gnosjö	-0,6	-2,7	<b>1,6</b>	-0,6	2,2
<b>Medel</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>3,9</b>	<b>1,7</b>	<b>3,5</b>

\* Resultat före extraordinära poster relaterat till verksamhetens bruttokostnader.

Den genomsnittliga resultatnivån i länet under de tre senaste åren låg på 1,7% per år, vilket inte kan betraktas som god ekonomisk hushållning ur ett generellt perspektiv, nämligen att skatteintäkterna över en längre tidsperiod klarar av att finansiera merparten av kommunernas investeringar.

Konsekvensen av ett resultat på 1,7% blir att kommunernas skuldsättning ökar och framtida finansiellt handlingsutrymme begränsas. Nivån på 1,7% är dock ett medelvärde för länet. När det gäller den genomsnittliga resultatnivån och även övriga nyckeltal i rapporten är variationen stor i länet. Det skall man vara medveten om, när genomsnittet studeras i rapporten.

Starkast genomsnittligt resultat under de tre senaste åren redovisade Habo med goda 4,2% i genomsnitt per år. Även Vaggeryd, Jönköping, Sävsjö och Gislaved redovisade tillfredställande resultatnivåer under perioden. Deras resultat var 2,4% eller starkare i genomsnitt per år.

Ett genomsnittligt negativt resultat under de tre senaste åren redovisade endast Gnosjö. Det är definitivt en för låg långsiktig resultatnivå. Under 1% låg Aneby, Mullsjö, Tranås och Nässjö. Även detta är en för låg resultatnivå på lång sikt.

Alla kommunerna förbättrade sitt resultat före extraordinaära poster mellan 2018 och 2020. Störst förbättring redovisade Vetlanda, Gislaved, Mullsjö och Nässjö.

### Ökad investeringsvolym

Investeringsvolymen ingår inte som nyckeltal i den finansiella profilen, men den är viktig att lyfta fram i analysen. Detta eftersom investeringarna till viss del förklarar utvecklingen för flera balansräkningsorienterade nyckeltal, som exempelvis kassalikviditet, soliditet och finansiella nettotillgångar.

För att investeringsvolymen ska bli jämförbar mellan kommunerna i länen har investeringarna relaterats till verksamhetens nettokostnader. En genomsnittlig svensk kommun ligger under en längre period, 5–10 år, runt 8–12% när det gäller detta nyckeltal. Variationerna mellan enskilda år är dock oftast stora, speciellt i mindre kommuner, där större investeringar kraftigt påverkar de enskilda åren. Nyckeltalet kan också påverkas om en kommun har mycket av sin investeringstygda verksamhet i bolagsform.

Genomsnittsvärdet för nyckeltalet för länet uppgick till 10% för 2018. Under 2019 ökade det till 12%, för att 2020 minska till 9%. Detta gav ett genomsnittligt värde för länet på 10% per år under perioden.

En genomsnittlig investeringsvolym på drygt 10% per år mellan 2018 och 2020 för kommunerna i Jönköpings län överensstämmer väl med andra kommungrupper där finansiella profiler också har tagits fram. Det flesta grupper eller län ligger runt 10% per år, förutom förortskommuner och storstäder som i allmänhet ligger på en högre investeringsvolym.

Investeringsvolymen har ökat under de senaste åren i svenska kommuner och en förklaring till detta är att de större investeringar som gjordes under 1960- och 1970-talen i infrastruktur och lokaler nu måste refinansieras. I många kommuner ökar också befolkningen, vilket kräver nya investeringar i skolor med mera.

Investeringsvolymerna varierade under perioden kraftigt mellan de enskilda kommunerna. Den kommun som investerade mest i förhållande till sina nettokostnader under 2018–2020 var Vaggeryd med 26% per år, Jönköping med 15% per år och Värnamo med 13% per år. De kommuner

Procent	2018	2019	2020	Snitt 18–20
Vaggeryd	26	38	15	26
Jönköping	12	15	17	15
Värnamo	13	16	11	13
Aneby	16	14	5	12
Habo	10	10	13	11
Vetlanda	8	11	13	11
Gislaved	11	10	6	9
Gnosjö	10	9	8	9
Nässjö	8	9	7	8
Tranås	8	7	7	7
Sävsjö	6	6	5	6
Mullsjö	3	5	2	3
Eksjö	3	3	2	3
<b>Medel</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

\* Investeringar i relation till verksamhetens nettokostnader.

som investerade minst var Mullsjö och Eksjö, som investerade för 3% per år. Av dessa kommuner har Eksjö en hel del investeringstygnd verksamhet i bolagsform, vilket förklarar det låga värdet. Mullsjö redovisade också en låg investeringsvolym under perioden, men har tidigare under 2010-talet investerat i bland annat verksamhetsfastigheter.

### Starkt skattefinansieringsgrad av investeringar

När kommunens löpande driftverksamhet har finansierats, bör en tillräckligt stor andel av skatteintäkterna återstå för att kunna finansiera årets investeringar. Detta mäts genom nyckeltalet ”skattefinansieringsgraden av investeringarna”. Redovisades ett värde för nyckeltalet på 100% eller mer, innebar det att kommunen kunde skattefinansiera samtliga investeringar som genomfördes under året. Detta stärker då kommunens finansiella handlingsutrymme. Allt över 100% kan användas till att amortera av kommunens skulder och/eller stärka kommunens likviditet.

Ett värde under 100% innebär att kommunen antingen måste använda sin likviditet och/eller via skulder finansiera sina investeringar. Detta försvagar kommunens finansiella handlingsutrymme och innebär att framtida generationers konsumtionsutrymme påverkas. Det är dock viktigt att nyckeltalet studeras över en längre tidsperiod för få en sammanhållen bild av utvecklingen. Enskilda år kan påverkas av stora enskilda investeringar, speciellt i mindre kommuner.

Skattefinansieringsgraden av investeringarna behöver inte alltid ligga över 100%, utan en lämplig nivå beror lite på vilket finansiellt handlingsutrymme kommunen har. Det finns ett antal kommuner med god finansiell kapacitet och de kan periodvis öka sin skuldsättning. För de flesta svenska kommuner krävs dock en god skattefinansieringsgrad av investeringarna, närmare 100%, så att inte skulderna ökar mer inför framtiden och därigenom minskar framtida skattebetalares konsumtionsutrymme.

För länets kommuner uppgick den genomsnittliga skattefinansieringsgraden av årets investeringar till 52% under 2018. Under 2019 ökade marginellt till 58%, för att 2020 öka kraftigt till 157%. Detta gav en genomsnittlig länskattefinansieringsgrad på 89% per år under de tre senaste åren. Det innebar att kommunerna i genomsnitt inte riktigt kunde finansiera sina

investeringar med skatteintäkter, vilket var negativt för länets genomsnittliga finansiella handlingsutrymme. Detta syns i nyckeltalet ”finansiella nettotillgångar relaterade till verksamhetens kostnader”, som sjönk från -19% till -22% under perioden. Mer om detta senare i rapporten.

### Skattefinansieringsgrad av investeringarna \*

Procent	2018	2019	2020	Snitt 18-20
Mullsjö	91	55	524	<b>223</b>
Eksjö	37	184	275	<b>165</b>
Sävsjö	128	95	170	<b>131</b>
Gislaved	43	57	218	<b>106</b>
Habo	91	99	101	<b>97</b>
Jönköping	82	64	68	<b>71</b>
Värnamo	49	38	95	<b>61</b>
Aneby	25	24	127	<b>59</b>
Gnosjö	47	24	94	<b>55</b>
Vetlanda	23	48	82	<b>51</b>
Tranås	32	11	108	<b>50</b>
Vaggeryd	35	21	78	<b>45</b>
Nässjö	-2	38	97	<b>44</b>
<b>Medel</b>	<b>52</b>	<b>58</b>	<b>157</b>	<b>89</b>

\* Resultat före extraordinära poster plus avskrivningar i relation till investeringar.

Skattefinansieringsgraden varierar liksom övriga nyckeltal mellan olika kommuner i länet. Nyckeltalet är både beroende av vilket resultat och av vilken investeringsvolym kommunen uppvisar. Det är också så att de olika kommunerna befinner sig i olika investeringsfaser, vilket gör att skattefinansieringsgraden bör studeras över en längre tidsperiod för att några slutsatser skall kunna dras.

Under 2018 till 2020 var det Mullsjö, Eksjö, Sävsjö och Gislaved som kunde skattefinansiera samtliga investeringar. Det bör poängteras att samtliga dessa kommuner redovisade en klart lägre eller lägre investeringsvolym än genomsnittet i länet under perioden, vilket gör det lättare att uppnå en högre skattefinansieringsgrad av investeringarna. Här kan även Habo lyftas fram som hade en högre investeringsvolym än snittet i länet och klarade ändå att nå 97% i genomsnitt under de tre åren.

Lägst skattefinansieringsgrad av investeringarna under samma period redovisade Aneby, Nässjö, Tranås, Vetlanda, Vaggeryd och Värnamo. Av dessa hade Aneby, Vaggeryd, Vetlanda och Värnamo en högre investeringsvolym än snittet i länet.

### Förbättrad soliditet

Soliditeten är ett mått på kommunens långsiktiga finansiella handlingsutrymme. Den visar hur stor del av kommunens tillgångar som har finansierats med skatteintäkter. Ju högre soliditet, desto mindre skuldsättning har kommunen. I denna rapport används ”soliditet inkl. samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt” för att få med de pensionsförpliktelser med vidhängande löneskatt som återfinns utanför balansräkningen. Det ger en bättre bild av kommunens totala långsiktiga finansiella handlingsutrymme.

Jönköpings läns genomsnittliga soliditet (inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt) förbättrades mellan 2018 och 2020 med 3 procentenheter från 17% till 20%.

Högst soliditet 2020 hade Värnamo med 37%. Sedan kom Gislaved med 36% och därefter Tranås samt Vaggeryd med 31%. På femte plats fanns Sävsjö med 30%.

Lägst soliditet hade Mullsjö med -11% följt av Nässjö med 4% samt Eksjö och Aneby med 7%.

### Soliditet

Procent	2018	2019	2020	Förändr 18-20
Värnamo	38	36	<b>37</b>	-1
Gislaved	34	35	<b>36</b>	2
Tranås	30	28	<b>31</b>	1
Vaggeryd	32	28	<b>31</b>	-1
Sävsjö	26	28	<b>30</b>	4
Gnosjö	28	24	<b>26</b>	-2
Habo	18	21	<b>25</b>	7
Jönköping	21	24	<b>25</b>	4
Vetlanda	11	12	<b>18</b>	7
Aneby	4	4	<b>7</b>	3
Eksjö	-4	0	<b>7</b>	11
Nässjö	-1	0	<b>4</b>	5
Mullsjö	-16	-16	<b>-11</b>	5
<b>Medel</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>3</b>

Av de tretton kommunerna i länet var det tre kommuner som försvagade sin soliditet (inkl. samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt) under den granskade perioden. Det var Gnosjö, Vaggeryd och Värnamo som inte lyckades förbättra sin soliditet. Vaggeryd och Värnamo hade dock en högre investeringsvolym än snittet i länet, vilket förklarar minskningen av soliditeten.

### Förbättrad kassalikviditet

Kassalikviditeten är ett mått på kommunens kortsiktiga handlingsberedskap. I detta nyckeltal relateras kommunens tillgångar, som skall omsättas inom ett år, till de skulder som skall omsättas inom ett år. Kassalikviditeten bör aldrig analyseras som ett eget nyckeltal utan ska ställas i relation till soliditetens utveckling. En ökande kassalikviditet i kombination med en oförändrad eller förbättrad soliditet är ett tecken på att kommunens totala finansiella handlingsutrymme har stärkts. Nyckeltalet innefattar inte exploateringstillgångar och förråd som har bokförts som omsättningstillgångar.

Den genomsnittliga kassalikviditeten mellan 2018 till 2020 i länet förbättrades med 10 procentenheter från 77% till 87%. Nivån innebar att de kortfristiga skulderna översteg de likvida medlen och de kortfristiga fordringarna. Denna nivå är dock god ur risksynpunkt eftersom det i kommunernas kortfristiga skulder ingår en semesterlöneskuld som utgör ca 30-40% av de kortfristiga skulderna. Den förändras normalt inte i någon större omfattning under året och utgör därför ingen större belastning på likviditeten. Detta innebär att en nivå på över 60% tryggar den kortsiktiga betalningsberedskapen för kommuner med ett normalt likviditetsflöde.

Kassalikviditeten varierade mellan 137% och 34%. Starkast kassalikviditet 2020 hade Tranås med 137%, därefter följde Sävsjö med 127%, Aneby med 126% och Mullsjö med 103%. Lägst likviditet redovisade Jönköping, Vetlanda och Vaggeryd. Samtliga låg på 57% eller lägre. Flera av dessa kommuner arbetar dock med en kortsiktig checkräkningskredit, vilket påverkar snittet på likviditeten.



Det är viktigt att kassalikviditeten studeras ihop med nyckeltal som soliditet och finansiella nettotillgångar, eftersom likviditeten kan förbättras via upplåning eller tryckas ned vid amorteringar av skulder. Detta stärker respektive försvarskommunens kortsiktiga betalningsberedskap men försämrar respektive stärker samtidigt soliditeten och den långsiktiga betalningsberedskapen. I en tabell längre fram i rapporten finns en matris som beskriver sambandet mellan soliditet och likviditet.

### Kassalikviditet

Procent	2018	2019	2020	Förändr 18-20
Tranås	168	126	<b>137</b>	-31
Sävsjö	120	113	<b>127</b>	7
Aneby	77	44	<b>126</b>	49
Mullsjö	60	49	<b>103</b>	43
Habo	81	88	<b>99</b>	18
Eksjö	66	73	<b>96</b>	30
Gislaved	38	25	<b>84</b>	46
Värnamo	83	77	<b>79</b>	-4
Gnosjö	60	68	<b>68</b>	8
Nässjö	61	52	<b>63</b>	2
Vetlanda	48	44	<b>57</b>	9
Jönköping	66	52	<b>54</b>	-12
Vaggeryd	70	22	<b>34</b>	-36
<b>Medel</b>	<b>77</b>	<b>64</b>	<b>87</b>	<b>10</b>

### Försvagade finansiella nettotillgångar

I måttet finansiella nettotillgångar ingår alla de finansiella tillgångar i balansräkningen som kommunen beräknas omsätta på tio års sikt, nämligen samtliga omsättningstillgångar, långfristiga placeringar och fordringar samt kort- och långfristiga skulder. Nettot av dessa har sedan relaterats till verksamhetens bruttokostnader för att en jämförelse skall kunna ske kommuner emellan. Måttet är intressant eftersom det speglar den tidsrymd som ligger någonstans mellan likviditetsmåttet och soliditeten. Man skulle kunna uttrycka det som ”medellång betalningsberedskap”. I måttet elimineras också vidareutlåning inom kommunkoncernen. Genom att analysera finansiella nettotillgångar tillsammans med soliditet och kassalikviditet får man en bra bild av kommunernas finansiella handlingsutrymme.

Mellan 2018 och 2020 försvagades länets genomsnittliga finansiella nettotillgångar relaterade till verksamhetens bruttokostnader med 4 procentenheter, från -19% till -23%. Förkla-

### Finansiella nettotillgångar

Procent	2018	2019	2020	Förändr 18-20
Sävsjö	3	4	<b>8</b>	5
Tranås	8	2	<b>3</b>	-5
Eksjö	0	2	<b>0</b>	0
Gislaved	-14	-18	<b>-13</b>	1
Vetlanda	-16	-20	<b>-20</b>	-4
Värnamo	-16	-22	<b>-23</b>	-7
Gnosjö	-20	-25	<b>-26</b>	-6
Aneby	-21	-29	<b>-27</b>	-6
Nässjö	-25	-29	<b>-29</b>	-4
Jönköping	-25	-28	<b>-33</b>	-8
Habo	-42	-39	<b>-36</b>	6
Vaggeryd	-8	-37	<b>-38</b>	-30
Mullsjö	-67	-65	<b>-58</b>	9
<b>Medel</b>	<b>-19</b>	<b>-23</b>	<b>-23</b>	<b>-4</b>

ringen till detta var att, en del av investeringarna i flertalet kommuner, fick finansieras med en ökad skuldsättning.

Högst värde avseende finansiella nettotillgångar relaterat till verksamhetens bruttokostnader under 2020 uppvisade Sävsjö med 8%, samt Tranås med 2% och Eksjö med 0%. Dessa tre kommuner redovisade ett positivt värde, vilket innebar att de finansiella tillgångarna översteg de kort- och långfristiga skulderna. En kommun med goda finansiella nettotillgångar karaktäriseras ofta också av en god soliditet, men det finns också kommuner som har goda finansiella nettotillgångar även om soliditeten är mer genomsnittlig. Dessa utmärks då av att kommunen har en stor del av sina tillgångar i långfristiga fordringar och omsättningstillgångar. Kommuner som sålt delar av sina anläggningstillgångar inom koncernen utmärks oftast av goda finansiella nettotillgångar.

Lägst värde redovisade Mullsjö med -58%, följt av Vaggeryd med -38% och Habo med -36%. Med dessa kommuner är det oftast tvärtom. Dessa kommuner utmärks av att de har en stor del av sina tillgångar som anläggningstillgångar. Ibland finns det en korrelation mellan låg soliditet och finansiella nettotillgångar, men det finns många kommuner som har genomsnittlig soliditet även om kommunen uppvisar låga finansiella nettotillgångar. Detta gäller för Vaggeryd och Habo.

Fyra kommuner stärkte sina finansiella nettotillgångar mellan 2018 och 2020. Det var Gislaved, Habo, Mullsjö och Sävsjö. Eksjö visade ett oförändrat värde. Övriga kommuner försvagade dem under samma period. Mest försvagades det i Jönköping, Vaggeryd och Värnamo. En viktig förklaring till försvagningen i dessa kommuner var att de hade stora investeringar som inte kunde finansieras fullt ut med skatteintäkter.

### Ökad genomsnittlig skattesats

Skattesats är ett nyckeltal som speglar kommunens långsiktiga handlingsberedskap i förhållande till övriga kommuner i länet, eftersom en jämförelsevis låg skattesats innebär en potential att stärka intäktsidan genom ett ökat skatteuttag. Det är samtidigt viktigt att klargöra att det redovisade betraktelsesättet är tämligen pragmatiskt och därmed kan ha begränsad betydelse i praktiken. Storleken på skatteuttaget är ju till stor del en ideologisk fråga.

Den genomsnittliga skattesatsen i länet ökade mellan 2018 och 2020 med ökade 12 öre från 21,90 kr till 22,02 kr på grund av skattehöjningar i Jönköping, Mullsjö, Nässjö och

### Primärkommunal skattesats

Procent	2018	2019	2020	Förändr 18-20
Vaggeryd	21,49	21,49	<b>21,49</b>	0,00
Värnamo	21,52	21,52	<b>21,52</b>	0,00
Jönköping	21,34	21,64	<b>21,64</b>	0,30
Sävsjö	21,92	21,92	<b>21,92</b>	0,00
Gislaved	22,13	21,99	<b>21,99</b>	-0,14
Tranås	22,01	22,01	<b>22,01</b>	0,00
Vetlanda	21,51	22,01	<b>22,01</b>	0,50
Aneby	22,09	22,09	<b>22,09</b>	0,00
Habo	22,17	22,17	<b>22,17</b>	0,00
Gnosjö	22,24	22,24	<b>22,24</b>	0,00
Eksjö	22,26	22,26	<b>22,26</b>	0,00
Mullsjö	21,84	22,34	<b>22,34</b>	0,50
Nässjö	22,19	22,19	<b>22,54</b>	0,35
<b>Medel</b>	<b>21,90</b>	<b>21,99</b>	<b>22,02</b>	<b>0,12</b>



Vetlanda. Gislaved sänkte sin skatt under samma period. Skatten varierade under 2020 mellan 21,49 kr och 22,54 kr i de olika kommunerna. Lägst primärkommunal skatt hade med Vaggeryd 21,49 kr följt av Värnamo med 21,52 kr. Högst skatt hade Nässjö med 22,54 kr och näst högst skatt hade Mullsjö med 22,34 kr.

### Minskad negativ avvikelse mot budget

Budgetföljsamheten är ett mått på kommunens finansiella kontroll. Forskning visar att ju lägre budgetavvikelse kommunen redovisar, desto större möjlighet har organisationen att kontrollera sin ekonomi.

När det gäller budgetföljsamhet, mäts den i driftsredovisningen mot nämndernas resultat exklusive centralt redovisade verksamhetsrelaterade finansiella poster. Avvikelsen ställs sedan i relation till verksamhetens kostnader för att det skall gå att jämföra kommunerna i gruppen. Budgetavvikelsen bör ligga så nära noll som möjligt. En avvikelse på plus eller minus 1% utgör normalt inga större problem, utan det är stora negativa budgetavvikelser på nämndnivå som bör undvikas.

Den genomsnittliga budgetavvikelsen i länet blev mer positiv under 2020. Relateras budgetavvikelsen till verksamhetens bruttokostnader uppgick avvikelsen till -1,4% under 2018, för att falla till -1,6% under 2019. Under 2020 noterades en positiv budgetavvikelse på 0,4%. Under 2020 redovisade nio av tretton kommuner en positiv budgetavvikelse, vilket skall jämföras med fyra kommuner under 2018. Detta betyder att budgetföljsamheten förbättrades bland länets kommuner i takt med ett förbättrat resultat.

### Budgetföljsamhet \*

Procent	2018	2019	2020
Aneby	-4,3	-2,6	<b>-2,8</b>
Eksjö	-2,1	-0,5	<b>-1,1</b>
Gislaved	-0,2	-0,5	<b>0,9</b>
Gnosjö	-1,6	-2,3	<b>-1,1</b>
Habo	1,7	0,2	<b>1,8</b>
Jönköping	0,3	0,3	<b>2,8</b>
Mullsjö	-3,1	-5,9	<b>0,4</b>
Nässjö	-4,5	-2,0	<b>0,6</b>
Sävsjö	0,5	-0,7	<b>1,2</b>
Tranås	-2,8	-4,6	<b>0,5</b>
Vaggeryd	0,3	-0,2	<b>0,3</b>
Vetlanda	-1,9	-1,4	<b>1,7</b>
Värnamo	-1,1	-1,1	<b>-0,4</b>
<b>Medel</b>	<b>-1,4</b>	<b>-1,6</b>	<b>0,4</b>

### Ökande borgensåtagande

Borgensåtagande i förhållande till verksamhetens kostnader är ett risknyckeltal. Kommuner med höga borgensåtaganden bör ha god kontroll på de kommunala bolag som kommunen har gått i borgen för. Nyckeltalet finns inte i den finansiella profilen, men redovisas här för att ytterligare komplettera analysen.

Relateras kommunernas borgensåtagande till verksamhetens bruttokostnader, redovisade länet ett genomsnittligt värde under 2018 på 61%. Under 2019 ökade det till 64%, för att under 2020 öka till 68%. En viktig förklaring till denna förändring var att Värnamo, Eksjö, Tranås och Vaggeryd ökade sina

### Borgensåtagande \*

Procent	2018	2019	2020	Förändr 18-20
Värnamo	106	121	<b>121</b>	15
Sävsjö	100	104	<b>105</b>	5
Eksjö	73	79	<b>81</b>	8
Tranås	68	75	<b>81</b>	13
Jönköping	63	63	<b>72</b>	9
Mullsjö	61	59	<b>66</b>	5
Aneby	57	58	<b>64</b>	7
Vaggeryd	42	47	<b>63</b>	21
Vetlanda	58	57	<b>60</b>	2
Habo	51	54	<b>57</b>	6
Nässjö	45	49	<b>50</b>	5
Gnosjö	40	39	<b>40</b>	0
Gislaved	23	24	<b>26</b>	3
<b>Medel</b>	<b>61</b>	<b>64</b>	<b>68</b>	<b>8</b>

\* Borgensåtagande relaterat till verksamhets bruttokostnader. Avser totala beviljade borgensåtagande.

borgensåtagande med relativt mycket under perioden. De kommuner i länet som hade beviljat mest i borgensåtaganden i relation till verksamhetens bruttokostnader under 2020 var Värnamo med 121%, Sävsjö med 105%, Eksjö och Tranås med 81%. Minst hade beviljats av Gislaved med 26% och Gnosjö med 40%.

### En avslutande kommentar

Jönköpings läns kommuners genomsnittliga resultat under 2020 uppgick i genomsnitt till starka 3,9 procent av verksamhetens kostnader. Det är dock viktigt att detta resultat bryts ner och analyseras exkl. eventuella effekter av Covid-19. Detta gäller både kostnads- och intäktssidan. Med största sannolikhet hade resultatet legat mellan -1-2% om pandemin inte hade påverkat resultatet. Detta är en för låg resultatnivå, vilket inte ger de bästa förutsättningarna för att möta framtida utmaningar. De underliggande resultatnivåer bör de närmaste åren stärkas med någon procentenhet i länet till mellan 2-3% av verksamhetens kostnader.

Den aktuella frågan är ju förstås hur Corona-krisen kommer att påverka kommunerna i Jönköpings län de närmaste åren? Bland annat kommer ju en ökad arbetslöshet i pandemins spår att på sikt att öka kommunernas kostnader för försörjningsstöd. Prognoser från olika prognosmakare visar också att det starka verksamhetstrycket de kommande åren och den samtidiga beräknade försvagningen av skatteunderlagsökningen ställer kommunerna inför stora utmaningar. Det kommer kräva åtgärder på såväl kostnads- som intäktssidan. En viktig del för att minimera skattehöjningar och/eller minimera besparingar är att effektivisera verksamheten genom att göra kvalitativa analyser som visar på olika effektiviseringsmöjligheter.

Vilket tidigare har nämnts, har kommunerna i länet väldigt olika finansiella förutsättningar att möta framtida utmaningar. De kommuner som har starkast finansiella handlingsutrymme har goda förutsättningar att anpassa sig till framtiden utan skattehöjningar och alltför omfattande neddragningar i verksamheten. Värre är det för de kommuner som har svagast finansiellt handlingsutrymme. Här krävs verkligen en aktiv ekonomistyrning om skattehöjningar skall kunna undvikas. Därför bör dessa kommuner redan nu fortsätta att utveckla mål och riktlinjer för god ekono-

misk hushållning. Det viktiga är dock att man inte tummar på dessa mål och riktlinjer, utan även följer dem när inte skatteintäkterna utvecklas i takt med verksamhetens kostnader. Klarar man inte detta, kommer det oundvikligen innebära skattehöjningar.

När det gäller resultatnivå och finansiellt handlingsutrymme finns alltså skillnader mellan enskilda kommuner. Det finns i Jönköping få kommuner som har samma finansiella förutsättningar. De tretton kommunerna har dock utifrån 2020 års räkenskaper inordnats i en matris nedan som innehåller nio grupper, utan att någon inbördes ranking sker vare sig inom grupperna. Matrisen är subjektiv och bygger på vad författaren anser vara stark och svag finansiellt resultat och ställning. Matrisen skall därför läsas och tolkas utifrån detta. Den bygger dels på kommunens finansiella resultat under de tre senaste åren och kommunens finansiella ställning i form av soliditet.

Matrisen visar också förändringar från föregående år i form av fyra pilar som skall illustrera rörelseriktning mellan boxarna gentemot föregående år. Observera att det är rörelseriktning inom boxarna som redovisas och inte om kommunen har haft en ökad eller minskad resultat- eller soliditetsutveckling. Detta kan ha skett, men inte i tillräckligt stor omfattning för att kommunen skall byta box.

Av matrisen kan utläsas, att det under 2020 var Gislaved, Sävsjö och Vaggeryd som var kommuner som hade ett genomsnittligt resultat under de tre senaste åren som var högre än 2% i kombination med en soliditet inkl. samtliga pensionsförpliktelser som under 2020 var högre än 30%. Det går inte generellt att uttala sig om god ekonomisk hushållning, men dessa kommuner torde leva upp till de generella kriterier som lagstiftaren diskuterade i förarbeten till kommunallagen i samband med att begreppet god ekonomisk hushållning infördes eller reviderades.

Den grupp som ligger på gränsen till god ekonomisk hushållning under 2020, är de kommuner som hade ett genomsnittligt resultat under de tre senaste åren som låg mellan 1% och 2% och en soliditet som var högre än 30% under 2020. Här återfinns i år Värnamo. Här gäller det att stabilisera resultatnivå till minst 2% av verksamhetens kostnader, då kommer Värnamo ha goda förutsättningar att möta framtidens utmaningar.

Tranås redovisade 2020 en soliditet som var högre än 30%, men låg lägre än 1,0% i genomsnittligt resultat under de tre senaste åren och hamnar därför i en egen box. Här gäller det att öka resultatnivå till minst 2% av verksamhetens kostnader, då kommer Tranås ha goda förutsättningar att möta framtidens utmaningar.

En fjärde grupp av kommuner var de som hade ett starkare genomsnittligt resultat under de tre senaste åren än 2%, med en soliditet som låg mellan 0% och 30% under 2020. Här var det Habo, Jönköping och Vetlanda som hamnade under 2020. De bör fortsätta på den inslagna vägen, med ett långsiktigt resultat över 2% av verksamhetens kostnader. Detta kommer leda till en förstärkning av kommunernas soliditet.

En femte grupp var de kommuner som hade ett genomsnittligt resultat under de tre senaste åren som låg mellan 1–2% och hade en soliditet som låg mellan 0% och 30% under 2020. I år återfanns enbart Eksjö i denna grupp. Här gäller det att öka resultatnivå till minst 2% av verksamhetens kostnader för att förbättra sin soliditet.

En sjätte grupp var de kommuner som hade ett genomsnittligt resultat under de tre senaste åren som låg under 1% och hade en soliditet som låg mellan 0% och 30% under 2020. I år återfanns Aneby, Gnosjö och Nässjö i denna grupp. Här gäller det att öka resultatnivå till minst 2% av verksamhetens kostnader för att förbättra sin soliditet.

Mullsjö ligger ensam i rutan längst ner till vänster. Kommunen redovisade ett genomsnittligt resultat under de tre senaste åren som låg under 1% och en soliditet som var svagare än 0% under 2020. Mullsjö måste förbättra sin långsiktiga resultatnivå för att stärka soliditeten inför framtiden.

Avslutningsvis kan poängteras att två andra matriser återfinns längre fram i rapporten. Den ena av matrisen inordnar kommunerna i nio olika rutor utifrån hur god soliditet och kassalikviditet kommunen har. Här hamnar Sävsjö och Tranås i rutan med god soliditet och god kassalikviditet. Den andra matrisen inordnar kommunerna utifrån skattefinansieringsgrad av investeringarna och investeringsvolym.

I denna tabell har kommunerna i Jönköping placerats in utifrån två dimensioner, resultat i form av det genomsnittliga resultatet under 2018–2020 och finansiell ställning i form av soliditet under 2020. Varje dimension har sedan delats upp i tre olika underkategorier; ”stark”, ”varken stark eller svag” samt ”svag”. Det innebär att det finns nio olika scenarier/rutor som en kommun kan placeras in i. Ju starkare ekonomi, desto längre upp till vänster hamnar kommunen. Kommunerna i respektive ruta har dock inte ordnats i finansiell ordning, utan ligger i bokstavsordning.

	<b>Stark finansiell ställning</b> (En soliditet som är starkare än 30% under 2020 *)	<b>Varken stark eller svag finansiell ställning</b> (En soliditet som ligger mellan 0–30% under 2020 *)	<b>Svag finansiell ställning</b> (En soliditet som är svagare än 0% under 2020 *)
<b>Starkt resultat</b> (Resultatet var högre än 2 % av verksamhetens bruttokostnader under perioden 2018–2020)	Gislaved ↑ Sävsjö Vaggeryd ↑	Habo Jönköping Vetlanda ↑	
<b>Varken starkt eller svagt resultat</b> (Resultatet låg mellan 1%–1,99 % av verksamhetens bruttokostnader under perioden 2018–2020)	Värnamo	Eksjö ↑	
<b>Svagt resultat</b> (Resultatet var svagare än 1% av verksamhetens bruttokostnader under perioden 2018–2020)	Tranås	Aneby Gnosjö Nässjö ←	Mullsjö

↓ = Kommunen har försvagat sin resultatbox jämfört med föregående år

↑ = Kommunen har förbättrat sin resultatbox jämfört med föregående år

← = Kommunen har förbättrat sin soliditetsbox jämfört med föregående år

→ = Kommunen har försvagat sin soliditetsbox jämfört med föregående år

**Tabell 2: Kassalikviditet och soliditet under 2020**

I denna tabell har kommunerna i Jönköpings län placerats in utifrån två dimensioner, kassalikviditet och soliditet. Varje dimension har sedan delats upp i tre olika under delar; ”hög”, ”varken hög eller svag” samt ”svag”. Det innebär att det finns nio olika scenarier/rutor som en kommun kan placeras in i. Ju starkare ekonomi, desto längre till vänster hamnar kommunen.

	<b>Hög soliditet</b> (En soliditet som är högre än 30% under 2020 *)	<b>Varken hög eller svag soliditet</b> (En soliditet som ligger mellan 0–30% under 2020 *)	<b>Svag soliditet</b> (En soliditet som är lägre än 0% under 2020 *)
<b>Hög kassalikviditet</b> (Högre än 100%)	Sävsjö Tranås	Aneby	Mullsjö
<b>Varken hög eller låg kassalikviditet</b> (Mellan 99% till 60%)	Gislaved Värnamo	Eksjö Gnosjö Habo Nässjö	
<b>Låg kassalikviditet</b> (Lägre än 60%)	Vaggeryd	Jönköping Vetlanda	

\* Soliditeten innefattar samtliga pensionsförpliktelser.

I denna tabell har kommunerna i Jönköpings län placerats in utifrån två dimensioner, skattefinansieringsgrad av investeringar och investeringsvolym. Varje dimension har sedan delats upp i tre olika under delar; ”hög”, ”varken hög eller låg” samt ”låg”. Det innebär att det finns nio olika scenarier/rutor som en kommun kan placeras in i.

	<b>Höga investeringar</b> (Investeringar i förhållande till verksamhetens kostnader som var högre än 10% i genomsnitt under 2018–2020)	<b>Varken höga eller låga investeringar</b> (Investeringar i förhållande till verksamhetens kostnader som låg mellan 10% till 6% i genomsnitt under 2018–2020)	<b>Låga investeringar</b> (Investeringar i förhållande till verksamhetens kostnader som är lägre än 6% i genomsnitt under 2018–2020)
<b>Hög skattefinansieringsgrad av investeringarna</b> (Skattefinansieringsgrad av investeringarna var högre än 100% under perioden 2018–2020)		Gislaved Sävsjö	Eksjö Mullsjö
<b>Varken hög eller låg skattefinansieringsgrad av investeringarna</b> (Skattefinansieringsgrad av investeringarna var mellan 99% till 70% under perioden 2018–2020)	Habo Jönköping		
<b>Låg skattefinansieringsgrad av investeringarna</b> (Skattefinansieringsgrad av investeringarna var lägre än 70% under perioden 2018–2020)	Aneby Vaggeryd Vetlanda Värnamo	Gnosjö Nässjö Tranås	

**Tabell 4: Genomsnittliga finansiella nyckeltal hos kommunerna i Jönköpings län 2018–2020**

I denna tabell har redovisats hur ett antal genomsnittliga finansiella nyckeltal har utvecklats för kommunerna i Jönköpings län mellan 2018–2020. Förklaringar och definitioner av nyckeltalen återfinns i ett eget avsnitt i rapporten.

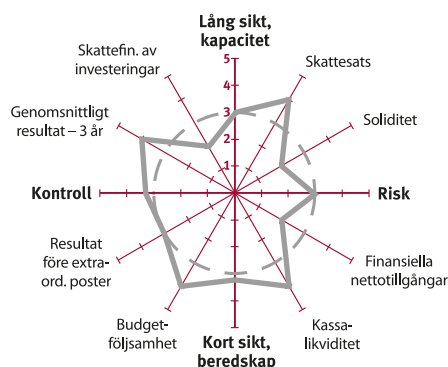
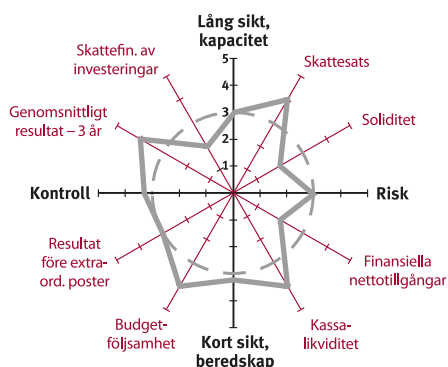
Nyckeltalen redovisas i procent om inget annat anges	2018	2019	2020
<i>Verksamhetens nettokostnader/skatteintäkter</i>	95,7	95,5	91,3
<i>Avskrivningar/skatteintäkter</i>	4,3	4,4	4,5
<i>Finansnetto/skatteintäkter</i>	-0,5	-0,6	-0,3
Verksamhetens nettokostnader/skatteintäkter	99,5	99,3	95,5
Skattefinansieringsgrad av investeringar	52	58	157
Nettoinvesteringar/verksamhetens nettokostnader	10	12	9
Resultat före extraordinära poster/verksamhetens bruttokostnader	0,4	0,6	3,9
Årets resultat/verksamhetens bruttokostnader	0,4	0,6	3,9
Genomsnittligt resultat före extraordinära poster under de tre senaste åren/verksamhetens bruttokostnader	1,6	0,8	1,7
Soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser och löneskatt	17	17	20
Finansiella nettotillgångar/verksamhetens bruttokostnader	-19	-23	-23
Kassalikviditet	77	64	87
Primärkommunal skattesats (kr)	21,90	21,99	22,02
Borgensåtagande/verksamhetens bruttokostnader	61	64	68
Budgetavvikelse för nämndernas resultat / verksamhetens bruttokostnader	-1,4	-1,6	0,4

Denna tabell försöker beskriva styrkor och svagheter hos de olika kommunerna utifrån perspektiven skattesats, resultatnivå samt kort och långsiktigt finansiellt handlingsutrymme. Modellen är subjektiv, men bygger på de kriterier kring god ekonomisk hushållning som har redovisats i analysen ovan. Tabellen skall ses som en beskrivning av finansiella förutsättningar i grova drag. Graderingen är gjord utifrån 2020 års räkenskaper.

<b>FINANSIELLA MÅTT</b>	<b>Starkt värde<sup>1)</sup></b>	<b>Varken starkt eller svagt<sup>1)</sup></b>	<b>Svagt värde<sup>1)</sup></b>
<p><b>Skattesats 2020</b></p> <p>För samtliga fyra nyckeltal i denna tabell gäller att "ju högre upp i tabellen kommunen befinner sig desto starkare värde har kommunen på nyckeltalet".</p> <p><b>Exempelvis:</b> Vaggeryd har den lägsta skatten bland de kommuner som ligger i kolumnen med starkt värde längst till vänster. Den placeras därför högst upp.</p> <p>Detta innebär att rangordningen när det gäller samtliga nyckeltal går från vänster till höger kolumnvis.</p>	<p><b>21,70 kr eller lägre</b></p> <p>Vaggeryd Värnamo Jönköping</p>	<p><b>21,71 till 21,99 kr</b></p> <p>Sävsjö Gislaved</p>	<p><b>22,00 kr eller högre</b></p> <p>Tranås Vetlanda Aneby Habo Nässjö Gnosjö Eksjö Mullsjö</p>
<p><b>Resultatnivå 2020</b></p> <p>(Resultat före extraordinära poster i förhållande till verksamhetens bruttokostnader)</p>	<p><b>2,0% eller starkare</b></p> <p>Gislaved Habo Vetlanda Vaggeryd Mullsjö Sävsjö Jönköping Värnamo Eksjö Tranås Nässjö Aneby</p>	<p><b>1,9% till 1,0%</b></p> <p>Gnosjö</p>	<p><b>0,9% eller svagare</b></p>
<p><b>Långsiktig resultatnivå 2018-2020</b></p> <p>(Genomsnittligt resultat före extraordinära poster under 3 år/verksamhetens bruttokostnader)</p>	<p><b>2,0% eller starkare</b></p> <p>Habo Vaggeryd Jönköping Sävsjö Gislaved Vetlanda</p>	<p><b>1,9% till 1,0%</b></p> <p>Värnamo Eksjö</p>	<p><b>0,9% eller svagare</b></p> <p>Aneby Mullsjö Tranås Nässjö Gnosjö</p>
<p><b>Kortsiktigt finansiellt handlingsutrymme 2020</b></p> <p>(Kassalikviditet)</p>	<p><b>75,0% eller högre</b></p> <p>Tranås Sävsjö Aneby Mullsjö Habo Eksjö Gislaved Värnamo</p>	<p><b>74,9% till 50,0%</b></p> <p>Gnosjö Nässjö Vetlanda Jönköping</p>	<p><b>49,99% eller lägre</b></p> <p>Vaggeryd</p>
<p><b>Långsiktigt finansiellt handlingsutrymme 2020</b></p> <p>(Soliditet inklusive pensionsförpliktelser)</p>	<p><b>30,0% eller högre</b></p> <p>Värnamo Gislaved Tranås Vaggeryd Sävsjö</p>	<p><b>29,99% till 0,0%</b></p> <p>Gnosjö Habo Jönköping Vetlanda Aneby Eksjö Nässjö</p>	<p><b>-0,1% eller svagare</b></p> <p>Mullsjö</p>

<sup>1)</sup> De olika värdena för de finansiella nyckeltalen är satta utifrån subjektiva värderingar. Detta är författarens egen bedömning av vad som bör anses som god ekonomisk hushållning för kommuner över en längre tid. Värderingar baserar sig dock till stor del på de genomsnittliga värden som finns i kommunsektorn i Sverige. En vägning av dessa har gjorts mot rådande teorier kring en organisations möjligheter till kort- och långsiktig överlevnadsförmåga.

Den finansiella profilen i form av ett så kallat spindeldiagram som används i denna rapport för att beskriva kommunens finansiella ställning, innehåller åtta olika nyckeltal och fyra viktiga finansiella perspektiv. Nedan görs en beskrivning av de olika delarna i profilen. De beskrivna delarna är markerade med rött. Profilen i exemplet är fingerad.

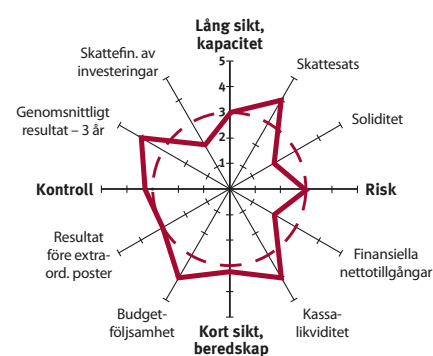
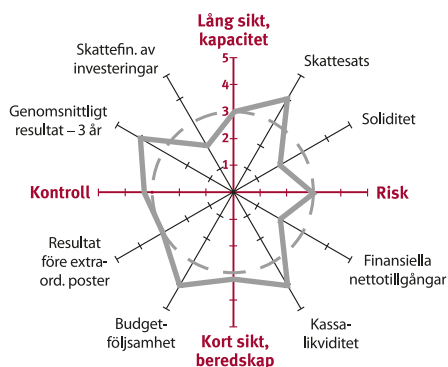


## Åtta nyckeltal

Diagrammet innehåller åtta nyckeltal redovisade på åtta axlar. Nyckeltalen speglar olika dimensioner av den analyserade kommunens finansiella situation och utveckling. Vissa nyckeltal är relaterade till verksamhetens kostnader för att de skall kunna jämföras mellan olika kommuner. Nyckeltalen beskrivs på sidan 14.

## Skalan

Diagrammet har skalan 1–5. Poängskalan är relativ. Det finns tretton kommuner i Jönköpings län och poängen har fördelats enligt följande: Den kommun som har den starkaste observationen får en femma, de tre kommuner som följer får en fyra. De kommuner som ligger i mitten får en tre. Därefter följer tre kommuner som får en två och den svagaste kommunen får följaktligen en etta.



## Fyra axlar/perspektiv

Diagrammet innehåller fyra axlar som ska ge en samlad bedömning av fyra viktiga finansiella perspektiv. Varje perspektiv/axel är summan av de fyra nyckeltal som ligger närmast intill axeln. Samtliga fyra nyckeltal väger lika tungt i bedömningen. Exempelvis är Risk summan av nyckeltalen primärkommunal skatt, soliditet, finansiella nettotillgångar och kassalikviditet.

## Poäng och genomsnitt

Den heldragna linjen visar de olika poäng som den analyserade kommunen har fått för varje enskilt nyckeltal resp. för de fyra sammanvägda axlarna. Den streckade ringen i mitten visar trean i den analyserade gruppen. Ligger kommunen utanför den streckade ringen har den ett starkare värde än genomsnittet i gruppen och omvänt. Den heldragna linjen redovisar den finansiella profilen för den analyserade kommunen.



## De fyra perspektiven

Den finansiella profilen som redovisas i denna rapport innehåller fyra perspektiv som är viktiga ur ett övergripande finansiellt perspektiv. Dessa fyra är: Kontrollen över finansiella utvecklingen, långsiktig handlingsberedskap, riskförhållande och kortsiktig handlingsberedskap. Varje aspekt mäts via de fyra närmaste liggande nyckeltal i profilen. Detta innebär att varje nyckeltal i den finansiella profilen ingår i två perspektiv.

**Långsiktig handlingsberedskap** – Det första perspektivet handlar om att redovisa vilken finansiell motståndskraft kommunen har på lång sikt i förhållande till övriga kommuner i grupperna. Alla perspektiv i profilen är relaterade till hur kommunen befinner sig i förhållande övriga kommuner i grupperna. I perspektivet ingår nyckeltalen skattesats, soliditet, skattefinansieringsgraden av investeringarna och ”genomsnittligt resultat under de tre senaste åren”.

**Kortsiktig handlingsberedskap** – Det andra perspektivet redovisar vilken finansiell motståndskraft kommunen har på kort sikt. Det närmaste 1–2 åren fokuseras. I perspektivet ingår nyckeltalen finansiella nettotillgångar, kassalikviditet, budgetföljsamhet och resultat före extraordinära poster.

**Risikförhållande** – Med tredje perspektivet risk avses hur kommunen är exponerad finansiellt. En god ekonomisk hushållning innefattar att kommunen i kort- och medellångt perspektiv inte behöver vidta drastiska åtgärder för att möta finansiella problem. I perspektivet ingår nyckeltalen skattesats, soliditet, finansiella nettotillgångar och kassalikviditet.

**Kontroll över det finansiella utvecklingen** – med det fjärde perspektivet kontroll avses avslutningsvis hur kommunen klarar av att kontrollera sitt finansiella resultat. I perspektivet ingår nyckeltalen budgetföljsamhet, resultat före extraordinära poster, skattefinansieringsgraden av investeringarna och ”genomsnittligt resultat under de tre senaste åren”.

## Finansiella nyckeltal

Här följer beskrivningar av de i texten och profilerna förekommande finansiella nyckeltalen.

**Borgensåtagande** – redovisar de borgensåtaganden som kommunen redovisar inom linjen. Borgensåtagandena divideras med verksamhetens bruttokostnader för att jämförelser skall kunna ske mellan de analyserade kommunerna. Borgensåtagandena ingår inte i den finansiella profilen.

**Budgetföljsamhet** – nämndernas budgetavvikelse exklusive kommuncentrala finansiella poster som divideras med verksamhetens bruttokostnader. För att erhålla högsta betyg i profilen, skall budgetavvikelsen vara så liten som möjligt. Positiv budgetavvikelse medför dock minst en 3:a.

**Finansiella nettotillgångar** – omfattar alla finansiella tillgångar och skulder i balansräkningen som kommunen beräknas omsätta på tio års sikt (omsättningstillgångar + långfristiga fordringar + långfristiga placeringar – kortfristiga och långfristiga skulder). Måttet divideras med verksamhetens bruttokostnader för att jämförelser skall kunna ske mellan de analyserade kommunerna. Måttet speglar en tidsrymd som ligger någonstans mellan likviditetsmåttet och soliditeten. Man skulle kunna uttrycka det som ”medellång betalningsberedskap”.

**Kassalikviditet** – ett mått på hur god kommunens kortsiktiga betalningsberedskap är. Måttet räknas fram genom att likvida medel och kortfristiga fordringar divideras med kortfristiga skulder. Nyckeltalet innefattar inte lager och förråd.

**Nettokostnadsandelen** – visar hur stor andel av skatteintäkterna och de generella statsbidragen som har gått åt till att finansiera verksamhetens nettokostnader inklusive avskrivningar och finansnetto. 100% innebär att skatteintäkter och generella statsbidrag precis täcker den löpande driften.

**Investeringsvolym** – Årets investeringar har ställts i förhållande till verksamhetens nettokostnader för att det skall gå att jämföra kommunerna emellan.

**Resultat före extraordinära poster** – summan av kommunens samtliga intäkter och kostnader under året exklusive extraordinära poster (poster av engångskaraktär som uppgår till väsentligt belopp och inte har med den ordinarie verksamheten att göra). Resultatet har dividerats med verksamhetens bruttokostnader för att jämförelser skall kunna göras mellan de analyserade kommunerna.

**Genomsnittligt resultat före extraordinära poster under de tre senaste åren** – beskriver kommunens genomsnittliga resultat under de tre senaste åren. Resultatet har dividerats med verksamhetens bruttokostnader för att jämförelser mellan de analyserade kommunerna ska kunna göras.

**Skattefinansieringsgrad av investeringarna** – beskriver hur stor andel av årets investeringar som kommunen kan finansiera med egna medel i form av återstående skatteintäkter. Egna medel räknas fram genom att resultatet före extraordinära poster tillförs årets avskrivningar. Kallas ibland självfinansieringsgrad.

**Soliditet** – eget kapital i förhållande till totala tillgångar. Beskriver hur kommunens långsiktiga betalningsstyrka utvecklas. Ju högre soliditet desto större finansiellt handlingsutrymme.

Den här analysen redovisar var Värnamo kommun befinner sig och hur kommunen har utvecklats finansiellt mellan 2018 och 2020 i förhållande till övriga kommuner i Jönköpings län. Detta görs i form av en speciellt framtagen finansiell profil, vars uppgift är att spegla starka och svaga sidor hos den granskade kommunen i förhållande till kommunerna i länet.

## Vad är den finansiella profilen?

Utgångspunkten för analysen, som presenteras på de följande sidorna, är de finansiella profiler i form av polärddiagram som redovisas nedan på denna sida. De innehåller åtta finansiella nyckeltal och fyra perspektiv som är viktiga när en kommuns ekonomi analyseras. De åtta nyckeltalen är skattesats, soliditet, finansiella nettotillgångar, kassalikviditet, budgetföljsamhet, resultat före extraordinära poster, det genomsnittliga resultatet under de tre senaste åren och skattefinansieringsgrad av investeringarna. De fyra perspektiven är långsiktig handlingsberedskap, kortsiktig handlingsberedskap, riskförhållande samt kontroll över den finansiella utvecklingen. En mer djuplodad förklaring av ”nyckeltal” och ”perspektiv” finns under avsnittet i denna rapport som förklarar den finansiella profilen.

Genom att ta fram finansiella profiler för Värnamo kommun för 2018–2020 kan man på ett översiktligt sätt fastställa vilken finansiell utveckling och ställning kommunen hade i förhållande till övriga kommuner i länet under de tre granskade åren. Den finansiella profilen är relativ, vilket innebär att om kommunen redovisar en 5:a i profilen har man visserligen det starkaste värdet för nyckeltalet i den granskade länet, men värdet kan behöva förbättras för att nå till exempel god ekonomisk hushållning. Generellt gäller dock att om kommunen får en 4:a eller en 5:a för ett nyckeltal, är styrkan på nyckeltalet oftast tillfredsställande. Vill du veta mer om den finansiella profilen, finns ett särskilt avsnitt i denna rapport som förklarar profilens konstruktion och uppbyggnad.

Inledningsvis i denna analys analyseras hur de åtta nyckeltal som ingår i den finansiella profilen har utvecklats över tid både för Värnamo och snittet i länet. Därefter följer en kortfattad analys av hur de fyra perspektiven i profilen har

förändrats för kommunen mellan 2018 och 2020. Till sist ges en avslutande kommentar till Värnamos finansiella ställning och utveckling under de tre senaste åren.

## Finansiella nyckeltal under 2018–2020

### Resultat före extraordinära poster

Kommuner ska sedan år 1992 bedriva sin verksamhet enligt god ekonomisk hushållning. En grundläggande förutsättning för att uppnå och vidmakthålla en god ekonomisk hushållning ur ett finansiellt perspektiv är att balansen mellan kommunens löpande intäkter och kostnader är god.

Ett mått på balansen mellan de löpande intäkterna och kostnaderna är resultat före extraordinära poster. Benämns också som resultat efter finansiella poster. Detta resultat innehåller alla kommunens löpande kostnader och intäkter i förhållande till verksamhetens kostnader i dagsläget bör ligga mellan 3% och 4% över en längre tidsperiod. Med en sådan resultatnivå klarar en genomsnittlig kommun av att likvidfinansiera större delen av sina investeringar med skatteintäkter, vilket i sin tur leder till att kommunen kan behålla sin finansiella handlingsberedskap på kort och lång sikt i form av likviditet och soliditet. För expansiva kommuner med stor investeringsvolym bör resultatet i de flesta fall ligga på mellan 4% och 6% om kommunens finansiella handlingsutrymme ska behållas. För kommuner med befolkningsminskning kan det däremot räcka med 1–2% i resultat.

Värnamo redovisade mellan 2018 till 2020 ett resultat före extraordinära poster i förhållande till verksamhetens kostnader som förbättrades med 2,8 procentenheter från 0,7% till 3,5%. Motsvarande genomsnittliga förändring för kommunerna i länet var en förbättring, med 3,5 procentenheter





från 0,4% till 3,9%. Slutsatsen var att Värnamo redovisade en marginellt svagare resultatutveckling under perioden och ett marginellt svagare resultat under 2020 jämfört med snittet i länet.

En viktig förklaring till det förbättrade resultatet under 2020 i länet och i många enskilda kommuner var att kommunsektorn erhöll generella och riktade statsbidrag för att hantera Covid-19. För många kommuner innebar också Covid-19 minskade kostnader inom vård- och omsorg i form av mindre antal hemtjänsttimmar och verksamhet på äldreboende. Även ett minskat resande och minskade utbildningskostnader var exempel på hur resultatet påverkas positivt av Covid-19. Tillfälliga statsbidrag och tillfälligt minskade kostnader förklarar i princip hela resultatförbättringen under perioden. Det underliggande löpande resultatet låg ganska konstant under perioden.

Värnamo redovisade under 2020 det 8:e starkaste resultatet i länet. Detta innebar poängmässigt en 3:a i den finansiella profilen, vilket var samma som under 2018 och 2019.

Om de tre senaste årens resultat vägs ihop, redovisade Värnamo ett resultat före extraordinära poster i förhållande till verksamhetens kostnader på 1,5% i genomsnitt per år. Detta var något lägre än det 1,7% per år som snittet i länet uppgick till under samma period. Ett genomsnittligt resultat för perioden på 1,5% för Värnamo gav en 3:a i profilen under 2020 och 2019, vilket var en försvagning med 2018, då kommunen fick en 4:a. Värnamos genomsnittliga resultatnivå de tre senaste åren bedöms inte uppfylla kommunallagens krav på god ekonomisk hushållning för en kommun.

### Investeringar

Investeringsvolymen ingår inte som nyckeltal i den finansiella profilen, men den är viktig att lyfta fram i analysen. Detta eftersom investeringarna till viss del förklarar utvecklingen för flera balansräkningsorienterade nyckeltal, som exempelvis kassalikviditet, soliditet och finansiella nettotillgångar.

För att investeringsvolymen ska bli jämförbar mellan kommunerna i länen har investeringarna relaterats till verksamhetens nettokostnader. En genomsnittlig svensk kommun ligger under en längre period, 5–10 år, runt 8–12% när det gäller detta nyckeltal. Variationerna mellan enskilda år är dock oftast stora, speciellt i mindre kommuner, där större investeringar kraftigt påverkar de enskilda åren. Nyckeltalet kan också påverkas om en kommun har mycket av sin investeringstygda verksamhet i bolagsform.

Genomsnittsvärdet för länet uppgick till 10% för 2018. Under 2019 ökade det till 12%, för att 2020 minska till 9%. Detta gav ett genomsnittligt värde för länet på 10% per år under perioden. En genomsnittlig investeringsvolym på drygt 10% per år mellan 2018 och 2020 för kommunerna i Jönköpings län överensstämmer väl med andra kommungrupper där finansiella profiler också har tagits fram. Det flesta grupper eller län ligger runt 10% per år, förutom förortskommuner och storstäder som i allmänhet ligger på en högre investeringsvolym.

Relateras Värnamos investeringar till verksamhetens nettokostnader, framgår det att kommunen under de tre åren från 2018 till 2020 hade en total investeringsvolym som var högre jämfört med snittet i länet. Kommunen investerade 2018 för 13% och 2019 för 16% av verksamhetens nettokostnader. Detta minskade under 2020 till 11%. Det innebar ett genomsnittligt värde på drygt 13% per år.

Investeringsvolymen har ökat under de senaste åren i svenska kommuner och en förklaring till detta är att de större investeringar som gjordes under 1960- och 1970-talen i infrastruktur och lokaler nu måste refinansieras. I många kommuner ökar också befolkningen, vilket kräver nya investeringar i skolor med mera.

Investeringsvolymerna varierade under perioden kraftigt mellan de enskilda kommunerna. Den kommun som investerade mest i förhållande till sina nettokostnader under 2018–2020 var Vaggeryd med 26% per år, Jönköping med 15% per år och Värnamo med 13% per år. De kommuner som investerade minst var Mullsjö och Eksjö, som investerade för 3% per år. Av dessa kommuner har Eksjö en hel del investeringstygad verksamhet i bolagsform, vilket förklarar det låga värdet. Mullsjö redovisade också en låg investeringsvolym under perioden, men har tidigare under 2010-talet investerat i bland annat verksamhetsfastigheter.

### Skattefinansieringsgrad av investeringarna

När kommunens löpande driftverksamhet har finansierats, bör en tillräckligt stor andel av skatteintäkterna återstå för att kunna finansiera årets investeringar. Detta mäts genom nyckeltalet ”skattefinansieringsgraden av investeringarna”. Redovisades ett värde för nyckeltalet på 100% eller mer, innebar det att kommunen kunde skattefinansiera samtliga investeringar som genomfördes under året. Detta stärker då kommunens finansiella handlingsutrymme. Allt över 100% kan användas till att amortera av kommunens skulder och/eller stärka kommunens likviditet.

Ett värde under 100% innebär att kommunen antingen måste använda sin likviditet och/eller via skulder finansiera sina investeringar. Detta försvagar kommunens finansiella handlingsutrymme och innebär att framtida generationers konsumtionsutrymme påverkas. Det är dock viktigt att nyckeltalet studeras över en längre tidsperiod för få en sammanhållen bild av utvecklingen. Enskilda år kan påverkas av stora enskilda investeringar, speciellt i mindre kommuner.

Skattefinansieringsgraden av investeringarna behöver inte alltid ligga över 100%, utan en lämplig nivå beror lite på vilket finansiellt handlingsutrymme kommunen har. Det finns ett antal kommuner med god finansiell kapacitet och de kan periodvis öka sin skuldsättning. För de flesta svenska kommuner krävs dock en god skattefinansieringsgrad av investeringarna, närmare 100%, så att inte skulderna ökar mer inför framtiden och därigenom minskar framtida skattebetalares konsumtionsutrymme.

För länets kommuner uppgick den genomsnittliga skattefinansieringsgraden av årets investeringar till 52%, 58% samt

157% under de tre åren mellan 2018 och 2020. Detta gav en genomsnittlig länskattefinansieringsgrad på 89% under de tre senaste åren. Detta innebar att kommunerna i genomsnitt inte riktigt kunde finansiera sina investeringar med skatteintäkter, vilket var negativt för länets genomsnittliga finansiella handlingsutrymme. Detta syns i nyckeltalet ”finansiella nettotillgångar relaterade till verksamhetens kostnader”, som sjönk från -19% till -22% under perioden.

I jämförelse med gruppens snitt var Värnamos skattefinansieringsgrad av investeringarna lägre under perioden. Den uppgick till 49%, 38% samt 95% per år under perioden, i genomsnitt blev det 61% per år. Detta innebar att kommunen inte kunde finansiera sina investeringar med skatteintäkter, vilket var negativt för det finansiella handlingsutrymmet. Nyckeltalet ”finansiella nettotillgångar relaterade till verksamhetens kostnader”, försvagades från -16% till -23% under perioden. Mer om detta senare i analysen.

Förklaringen till att Värnamo redovisade en lägre skattefinansieringsgrad av investeringarna, berodde både på ett lägre resultat genomsnittet i gruppen och att investeringsvolymen var högre än snittet i gruppen.

Poängen för skattefinansieringsgraden av investeringar låg under hela perioden på en 3:a i den finansiella profilen.

**Soliditet inklusive pensionsavsättningar och löneskatt inom linjen**  
Soliditeten är ett mått på kommunens långsiktiga finansiella handlingsutrymme. Den visar hur stor del av kommunens tillgångar som har finansierats med skatteintäkter. Ju högre soliditet, desto mindre skuldsättning har kommunen. Detta ökar kommunens framtida finansiella handlingsutrymme. I denna rapport används ”soliditet inklusive samtliga pen-

sionsförpliktelser och särskild löneskatt” för att få med de pensionsförpliktelser inklusive löneskatt som återfinns som ansvarsförbindelse utanför balansräkningen. Detta mått ger en mer korrekt bild av kommunens totala långsiktiga finansiella handlingsutrymme.

Värnamo hade 2020 en soliditet som var högre än snittet i länet. Soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt låg på 37% för Värnamo, jämfört med snittet i länet som uppgick till 20%.

Mellan 2018 och 2020 uppvisade Värnamo en lägre utveckling än snittet bland kommunerna i länet. Kommunen redovisade en försvagad soliditet med 1 procentenhet från 38% till 37% under perioden. Den genomsnittliga soliditeten i länet förbättrades på med 3 procentenheter från 17% till 20% under samma period.

Värnamo redovisade under 2020 den starkaste soliditeten i länet under 2020. Detta innebar en 5:a i den finansiella profilen. Detta var samma som under 2018 och 2019.

#### Kassalikviditet

Kassalikviditeten är ett mått på kommunens kortsiktiga handlingsberedskap. Det speglar relationen mellan kommunens omsättningstillgångar exklusive lager och kortfristiga skulder. Det är viktigt att kassalikviditeten analyseras tillsammans med soliditetens utveckling. En ökande kassalikviditet i kombination med en oförändrad eller förbättrad soliditet är ett tecken på att kommunens totala finansiella handlingsutrymme har stärkts. Nyckeltalet innefattar inte exploateringstillgångar och förråd som har bokförts som omsättningstillgångar.

## Finansiella nyckeltal

Nyckeltalen redovisas i procent om inget annat anges

	2018		2019		2020	
	Jönköpings län	Värnamo kommun	Jönköpings län	Värnamo kommun	Jönköpings län	Värnamo kommun
Verksamhetens nettokostnader/skatteintäkter	95,7	94,2	95,5	94,6	91,3	90,4
Avskrivningar/skatteintäkter	4,3	5,5	4,4	5,5	4,5	5,9
Finansnetto/skatteintäkter	-0,5	-0,5	-0,6	-0,5	-0,3	-0,4
Verksamhetens nettokostnader/skatteintäkter	99,5	99,2	99,3	99,6	95,5	95,9
Skattefinansieringsgrad av investeringar	52	49	58	38	157	95
Nettoinvesteringar/verksamhetens nettokostnader	10	13	12	16	9	11
Resultat före extraordinära poster/verksamhetens bruttokostnader	0,4	0,7	0,6	0,3	3,9	3,5
Årets resultat/verksamhetens bruttokostnader	0,4	0,7	0,6	0,3	3,9	3,5
Genomsnittligt resultat för extraordinära poster under de tre senaste åren/verksamhetens bruttokostnader	1,6	2,8	0,8	1,4	1,7	1,5
Soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser och löneskatt	17	38	17	36	20	37
Finansiella nettotillgångar/verksamhetens bruttokostnader	-19	-16	-23	-22	-23	-23
Kassalikviditet	77	83	64	77	87	79
Primärkommunal skattesats (kr)	21,90	21,52	21,99	21,52	22,02	21,52
Borgensåtagande/verksamhetens bruttokostnader	61	106	64	121	68	121
Budgetavvikelse för nämndernas resultat/ verksamhetens bruttokostnader	-1,4	-1,1	-1,6	-1,1	0,4	-0,4

Mellan 2018 och 2020 försvagades Värnamos kassalikviditet med 4 procentenheter från 83% till 79%. Den genomsnittliga kassalikviditeten i länet förbättrades med 10 procentenheter från 77% till 87% under samma period. Detta innebär att likviditeten i Värnamo under perioden utvecklades något svagare än snittet i länet samt låg på en något lägre nivå under 2020.

Normalt eftersträvas ett riktvärde på 100% för kassalikviditeten. Det innebär att kortfristiga tillgångar är lika stora som kortfristiga skulder. I kommunernas kortfristiga skulder ingår dock en semesterlöneskuld som utgör cirka 30–40% av de kortfristiga skulderna. Den förändras normalt inte i någon större omfattning under året och utgör därför ingen större belastning på likviditeten. Detta innebär att en nivå på över 60% tryggar den kortsiktiga betalningsberedskapen för kommuner med ett normalt likviditetsflöde. Värnamos nivå på 87% innebär att kommunen klarar av att finansiera oväntade finansiella utgifter på kort sikt utan att behöva låna.

Värnamos likviditetsutveckling och -nivå innebär att poängen för kommunen i den finansiella profilen under den granskade perioden försvagades från en 4:a och till en 3:a.

Det är viktigt att kassalikviditet studeras ihop med soliditet, eftersom kassalikviditet kan förbättras via upplåning. Detta stärker kommunens kassalikviditet, men försvagar samtidigt soliditeten. Ingen total förbättring har då skett. För Värnamo kan konstateras att både soliditeten förbättrades medan kassalikviditeten försvagades något under perioden.

#### **Finansiella nettotillgångar**

I måttet finansiella nettotillgångar ingår alla finansiella tillgångar och skulder i balansräkningen som kommunen beräknas omsätta på 10–20 års sikt, nämligen långfristiga fordringar och placeringar, omsättningstillgångar samt kort- och långfristiga skulder. Nettot av dessa relateras sedan till verksamhetens bruttokostnader för att det skall bli jämförbart kommunerna emellan. Måttet är intressant, eftersom det speglar den finansiella handlingsberedskap som ligger någonstans mellan det kortsiktiga kassalikviditetsmåttet och det långsiktiga soliditetsmåttet. Till skillnad från många andra balansräkningsinriktade mått elimineras vidareutlåning inom koncernen i nyckeltalet, eftersom såväl fordrings- som skuldsidan inkluderas i måttet.

En kommun med goda finansiella nettotillgångar karaktäriseras ofta också av en god soliditet, men det finns också kommuner som har goda finansiella nettotillgångar även om soliditeten är mer genomsnittlig. Dessa utmärks då av att kommunen har en stor del av sina tillgångar i långfristiga fordringar och omsättningstillgångar. Kommuner som sålt delar av sina anläggningstillgångar inom koncernen utmärks oftast av goda finansiella nettotillgångar.

Kommuner med svaga finansiella nettotillgångar har oftast också en svag soliditet, men det finns ett antal kommuner som har genomsnittlig soliditet även om kommunen uppvisar svaga finansiella nettotillgångar. Då gäller att de har en stor andel av sina tillgångar i bundna anläggningstillgångar.

Värnamo försvagade under perioden sina finansiella nettotillgångar i relation till verksamhetens bruttokostnader med 7 procentenheter från –16% till –23%. Nivån på måttet innebär att kommunens skulder överstiger kommunens finansiella tillgångar. Det genomsnittliga värdet i länet försvagades under perioden med 4 procentenheter från –19% till –23%. Ställs detta mot Värnamos utveckling, innebär det att kommunen, fick en 3:a under hela perioden i den finansiella profilen.

#### **Skattesats**

Skattesats är ett nyckeltal som speglar kommunens långsiktiga handlingsberedskap i förhållande till övriga kommuner i länet, eftersom en jämförelsevis låg skattesats innebär en potential att stärka intäktssidan genom ett ökat skatteuttag. Det är samtidigt viktigt att klargöra att det redovisade betraktelsesättet är tämligen pragmatiskt och därmed kan ha begränsad betydelse i praktiken. Storleken på skatteuttaget är ju till stor del en ideologisk fråga.

Värnamos skattesats låg under 2020 på 21,52 kr. Snittet bland Jönköpings läns kommuner uppgick till 22,02 kr. Värnamo hade 2020 den näst lägsta skatten i länet. Detta innebär att kommunen fick en 4:a i den finansiella profilen, vilket var samma som under 2018 och 2019.

Den genomsnittliga skattesatsen i länet ökade mellan 2018 och 2020 med ökade 12 öre från 21,90 kr till 22,02 kr på grund av skattehöjningar i Jönköping, Mullsjö, Nässjö och Vetlanda. Gislaved sänkte sin skatt under samma period.

Skatten varierade under 2020 mellan 21,49 kr och 22,54 kr i de olika kommunerna. Lägst primärkommunal skatt hade med Vaggeryd 21,49 kr följt av Värnamo med 21,52 kr. Högst skatt hade Nässjö med 22,54 kr och näst högst skatt hade Mullsjö med 22,34 kr.

#### **Budgetföljsamhet**

Budgetföljsamheten är ett mått på kommunens finansiella kontroll. Forskning visar att ju lägre budgetavvikelse kommunen redovisar, desto större möjlighet har organisationen att kontrollera sin ekonomi.

När det gäller budgetföljsamhet, mäts den i driftsredovisningen mot ”nämndernas resultat exklusive centralt redovisade verksamhetsrelaterade finansiella poster. Avvikelsen ställs sedan i relation till verksamhetens kostnader för att det skall gå att jämföra kommunerna i länet. Budgetavvikelsen bör ligga så nära noll som möjligt. En avvikelse på plus eller minus 1% utgör normalt inga större problem, utan det är stora negativa budgetavvikelser på nämndnivå som bör undvikas.

Den genomsnittliga budgetavvikelsen i länet blev mer positiv under 2020. Relateras budgetavvikelsen till verksamhetens bruttokostnader uppgick avvikelsen till –1,4% under 2018, för att falla till –1,6% under 2019. Under 2020 noterades en positiv budgetavvikelse på 0,4%. Under 2020 redovisade nio av tretton kommuner en positiv budgetavvikelse, vilket skall jämföras med fyra kommuner under 2018. Detta betyder att budgetföljsamheten förbättrades bland länets kommuner i takt med ett förbättrat resultat.

För Värnamo uppgick ovanstående mått under 2020 till -0,4%, vilket var en lägre budgetavvikelse än under 2019 och 2018, då avvikelsen var -1,1%.

Poängen för budgetföljsamhet i den finansiella profilen har för Värnamo under hela perioden legat på en 3:a.

### Den finansiella profilens utveckling 2018–2020

Den finansiella profilen innehåller, förutom åtta nyckeltal, också fyra perspektiv som var för sig är viktiga när en kommuns finansiella ställning och utveckling analyseras. De fyra perspektiven är långsiktig handlingsberedskap, kortsiktig handlingsberedskap, riskförhållande samt kontroll över den finansiella utvecklingen. Perspektivens poäng utgörs av de fyra nyckeltalen som är placerade närmast perspektivet i den finansiella profilen. Det innebär att varje nyckeltal i profilen ingår i två olika perspektiv.

Värnamos finansiella profil under 2020 låg på genomsnittet för två av fyra perspektiv. De var kontroll över det finansiella resultatet och kortsiktig handlingsberedskap. Övriga två perspektiv, riskförhållande och långsiktig handlingsberedskap, låg över genomsnittet.

Kommunens poäng försvagades något för samtliga fyra perspektiv om 2018 och 2020 jämförs.

När det gäller de enskilda nyckeltalen försvagades poängen för de två nyckeltalen; kassalikviditet och genomsnittligt resultat under de tre senaste åren.

Oförändrad poäng mellan 2018 och 2020 uppvisade sex övriga nyckeltal; skattesats, soliditet, finansiella nettotillgångar, budgetföljsamhet, resultat före extraordinära poster och skattefinansieringsgrad av investeringarna.

Sammanfattningsvis kan konstateras att Värnamos finansiella utveckling under den studerade treårsperioden resulterade i en marginellt försvagad finansiell profil. Detta innebär att utifrån profilen, jämfört med snittet i länet, hade Värnamo vid utgången av 2020 ett litet svagare utgångsläge än under 2018.

### Avslutande kommentar

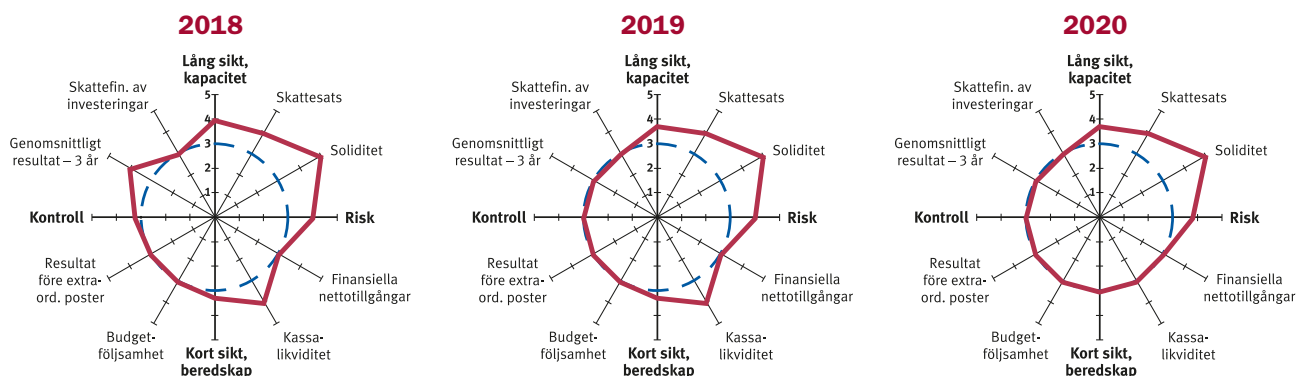
Värnamo har ett tillfredställande på gränsen till starkt finansiellt läge. Resultatnivå exklusive jämförelsestörande engångsposter bör de närmaste åren uppgå till minst 3% i förhållande till verksamhetens kostnader för att möta förväntade framtida utmaningar. På grund av de stora jämförelsestörande posterna de senaste åren blir det extra viktigt att sätta resultatmål exklusive dessa jämförelsestörande engångsposter!

Det är nämligen viktigt att de höga resultatnivåerna för kommunerna under 2020 tolkas på rätt sätt. De förklaras som tidigare nämnts av ökade statsbidrag och tillfälligt minskade kostnader för Covid-19. Det underliggande resultat har i de flesta kommunerna inte förbättrats och det är viktigt att beakta i den finansiella analysen!

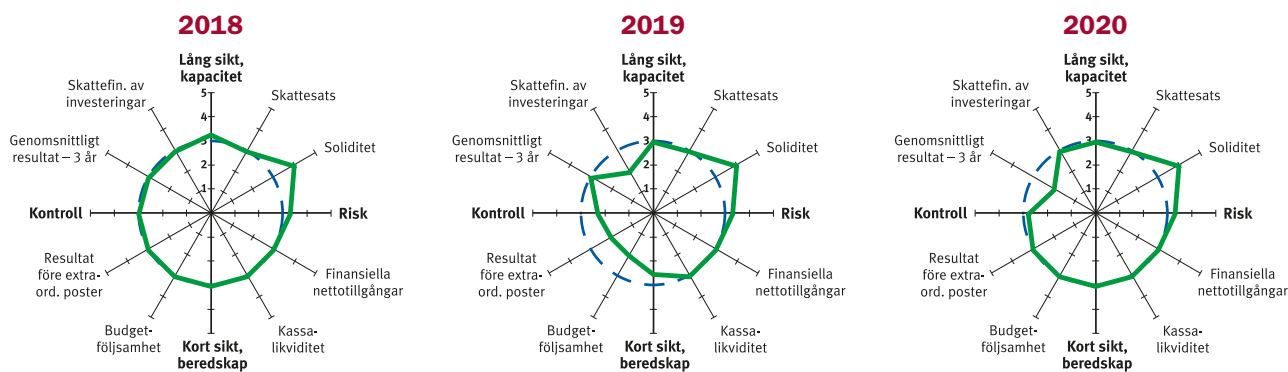
Därför av största vikt att Värnamo fortsätter med att arbeta med att skapa ett finansiellt utrymme, eftersom de närmaste åren förväntas bli tuffa på grund av att kommunerna står inför utmaningar som fortsatt ökade investeringar och ökade behov hänförliga till befolkningsförändringar. Detta innebär att kostnaderna för kommunala tjänster kommer att öka betydligt snabbare än tidigare. Vi vet också att Coronakrisen kommer påverka framtiden i form av minskade skatteintäkter och ökade kostnader för till exempel försörjningsstöd.

Med största säkerhet kommer inte skatteunderlagets tillväxt att räcka för att möta uppräknade faktorer. En viktig del för att minimera skattehöjningar och/eller minimera besparingar är att effektivisera verksamheten genom att göra goda analyser som visar på olika effektiviseringsmöjligheter.

## ...i förhållande till Jönköpings län

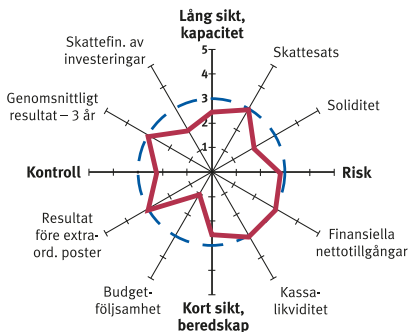


## ...i förhållande till riket

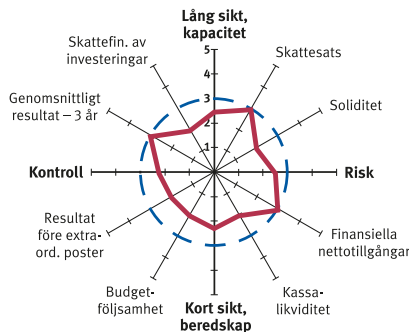




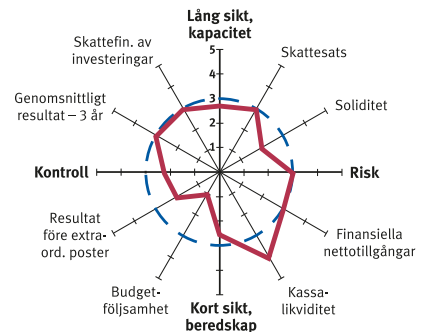
**Aneby 2018**



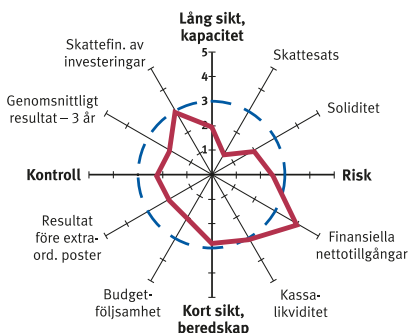
**Aneby 2019**



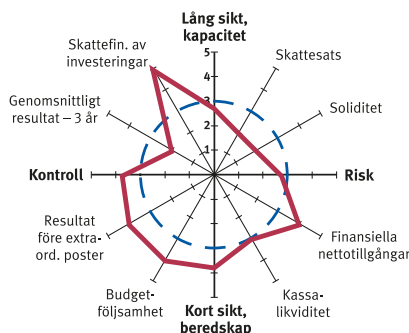
**Aneby 2020**



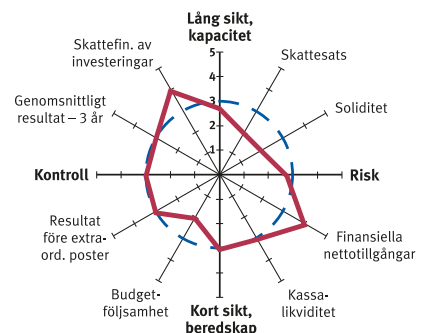
**Eksjö 2018**



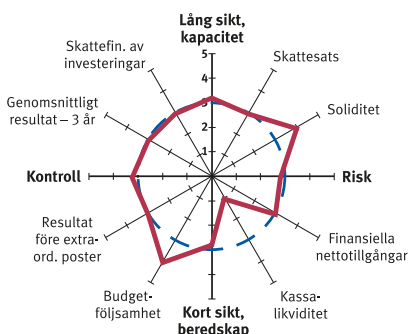
**Eksjö 2019**



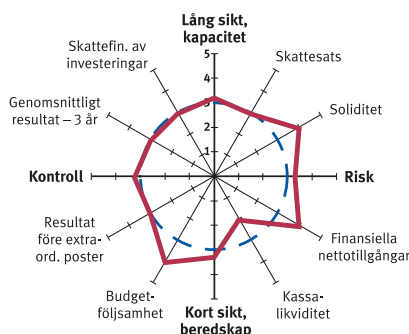
**Eksjö 2020**



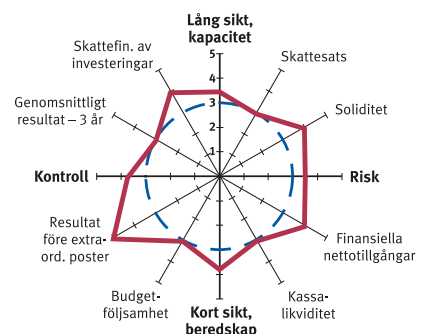
**Gislaved 2018**



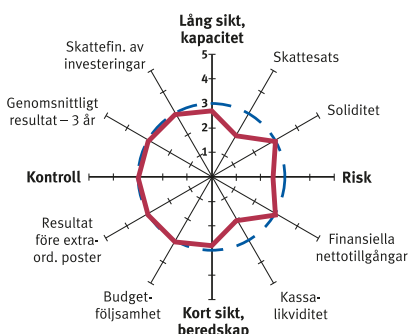
**Gislaved 2019**



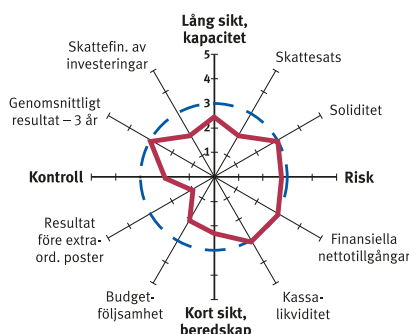
**Gislaved 2020**



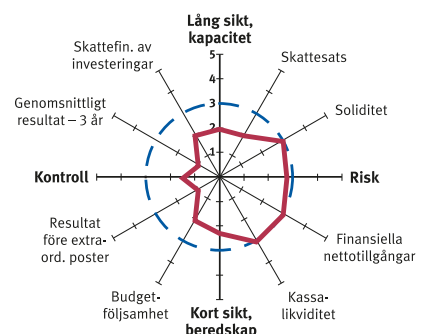
**Gnosjö 2018**



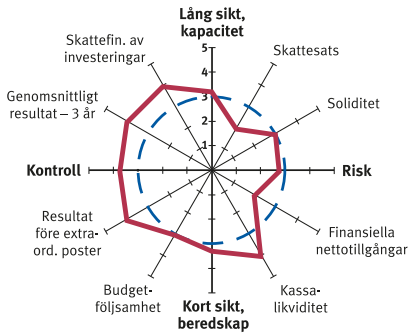
**Gnosjö 2019**



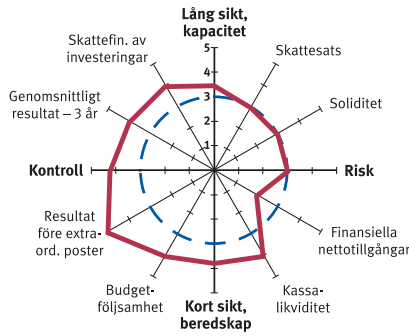
**Gnosjö 2020**



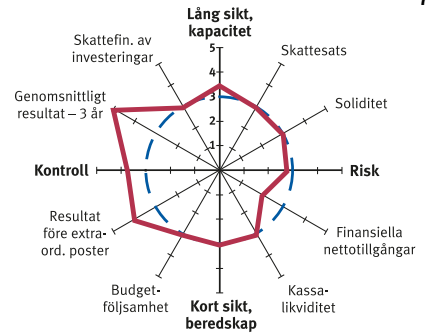
**Habo 2018**



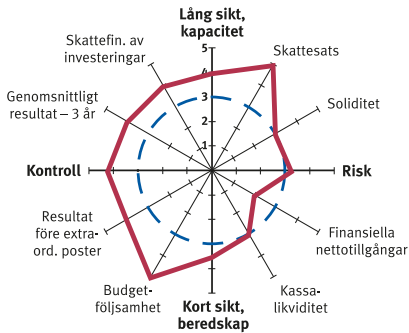
**Habo 2019**



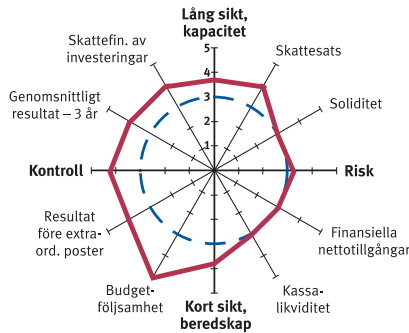
**Habo 2020**



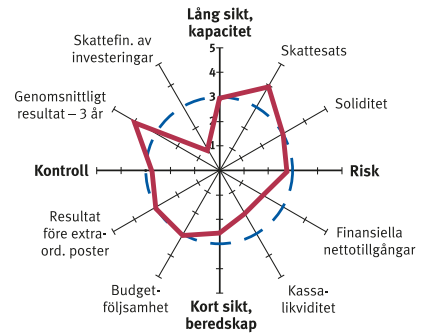
**Jönköping 2018**



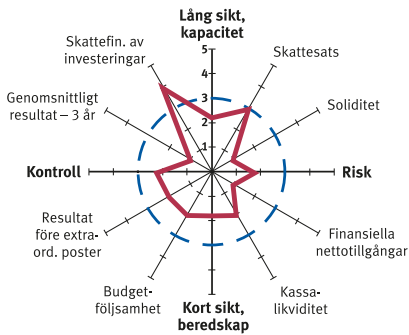
**Jönköping 2019**



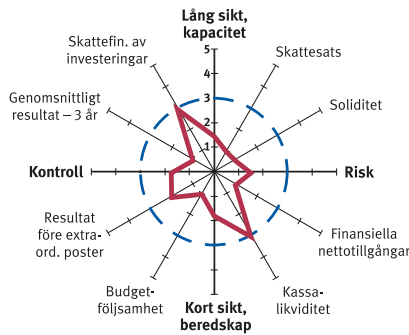
**Jönköping 2020**



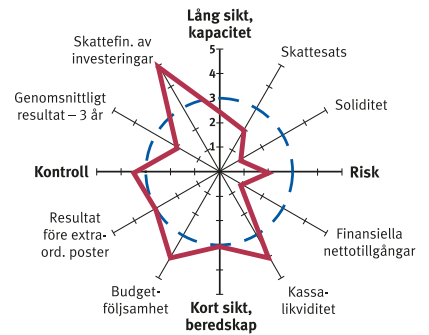
**Mullsjö 2018**



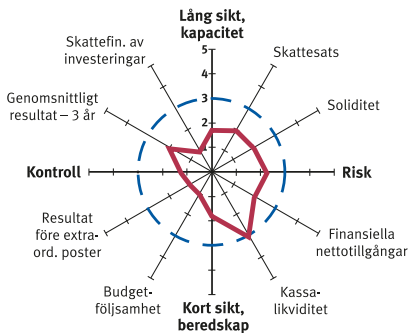
**Mullsjö 2019**



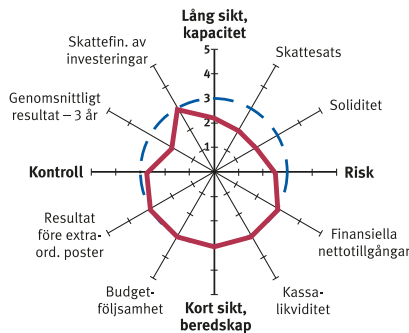
**Mullsjö 2020**



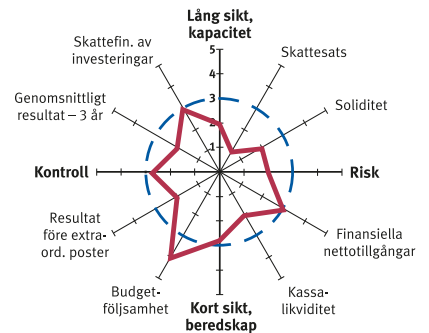
**Nässjö 2018**



**Nässjö 2019**



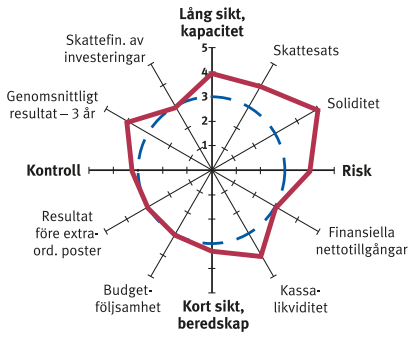
**Nässjö 2020**



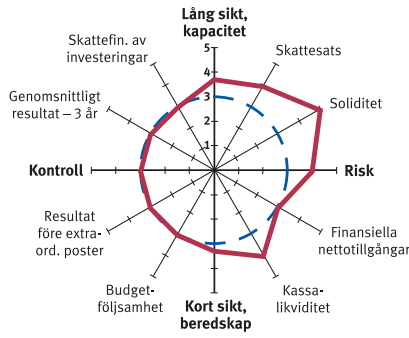




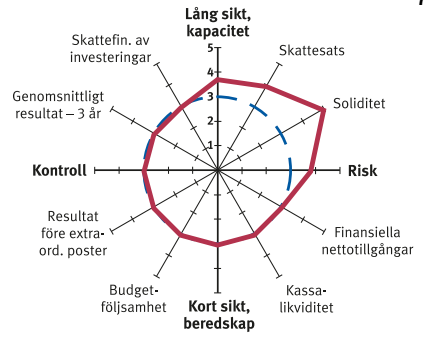
**Värnamo 2018**



**Värnamo 2019**



**Värnamo 2020**



Kommunerna sorterade i bokstavsordning.

Skattesats (kr)	
Aneby	22,09
Eksjö	22,26
Gislaved	21,99
Gnosjö	22,24
Habo	22,17
Jönköping	21,64
Mullsjö	22,34
Nässjö	22,54
Sävsjö	21,92
Tranås	22,01
Vaggeryd	21,49
Vetlanda	22,01
Värnamo	21,52
<b>Medel</b>	<b>22,02</b>

Budgetavvikelse verksamhetens nettokostnader i relation till verksamhetens bruttokostnader (%)	
Aneby	-2,8
Eksjö	-1,1
Gislaved	0,9
Gnosjö	-1,1
Habo	1,8
Jönköping	2,8
Mullsjö	0,4
Nässjö	0,6
Sävsjö	1,2
Tranås	0,5
Vaggeryd	0,3
Vetlanda	1,7
Värnamo	-0,4
<b>Medel</b>	<b>0,4</b>

Soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser (%)	
Aneby	7
Eksjö	7
Gislaved	36
Gnosjö	26
Habo	25
Jönköping	25
Mullsjö	-11
Nässjö	4
Sävsjö	30
Tranås	31
Vaggeryd	31
Vetlanda	18
Värnamo	37
<b>Medel</b>	<b>20</b>

Resultat före extraordinära poster/verksamhetens kostnader (%)	
Aneby	2,0
Eksjö	3,4
Gislaved	6,4
Gnosjö	1,6
Habo	6,2
Jönköping	3,5
Mullsjö	4,2
Nässjö	2,5
Sävsjö	3,7
Tranås	3,0
Vaggeryd	5,2
Vetlanda	5,7
Värnamo	3,5
<b>Medel</b>	<b>3,9</b>

Finansiella nettotillgångar (%)	
Aneby	-27
Eksjö	0
Gislaved	-13
Gnosjö	-26
Habo	-36
Jönköping	-33
Mullsjö	-58
Nässjö	-29
Sävsjö	8
Tranås	3
Vaggeryd	-38
Vetlanda	-20
Värnamo	-23
<b>Medel</b>	<b>-23</b>

Resultat före extraordinära poster under de tre senaste åren/ verksamhetens kostnader tre senaste åren (%)	
Aneby	0,7
Eksjö	1,4
Gislaved	2,4
Gnosjö	-0,5
Habo	4,2
Jönköping	3,1
Mullsjö	0,4
Nässjö	0,0
Sävsjö	3,0
Tranås	0,1
Vaggeryd	3,2
Vetlanda	2,0
Värnamo	1,5
<b>Medel</b>	<b>1,7</b>

Samtliga nyckeltal förklaras på sidan 14.

Kassalikviditet (%)	
Aneby	126
Eksjö	96
Gislaved	84
Gnosjö	68
Habo	99
Jönköping	54
Mullsjö	103
Nässjö	63
Sävsjö	127
Tranås	137
Vaggeryd	34
Vetlanda	57
Värnamo	79
<b>Medel</b>	<b>87</b>

Skattefinansieringsgrad av investeringarna (%)		79
Aneby	127	
Eksjö	275	
Gislaved	218	
Gnosjö	94	
Habo	101	
Jönköping	68	
Mullsjö	524	
Nässjö	97	
Sävsjö	170	
Tranås	108	
Vaggeryd	78	
Vetlanda	82	
Värnamo	95	
<b>Medel</b>	<b>157</b>	

Borgensåtagande/verksamhetens bruttokostnader (%)	
Aneby	64
Eksjö	81
Gislaved	26
Gnosjö	40
Habo	57
Jönköping	72
Mullsjö	66
Nässjö	50
Sävsjö	105
Tranås	81
Vaggeryd	63
Vetlanda	60
Värnamo	121
<b>Medel</b>	<b>68</b>

Investeringar/verksamhetens nettokostnader (%)	
Aneby	5
Eksjö	2
Gislaved	6
Gnosjö	8
Habo	13
Jönköping	17
Mullsjö	2
Nässjö	7
Sävsjö	5
Tranås	7
Vaggeryd	15
Vetlanda	13
Värnamo	11
<b>Medel</b>	<b>9</b>

Samtliga nyckeltal förklaras på sidan 14.

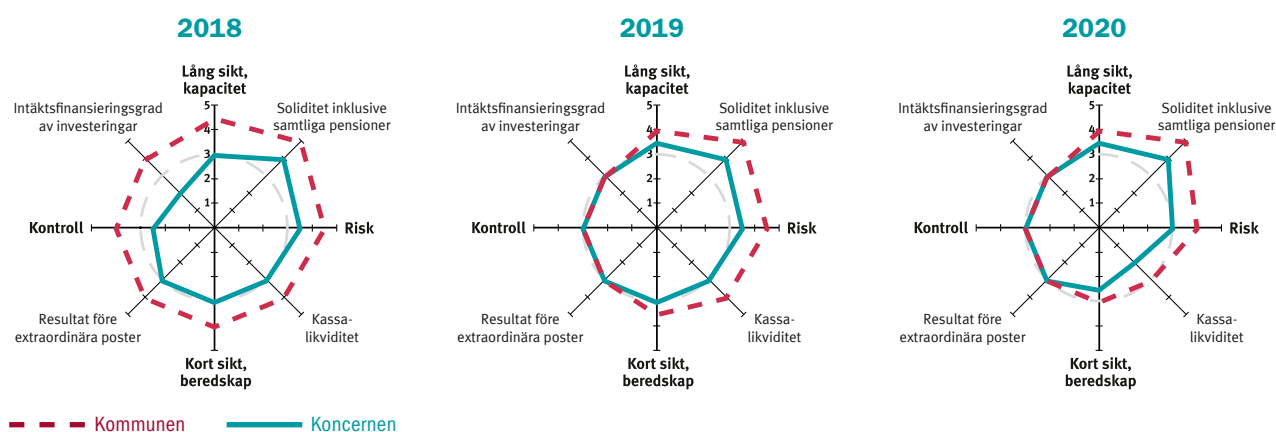
Denna analys syftar till att kortfattat beskriva de finansiella förutsättningarna som finns för Värnamo kommunkoncern i förhållande till övriga kommunkoncerner i Jönköpings län. Detta görs genom att fyra viktiga nyckeltal jämförs för kommun och koncern för Värnamo mot övriga kommuner. Dessa redovisas i tabellform och poängsätts i den finansiella profilen enligt den modell som tidigare har använts i rapporten.

## Finansiella nyckeltal för kommun och koncern

Nyckeltal (procent)	Nivå på måttet i Värnamo 2019	Snittet i länet 2019	Nivå på måttet i Värnamo 2020	Snittet i länet 2020	Differens mot länets snitt
<b>Långsiktig kapacitet/Risk</b>					
Soliditet* för kommun	36	17	37	20	17
Soliditet* för koncern	26	17	27	19	8
<b>Kortsiktig beredskap/Risk</b>					
Kassalikviditet för kommun	77	64	79	87	-8
Kassalikviditet för koncern	70	71	83	94	-11
<b>Kortsiktig beredskap/Kontroll</b>					
Resultat före extraordinära poster / verksamhetens kostnader för kommun	0,3	0,6	3,5	3,9	-0,4
Resultat före extraordinära poster / verksamhetens kostnader för koncern	2,1	1,5	4,6	4,3	0,3
<b>Långsiktig kapacitet/Kontroll</b>					
Skattefinansieringsgrad av investeringar i kommun	38	58	95	157	-62
Intäktsfinansieringsgrad av investeringar i koncern	56	49	98	93	5

\* Soliditet inkl. samtliga pensionsförpliktelser

För definitioner se nästa sida.



## Värnamo koncernens finansiella förutsättningar utifrån den finansiella profilen

### 1. Soliditet

Värnamos koncern har en högre soliditet jämfört med snittet i länet. Koncernen redovisade 2019 ett värde på 26%, vilket förbättrades till 27% under 2020. Detta var 8 procentenheter högre än snittet i länet som uppgick till 19%. Detta gav 2020 en 4:a för koncernen i den finansiella profilen. I kommunprofilen låg Värnamo på en 5:a.

### 2. Kassalikviditet

Värnamos koncern har en lite lägre kassalikviditet jämfört med snittet i länet. Koncernen redovisade 2019 ett värde på 70%, vilket förbättrades till 83% under 2020. Detta var 11 procentenheter lägre än snittet i länet som uppgick till 94%. Detta gav en 2:a för koncernen i den finansiella profilen. För kommunen låg Värnamo på en 3:a.

### 3. Resultat före extraordinära poster

Värnamos koncern redovisade under 2020 ett något högre resultat i förhållande till snittet i länet. Koncernen redovisade 2019 ett värde på 2,1%, vilket förbättrades till 4,6% under 2020. Detta var 0,3 procentenheter högre snittet i länet som uppgick till 4,3%. Detta gav en 3:a för koncernen i den finansiella profilen. I kommunprofilen låg Värnamo på en 3:a.

Sammanfattningsvis kan konstateras, att Värnamo kommunkoncerns finansiella utveckling mellan 2019 och 2020, resulterade i en något förbättrad finansiell profil. Detta innebär att utifrån profilen, jämfört med snittet i länet, hade Värnamo vid utgången av 2020 ett något starkare utgångsläge än under 2019.

### 4. Egenfinansieringsgraden av investeringar

Värnamos koncern redovisade under 2020 en högre intäktsfinansieringsgrad av investeringarna jämfört med snittet i länet. Koncernen redovisade 2019 ett värde på 56%, vilket förbättrades till 98% under 2020. Detta var 5 procentenheter högre än snittet i länet som uppgick till 93%. Detta gav en 3:a för koncernen i den finansiella profilen. I kommunprofilen låg Värnamo på en 3:a.

## Finansiellt resultat och ställning för koncernerna i länet Jönköping 2020

I nedanstående tabell har koncernerna i Jönköpings län placerats in utifrån två dimensioner, resultat i form av resultatet under 2020 och finansiell ställning i form av soliditet under 2020. Varje dimension har sedan delats upp i tre olika underdelar; ”starkt”, ”varken stark eller svagt” samt ”svagt”. Det innebär att det finns nio olika scenarier/rutor som en koncern kan placeras in i. Ju starkare ekonomi, ju längre upp till vänster hamnar koncernen. Koncernerna i respektive ruta har dock inte ordnats i finansiell ordning, utan ligger i bokstavsordning.

	<b>Starkt finansiell ställning</b> (En soliditet som är starkare än 25% under 2020 *)	<b>Varken stark eller svagt finansiell ställning</b> (En soliditet som ligger mellan 0–25% under 2020 *)	<b>Svagt finansiell ställning</b> (En soliditet som är svagare än 0% under 2020 *)
<b>Starkt resultat</b> (Resultatet var högre än 2 % av verksamhetens bruttokostnader under 2020)	Gislaved Vaggeryd Värnamo	Aneby Gnosjö Habo Jönköping Nässjö Sävsjö Tranås Vetlanda	Mullsjö
<b>Varken starkt eller svagt resultat</b> (Resultatet låg mellan 1%–1,99 % av verksamhetens bruttokostnader under 2020)		Eksjö	
<b>Svagt resultat</b> (Resultatet var svagare än 1% av verksamhetens bruttokostnader under 2020)			

### Definition av nyckeltal som används i koncernanalysen på föregående sida

#### **Soliditet**

Eget kapital i förhållande till totala tillgångar. I måttet inkluderas samtliga pensionsförpliktelser inom linjen.

#### **Kassalikviditet**

Måttet räknas fram genom att kortfristiga fordringar, kortfristiga placeringar samt kassa och bank divideras med kortfristiga skulder. Nyckeltalet innefattar inte lager och förråd.

#### **Resultat före extraordinära poster**

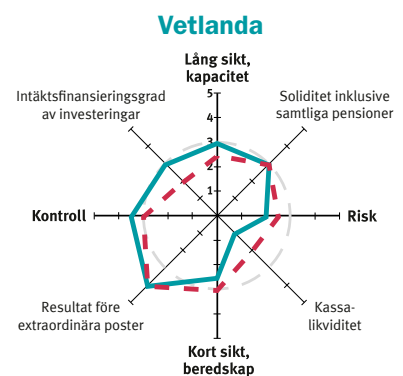
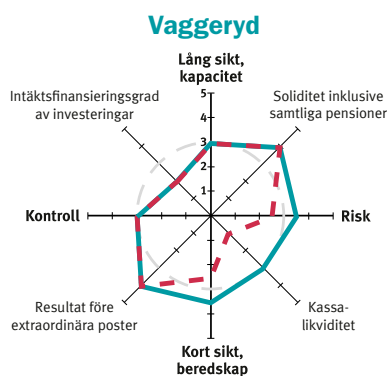
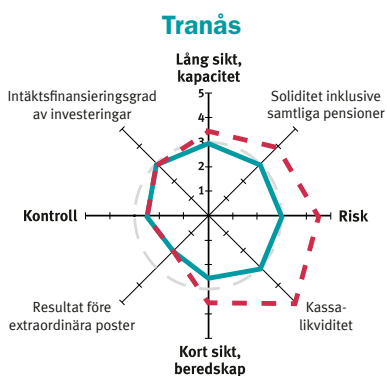
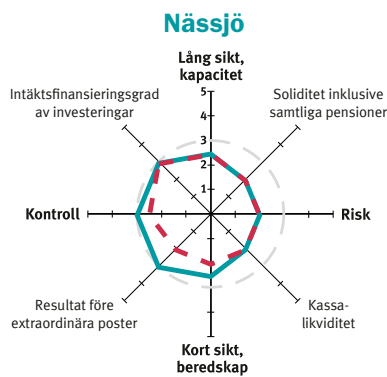
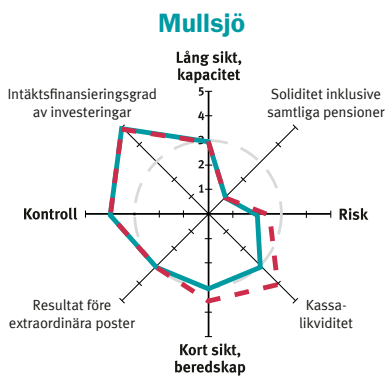
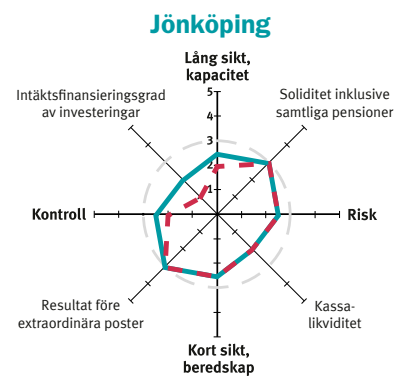
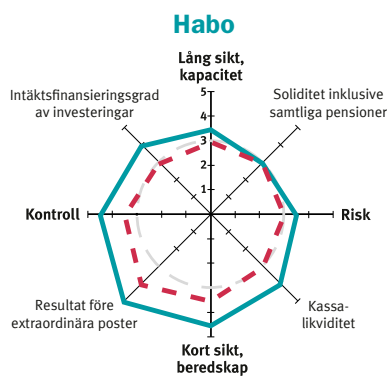
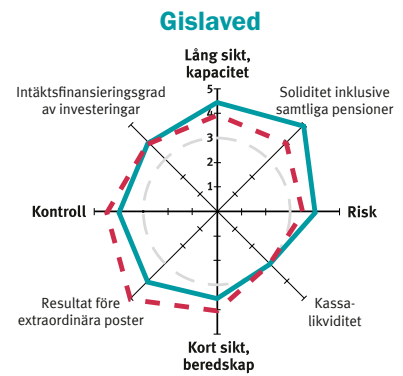
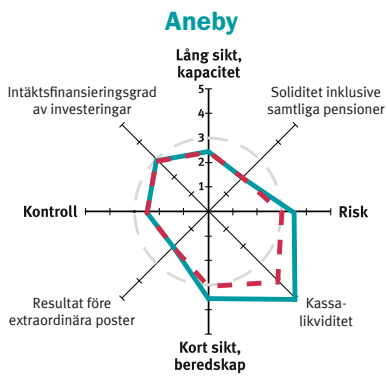
Summan av koncernens samtliga intäkter och kostnader

under året exklusive extraordinära poster. Resultatet har dividerats med verksamhetens bruttokostnader för att jämförelser skall kunna göras mellan de analyserade kommunerna.

#### **Egenfinansieringsgraden av investeringar**

Beskriver hur stor andel av årets investeringar som koncernen kan finansiera med egna medel i form av återstående intäkter. Egna medel räknas fram genom att årets resultat justeras för likvidpåverkande poster. Används för koncernen.

# Jönköpings län koncernprofiler och nyckeltal 2020 <sup>82</sup>





#### Resultat före extraordinära poster i förhållande till verksamhetens kostnader 2020

Habo	7,1
Gislaved	6,6
Vetlanda	6,5
Vaggeryd	6,3
Sävsjö	4,6
Värnamo	4,6
Jönköping	3,7
Mullsjö	3,7
Nässjö	3,5
Tranås	2,5
Gnosjö	2,4
Aneby	2,2
Eksjö	1,9
<b>Medel</b>	<b>4,3</b>

#### Intäktfinansieringsgrad av investeringarna 2020

Mullsjö	147
Sävsjö	137
Gislaved	123
Habo	104
Nässjö	98
Värnamo	98
Aneby	88
Vetlanda	86
Tranås	81
Eksjö	78
Vaggeryd	60
Jönköping	59
Gnosjö	46
<b>Medel</b>	<b>93</b>

#### Soliditet 2020

Gislaved	40
Värnamo	27
Vaggeryd	26
Gnosjö	23
Habo	22
Jönköping	19
Sävsjö	19
Tranås	19
Vetlanda	18
Nässjö	15
Eksjö	14
Aneby	8
Mullsjö	-6
<b>Medel</b>	<b>19</b>

#### Kassalikviditet 2020

Aneby	155
Habo	127
Sävsjö	120
Eksjö	106
Mullsjö	98
Tranås	97
Gnosjö	92
Gislaved	89
Vaggeryd	84
Nässjö	83
Värnamo	83
Jönköping	48
Vetlanda	44
<b>Medel</b>	<b>94</b>

### **Kommunforskning i Västsverige**

är en organisation som bedriver forskning inom området ekonomi och organisation i kommuner och landsting. Organisationen och verksamheten är uppbyggd kring ett samarbetsavtal mellan kommuner och landsting samt universitet och högskolor i Västsverige. Syftet med samarbetsavtalet är att initiera forskning inom det nämnda området och därigenom bidra till att skapa en stark forskningsmiljö. KFi:s verksamhet idag kan delas in i områdena redovisning, organisering och styrning.



**KommunForskning  
i Västsverige**



## Budgetuppföljningar 2022

### Ärendebeskrivning

Värnamo kommun har de senaste åren gjort budgetuppföljning vid fyra tillfällen. Därutöver görs uppföljning av det gångna årets verksamhet i samband med bokslut och årsredovisning.

Följande tillfällen för budgetuppföljning föreslås för 2022:

1. 31 mars 2022 behandlas av kommunstyrelsen 2022-05-03 (översiktlig)
2. 30 april 2022 behandlas av kommunstyrelsen 2022-06-07 (djupare analys)
3. 31 augusti 2022 (delårsbokslut) behandlas av kommunstyrelsen 2022-10-18 och kommunfullmäktige 2022-10-27. Förhandsinformation avseende nämndernas prognoser lämnas till kommunstyrelsen 2022-10-04.
4. 31 oktober 2022 behandlas av kommunstyrelsen 2022-12-06.

Det är också angeläget att det i nämndernas sammanträdesscheman tas hänsyn till ovanstående tider.

### Beslutsförslag

Kommunledningsförvaltningen föreslår kommunstyrelsen besluta

Att budgetuppföljningarna under 2022 ska ske per 31 mars, 30 april, 31 augusti och 31 oktober.

Johanna Svensson  
Ekonomichef

Peter Karlsson  
Redovisningschef

§ 72 Dnr: SN.2021.28

### **Kompensation för ökade kostnader i samband med nytt kostdatasystem**

#### **Beslut**

Servicenämnden beslutar

**att** föreslå kommunstyrelsen besluta

**att** begära kompensation motsvarande 50 541 kronor för ökade kostnader för nytt kostdatasystem från och med 1 oktober 2021 till och med 31 december 2021

**att** begära en årlig kompensation som ges till köpande förvaltningar, motsvarande 202 164 kr för ökade kostnader för nytt kostdatasystem från och med 1 januari 2022

#### **Ärendebeskrivning**

Idag använder Värnamo kommun kostdatasystemet AIVO som tillhandahålls av Mashie FoodTech Solutions AB. Avtalet löper till 2020-09-30 med möjlighet till förlängning till 2022-09-30.

Mashie aviserade under hösten 2019 att AIVO inte längre kommer att supporteras och de kunder som idag använder AIVO, erbjuds att byta till ett av Mashie's övriga system. Dessa system heter Mashie och Matilda. För Värnamo kommun är det kostdatasystemet Matilda som är upphandlat. Då måltidsverksamheten insåg att ett sådant byte kommer ta tid, kraft och energi från verksamheten beviljades verksamheten en investering för att klara av bytet. I samband med denna investering räknade verksamheten på vilka förväntade driftkostnader ett byte genererar. Dessa kostnader beräknades då, baserat på den kunskap som fanns, att driftkostnaden skulle öka med 187 000 kronor. Nu när verksamheten har påbörjat implementeringen och alla kostnader är på plats kommer den förväntade driftkostnaden i stället öka med 236 364 kronor per helår.

Dessa kostnader ska enligt Plan för ekonomisk styrning – kostverksamheten, räknas in i portionspriset. De ökade kostnaderna för år ett (1) läggs på serviceförvaltningen för att sen flyttas över till berörd kund/förvaltning år två (2).

Fram till 30 september 2021 betalar verksamheten 17 736 kronor/ mån för AIVO, 212 832 kronor/ helår.

Från och med 2021-10-01 betalar verksamheten i stället 34 583 kr/ mån för det nya kostdatasystemet, Mathilda. En fördyring med 16 847 kr/ månad och 202 164 kr/ helår. Den totala driftkostnaden för Mathilda blir därför 34 583 kr/månad och 414 996 kronor/ helår.

Forts.

Sn § 72 (forts)

Serviceförvaltningen begär kompensation för ökade driftkostnader i samband med nytt kostdatasystem för perioden 2021-10-01 till 2021-12-31 motsvarande 50 541 kronor samt från 2022-01-01 motsvarande 202 164 kronor. Detta till följd av att leverantör meddelat att befintligt system inte längre supporteras.

Om kompensation inte lämnas för beskrivna kostnader, hamnar kostnaderna helt och hållet hos förvaltningarna som serviceförvaltningen servar.

#### **Förslag till beslut**

Serviceförvaltningen föreslår servicenämnden besluta

**att** begära kompensation motsvarande 50 541 kronor för ökade kostnader för nytt kostdatasystem från och med 2021-10-01 till 2021-12-31

**att** begära en årlig kompensation som ges till köpande förvaltningar, motsvarande 202 164 kr för ökade kostnader för nytt kostdatasystem från och med 2022-01-01

**att** överlämna ärendet till kommunstyrelsen för beslut

Beslut skickas till:  
Kommunledningsförvaltningen

## **Kompensation för ökade kostnader i samband med nytt kostdatasystem**

### **Ärendebeskrivning**

Idag använder Värnamo kommun kostdatasystemet AIVO som tillhandahålls av Mashie FoodTech Solutions AB. Avtalet löper till 2020-09-30 med möjlighet till förlängning till 2022-09-30.

Mashie aviserade under hösten 2019 att AIVO inte längre kommer att supporteras och de kunder som idag använder AIVO, erbjuds att byta till ett av Mashie's övriga system. Dessa system heter Mashie och Matilda. För Värnamo kommun är det kostdatasystemet Matilda som är upphandlat. Då måltidsverksamheten insåg att ett sådant byte kommer ta tid, kraft och energi från verksamheten beviljades verksamheten en investering för att klara av bytet. I samband med denna investering räknade verksamheten på vilka förväntade driftkostnader ett byte genererar. Dessa kostnader beräknades då, baserat på den kunskap som fanns, att driftkostnaden skulle öka med 187 000 kronor. Nu när verksamheten har påbörjat implementeringen och alla kostnader är på plats kommer den förväntade driftkostnaden i stället öka med 236 364 kronor per helår.

Dessa kostnader ska enligt Plan för ekonomisk styrning – kostverksamheten, räknas in i portionspriset. De ökade kostnaderna för år ett (1) läggs på serviceförvaltningen för att sen flyttas över till berörd kund/förvaltning år två (2).

Fram till 30 september 2021 betalar verksamheten 17 736 kronor/ mån för AIVO, 212 832 kronor/ helår.

Från och med 2021-10-01 betalar verksamheten i stället 34 583 kr/ mån för det nya kostdatasystemet, Mathilda. En fördyring med 16 847 kr/ månad och 202 164 kr/ helår. Den totala driftkostnaden för Mathilda blir därför 34 583 kr/månad och 414 996 kronor/ helår.

Serviceförvaltningen

Servicenämnden

Dnr: SN.2021.28

---

Serviceförvaltningen begär kompensation för ökade driftkostnader i samband med nytt kostdatasystem för perioden 2021-10-01 till 2021-12-31 motsvarande 50 541 kronor samt från 2022-01-01 motsvarande 202 164 kronor. Detta till följd av att leverantör meddelat att befintligt system inte längre supporteras.

Om kompensation inte lämnas för beskrivna kostnader, hamnar kostnaderna helt och hållet hos förvaltningarna som serviceförvaltningen servar.

### Beslutsförslag

Serviceförvaltningen föreslår servicenämnden besluta

**att** begära kompensation motsvarande 50 541 kronor för ökade kostnader för nytt kostdatasystem från och med 2021-10-01 till 2021-12-31

**att** begära en årlig kompensation som ges till köpande förvaltningar, motsvarande 202 164 kr för ökade kostnader för nytt kostdatasystem från och med 2022-01-01

**att** överlämna ärendet till kommunstyrelsen för beslut

Charlotta Nielsen Nylander  
Måltidschef

Annelie Andersson  
Förvaltningschef

Plats och tid Webbmöte via ZOOM, fredagen den 27 augusti, kl. 08:30 – 10:30

Beslutande Carina Johansson (C), Gislaved  
Marie-Louise Dinäss (S), ersättare Marie Johansson (S) ,Gislaved  
Kristine Hästmark, (M), Gnosjö  
Markus Kauppinen (S), Gnosjö  
Gottlieb Granberg, vice ordf (M), Värnamo  
Azra Muranovic (S), Värnamo  
Gert Jonsson, ordf (M), Vaggeryd  
Kenth Williamsson (S), Vaggeryd

Övriga deltagande Lars-Erik Andersson, förbundsdirektör SÅM  
Jonatan Rosenquist, planerings- och utvecklingschef SÅM

Utses att justera Gottlieb Granberg

Justeringens  
plats och tid

Under-  
skrifter

Sekreterare

.....  
Jonatan Rosenquist

Ordförande

.....  
Gert Jonsson

Justerande

.....  
Gottlieb Granberg

### ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organisation Förbundsdirektion SÅM

Paragrafer

Datum för  
anslags uppsättande

Datum för  
anslags nedtagande

Förvaringsplats  
för protokollet

Underskrift

.....

**SAMMANFATTNING**

Mötet är det tjugofjärde mötet efter att interimis direktionen övergått till att bli förbundsdirektion för kommunalförbundet SÅM (Samverkan Återvinning Miljö).

Mötet öppnas, Jonatan Rosenquist utses till sekreterare och Gottlieb Granberg till justerare av protokollet. Dagordning godkändes och en övrig fråga inkom. Markus Kauppinen meddelade att han behöver avvika från mötet kl. 09:00 varvid den övriga frågan "Flytt av direktionsmöte 2021-10-21" tidigare lades i föredragningslistan och behandlades under beslutsärendena.

**Ärendeförteckning:**

Föredragande: Lars-Erik Andersson = LEA, Jonatan Rosenquist = JR

## Beslutsärenden:

§36	Attestinstruktion komplement (LEA)	SÅM 2017:38
§37	Yttrande, Motion omlokalisering SÅM:s ÅVC i Vaggeryd	SÅM 2021:10
§49	Flytt av Direktionsmöte 2021-10-21	SÅM 2020:19

## Informationsärenden:

§38	SÅM:S representation i Avfall Sverige (LEA)	SÅM 2021:11
§39	Digital signering och gemensam samarbetsyta	SÅM 2021:12
§40	Tertialbokslut 210831 (LEA)	SÅM 2021:13
§41	Status projekt (LEA, JR)	SÅM 2019:08
§42	ÅVC och Anläggningar (LEA, JR)	SÅM 2017:42
§43	Nya Taxor 2022 (LEA, JR)	SÅM 2021:05
§44	Status entreprenader (LEA, JR)	SÅM 2019:09
§45	Upphandlingar (LEA)	SÅM 2017:35
§46	Personal (LEA, JR)	SÅM 2017:10
§47	4-fackssystem (LEA)	SÅM 2017:07
§48	Avfallsplan 2023 (LEA, JR)	SÅM 2021:15

## Övriga frågor:

Flyttad till Beslutsärende, se §49

§36

Dnr: SÅM 2017:38

**Attestinstruktioner komplement****Ärendebeskrivning**

Direktionen fattade 2021-05-10 beslut gällande firmatecknare för SÅMs samtliga bankgiro, plusgiro och bankkonton. Då vissa personalförhållanden förändrats behöver detta beslut revideras genom att lägga till Torbjörn Lindberg i listan över kontrasignation.

**Beslutsunderlag:****Förbundsdirektionen beslutar:**

- att revidera beslut gällande utanordning taget 2021-05-10
- att förbundsdirektör Lars-Erik Andersson och redovisningsansvarig Lisbet Bärenholdt i förening eller var för sig agerar firmatecknare för samtliga bankgiro, plusgiro och bankkonton, med kontrasignation av Susanne Ingemarsson, Heidi Söderqvist, Eric Ohlsson, Jörgen Hansson, Ewa Nilsson, Jonas Fransson, Tomas Karlsson eller Torbjörn Lindberg.



§37

Dnr: SÅM 2021:10

**Yttrande: Motion omlokalisering SÅM:s återvinningscentral i Vaggeryds Kommun****Ärendebeskrivning**

En motion angående omlokalisering av SÅM:s återvinningscentral har lämnats in till Kommunfullmäktige i Vaggeryds kommun. Kommunledningskontoret har 2021-06-01 översänt motionen till SÅM för inhämtande av yttrande. Yttrandet ska ha inkommit senast 2021-09-15

I motionen hemställs att Vaggeryds kommun inom samarbetet i SÅM verkar för en omlokalisering av återvinningscentralen till en mer central placering. Att kommunen snarast reserverar lämpligt markområde för ändamålet återvinningscentral inom Götaströms industriområde.

Byggnation av en ny återvinningscentral i Vaggeryds kommun skulle innebära en stor investering som i dagsläget inte finns med i investeringsbudgeten. SÅM ställer sig dock positiva till att Vaggeryds kommun reserverar lämplig mark för en framtida flytt av återvinningscentralen. SÅM:s tjänstemän har förutsättningslös varit i kontakt med kommunens näringslivschef och samhällsutvecklare för att diskutera tillgänglig mark för ändamålet återvinningscentral.

Under direktionsmötet diskuterades ÅVC:ernas placering generellt inom SÅM. Det konstaterades att avfall och återbruk är en viktig samhällsfråga som behöver lyftas fram i samhällsplaneringen. SÅM får i uppdrag att inleda diskussion kring behovet av ny lämplig mark även i de andra GGK-kommunerna för att i framtiden öka tillgängligheten och skapa mer attraktiva anläggningar för återbruk och avfallsminimering. Begreppet "soptipp" får inte förknippas med SÅM:s verksamhet.

**Beslutsunderlag:****Förbundsdirektionen beslutar:**

att överlämna framtaget yttrande gällande omlokalisering av SÅM:s återvinningscentral.

§49

Dnr: SÅM 2020:19

**Flytt av direktionsmöte 2021-10-21****Ärendebeskrivning**

Moderaterna har internt möte inplanerat till den 21:e oktober där Gottlieb Granberg är ordinarie ledamot och Gert Jonsson är ersättare för Gottlieb vid eventuell frånvaro. Då mötet sammanfaller med SÅM:s nästa direktionsmöte samt det offentliga budgetmötet önskar man byta mötesdatum inom SÅM.

**Beslutsunderlag:****Förbundsdirektionen beslutar:**

- att flytta nästkommande ordinarie direktionsmöte för SÅM i Gnosjö till 2021-10-19, kl. 17:30-18:30.
  
- att flytta det offentliga budgetmötet för SÅM i Gnosjö till 2021-10-19, kl. 19:00-20:00.

§38

Dnr: SÅM 2021:11

**SÅM:s representation i Avfall Sverige****Ärendebeskrivning**

Till SÅM:s stora glädje har Azra Muranovic blivit invald i styrelsen för Avfall Sverige under två år. Azra informerade om att hennes första inplanerade möte kommer ske under vecka 35 och hon rapporterar kring detta möte på SÅM:s nästa direktionsmöte i oktober.

Marie Johansson är även invald som ersättande revisor under de nästkommande två åren.

**Förbundsdirektionen beslutar:**

att lägga informationen till handlingarna.

§39

Dnr: SÅM 2021:12

**Digital signering och gemensam samarbetsyta****Ärendebeskrivning**

SÅM har skrivit avtal med Verified så att vi nu kan signera dokument digitalt.

I det nya Intranätet för SÅM kommer det finnas en gemensam yta avsatt för direktionen där vi kan lägga upp alla dokument. Intranätet lanseras under slutet av året.

**Förbundsdirektionen beslutar:**

att lägga informationen till handlingarna.

§40

Dnr: SÅM 2021:13

**Tertialbokslut för 2101-2108****Ärendebeskrivning**

Utfallet för tertial två är ännu inte färdigställt, men SÅM förväntas presentera ett bättre ekonomiskt resultat än budgeterat.

Vaggeryds FNI-införande blev klart betydligt tidigare än vad som angavs i budgeten för 2021. Både intäkter och kostnader stiger som en konsekvens av detta men det kommer leda till ett positivare utfall.

Påverkan på resultatet för transporterna till och behandlingen av externslam vid reningsverket i Borås kommer inte att påverka resultatet negativt, då dessa kostnader ryms inom de budgeterade kostnaderna. Det beror på mindre mängder slam än förväntat samt lägre transportpriser då entreprenören kör flera transporter varje dag.

Få nyinvesteringar, endast en lastare till Värnamo ÅVC, gör att avskrivningarna blir lägre.

Högre priser på framförallt det skrot och wellpapp som säljs från våra ÅVC-anläggningar påverkar också utfallet positivt.

**Förbundsdirektionen beslutar:**

att lägga informationen till handlingarna

§41

Dnr: SÅM 2019:08

**Status projekt****Ärendebeskrivning**

De största projekten för SÅM hösten 2021 och år 2022 är:

- Framtagande av ny avfallsplan från 2023.
- Organisationsförändring under hösten 2021.
- Returpappersansvaret som flyttas över till kommunerna från 2022.
- Utredning kring det förväntade insamlingsansvaret för förpackningar.
- Behandling av externslam i Gislaved och Gnosjö.
- Framtida ÅVC-strategi kring utseende, placering, återbruk etc.
- Utredning av biokolsanläggning.

Övriga mindre projekt kommer löpande att hanteras i en aktivitetslista i verksamhetsplaneringen.

**Förbundsdirektionen beslutar:**

att lägga informationen till handlingarna.

§42

Dnr: SÅM 2017:42

## ÅVC och anläggningar

### Ärendebeskrivning

Expresspantmaskinen PantaMera kommer placeras på vår ÅVC i Värnamo. Leverans sker under hösten 2021 alternativt under våren 2022.

Det planeras en hel del underhållsarbete under hösten och våren på våra anläggningar då underhållsbehovet i vissa fall är stort. SÅM arbetar i övrigt vidare med de projekt som finns kring våra anläggningar.

Värnamo Kommun och SÅM tittar gemensamt på en möjlighet att köpa eller hyra de personalbodar på omlastningsstationen i Värnamo som NÅS inte utnyttjar.

### Förbundsdirektionen beslutar:

att lägga informationen till handlingarna.

§43

Dnr: SÅM 2021:05

**Nya taxor 2022****Ärendebeskrivning**

Budgeten för 2022 bygger på en taxehöjning på 2 % inom renhållningen och 3 % inom slamverksamheten.

Behandling av slam från enskilda avlopp är en fråga som SÅM tillsammans med medlemskommunerna måste utreda för att hitta en långsiktig lösning. En utveckling och förbättring av externslambehandlingen kommer att påverka slamtaxan på längre sikt.

**Förbundsdirektionen beslutar:**

att lägga informationen till handlingarna.



§44

Dnr: SÅM 2019:09

**Status entreprenader****Ärendebeskrivning****Renhållning**

Verksamheten fungerar för tillfället bra hos alla SÅM:s entreprenörer vilket gör att det även är betydligt lugnare inom Kontaktcenter.

MJ Åkeri, verksamhet fungerar bra.

Nordisk Återvinning har haft en del förseningar under semesterperioden, men i stort sett fungerar verksamheten bra. De kör en del på kvällarna men det är godkänt enligt avtalet fram till kl. 22:00.

JRAB:s verksamhet fungerar bra. De har skiftat personal i sin transportledning vilket lett till lite administrativa småproblem men dessa har inte påverkat hämtningen.

**Slam**

Sandahls verksamhet fungerar bra och nivån är betydligt högre än tidigare år. SÅM har anordnat en utbildning i den nya tömningstekniken tvåfack för Sandahls förare, transportledare och vissa inom SÅM:s administrativa personal.

Diskussioner förs med tjänstemän i Gislaved och Gnosjö kommuner kring en mer långsiktig lösning för externslammottagningen. Troligen behöver vi dock även försöka hitta en lösning med Borås Energi under 2022 tills problemen är lösta med slambehandling i respektive kommun.

**Förbundsdirektionen beslutar:**

att lägga informationen till handlingarna.

§45

Dnr: SÅM 2017:35

## Upphandlingar

### Ärendebeskrivning

Det pågår en gemensam upphandling kring pensionsadministration tillsammans med Värnamo kommun.

Det kommer även vara aktuellt med upphandlingar kring returpapper och de mer säsongsberoende delarna av verksamheten som trädgårdstippar och trä på ÅVC.

### Förbundsdirektionen beslutar:

att lägga informationen till handlingarna

§46

Dnr SÅM 2017:10

**Personal****Ärendebeskrivning**

En förändring av organisationen sker under hösten. En halvtidstjänst är skapad för förbundsadministration och den tjänsten tillsätts med befintlig personal. Denna förändring medför att Kontaktcenter minskas ner med motsvarande halvtidstjänst. Denna personalförändring var planerad sedan tidigare. Vi ser ett minskat behov av personal i kontaktcenter efter att FNI-införandet är genomfört i takt med att verksamhet stabiliserats och återgår till mer normala arbetsrutiner.

En ny kommunikatör är rekryterad till den vakanta kommunikatörstjänsten. Kommunikatören börjar sin anställning hos SÅM i slutet av oktober.

En projektanställning som Avfallsrådgivare under ett år är tillsatt. Tjänsten ska främst stötta vår Avfallstekniker med införandet av matavfallskärl för flerbostadshus men även besiktning av hämtställe, rådgivning till våra abonnenter samt förberedning för utökad fastighetsnära insamling av förpackningar mm ingår.

I samband med denna personalförändring kommer vissa medarbetare att byta kontorsplats på kontoret för att vi ska försöka skapa en tystare arbetsmiljö.

Det har även genomförts en hälsoundersökning av SÅM:s personal innan sommaren. Resultatet var positivt hälsomässigt och det visade att de flesta trivs bra på SÅM. Det finns dock fortfarande en del arbetsmiljöåtgärder att arbeta med.

**Förbundsdirektionen beslutar:**

att lägga informationen till handlingarna

§47

Dnr SÅM 2017:07

## 4-facksystem

### Ärendebeskrivning

SÅM har jämfört perioden januari-juni för 2019 och 2020 med motsvarande period under 2021. Redovisningen är inte helt komplett men den ger en bra bild av hur materialströmmarna har förändrats efter införandet av FNI för villor och fritidshus, samt matavfall för flerfamiljsboende.

<b>Material</b>	<b>1901-1906</b>	<b>2001-2006</b>	<b>2101-2106</b>
Brännbart	8 018 ton	6 207 ton	5 779 ton
Matavfall	430 ton	1 327 ton	1 616 ton
Tidningar	122 ton	322 ton	630 ton
Glas	118 ton	400 ton	367 ton
Förp (Metall, Papp, Plast)	66 ton	614 ton	690 ton
<b>Summa</b>	<b>8 754 ton</b>	<b>8 870 ton</b>	<b>9 082 ton</b>

Förpackningar gick till Svenljunga under Mars - Maj 2019, inga vikter

Tömda elboxar	4 219 st (ca: 3,5 ton)	7 553 st (ca: 6,4 ton)	7 635 st (ca: 6,5 ton)
---------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------

### Förbundsdirektionen beslutar:

att lägga informationen till handlingarna.

§48

Dnr SÅM 2021:15

**Avfallsplan 2023****Ärendebeskrivning**

Uppstartsmöte kring projektet med framtagande av den nya avfallsplanen är nu genomfört tillsammans med alla medlemskommuner.

En kontaktperson i varje kommun är utsedd och nästa arbetsmöte är inbokat.

Projektet kommer att redovisas löpande.

**Förbundsdirektionen beslutar:**

att lägga informationen till handlingarna.