

Styrelse/Nämnd: Samhällsbyggnadsnämnden
Dag, tid: Onsdag 2025-08-27, kl. 08.00
Plats: Fullmäktigesalen, Stadshuset

Ledamöter/ersättare:	Göran Pettersson (C)	Ing-Marie Karlsson (C)
	Maria Harrysson (C)	Stefan Källberg (C)
	Dieter Wagner (M)	Tomas Elmgren (M)
	Peter Regnell (L)	Anders Nordangård (L)
	Ibrahim Candemir (KD)	Anders Björhag (KD)
	Jörgen Ståhl (S)	Emil Nedstedt Kauppinen (S)
	Maria Sjölin Bergman (S)	Aldijana Puskar Imsirovic (S)
	Majo Besic (S)	Johan Andersson (S)
	Martti Steinmetz (SD)	Ola Ahlgren (SD)

Beslutsärenden:	§
1. Val av justeringsperson. Dnr ALL.2025.14	101
2. Anmälan om eventuellt jäv vid sammanträdet. Dnr ALL.2025.15.	102

Beredningsärenden:	
3. Ansökan om rivningslov för rivning av huvudbyggnad och förråd, Gamla gåsen 4, Nyfosa i Värnamo Fastigheter AB, Lasarettsgatan 3, 331 37 Värnamo. Dnr BYGG.2024.3492	103
4. Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för fritidshus, Liljenäs 1:24. Dnr BYGG.2024.2322.	104
5. Ansökan om strandskyddsdispens, Herrestad S:4. Dnr BYGG.2025.1802.	105
6. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industri, Bredaryd 1:203, Ewes AB, Lundavägen 53, 333 71 Bredaryd. Dnr BYGG.2025.2355.	106
7. Remiss av betänkande: En översyn av kontrollorganisation och finansieringen av kontroll i livsmedelskedjan för att förenkla för företag (SOU 2025:64). Dnr ALL.2025.1963.	107
8. Namn på kvarter, gator och rondell för del av fastigheten Rörstorp 6:31 med flera. Dnr GEODATA.2025.2087.	108
9. Namn på Skogsduvevägens förlängning. Dnr GEODATA.2025.2306.	109
10. Otillåten lagring av plastavfall, tillsatt plan bortforsling, Bor 3:127, Dala Indutek AB. MIL.2023.4364.	110

Ärenden direkt till nämnd:

11. Redovisning av delegationsbeslut. Dnr ALL.2025.16.	111
12. Meddelanden. Dnr ALL.2025.17	112
13. Information från förvaltningen. Dnr ALL.2025.18.	113
14. Information och övriga ärenden anmälda av nämndens ledamöter. Dnr ALL.2025.19.	114
15. Information om detaljplan för del av Vällersten 5:10 med flera. Dnr PLAN.2023.2268.	115
16. Information om detaljplan för fastigheten Aftonfalken 1 med flera (vid Julias väg) i Värnamo stad. Dnr PLAN.2019.3736.	116
17. Information om detaljplan för fastigheten Bor 1:20 med flera (stat- ionsområdet) i Bor. Dnr PLAN.2024.498.	117
18. Beslut från kommunstyrelsen - Alternativa lösningar för dagvatten. Dnr ALL.2025.1349.	118
19. Begäran om medel från resultatfonden gällande utredning om trafik- planens påverkan på centrumhandeln. Dnr ALL.2025.2352.	119
20. Informationshanteringsplan för samhällsbyggnadsnämndens verk- samhet. Dnr ALL.2024.3264.	120

Göran Pettersson
Ordförande

Christin Granberg
Sekreterare

Plats och tid: Fullmäktigesalen Värnamo, 2025-08-27 , kl. 08.00 - 11.50

Beslutande: Göran Pettersson (C)
Maria Harrysson (C)
Dieter Wagner (M)
Ibrahim Candemir (KD)
Anders Nordangård (L) ersättare för Peter Regnell (L)
Jörgen Ståhl (S)
Maria Sjölin Bergman (S)
Majo Besic (S)
Martti Steinmetz (SD)

Övriga närvarande: Förvaltningschef Carina Tenngart Ivarsson
Förvaltningssekreterare Christin Granberg
Plan- och byggchef Jonny Engström § 114
Stadsarkitekt Henrik Storm
Bygglovsingenjör Dusan Mijatovic §§ 104-106
Bygglovsingenjör Lovisa Petersson § 103
Planeringsarkitekt Sanna Petersson § 118
Planeringsarkitekt Helena Hansen §§ 115-116
Planeringsarkitekt Kristoffer Lideberg §§ 114, 117
Trafikplanerare Elinor Johansson § 119
Miljöchef Lis Ryberg § 107
Geodatasamordnare Anna Kloos Andersson §§ 108-109
Miljöinspektör Gunnel Börjesson § 110
Alkoholhandläggare Huynh Tran § 114

Utses att justera: Jörgen Ståhl (S)

Justeringens plats och tid: Samhällsbyggnadsförvaltningen 2025-09-01

Sekreterare: **Paragrafer:** §§ 101 - 120

Christin Granberg

Ordförande:

Göran Pettersson

Justerare:

Jörgen Ståhl

ANSLAG/BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd: Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum: 2025-08-27

Paragrafer: §§ 101 - 120

Datum för anslags

2025-09-02

Datum för anslags

2025-09-23

uppsättande:

nedtagande:

**Förvaringsplats för
protokollet:**

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Underskrift:

Christin Granberg

Protokollsutdrag:

Sbn § 101

Dnr ALL.2025.14

Val av justeringsperson**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att utse Jörgen Ståhl (S) att justera protokollet.

Justerare

Protokollsutdrag:

Sbn § 102

Dnr ALL.2025.15

Anmälan om jäv

Inget jäv anmäls vid sammanträdet

Justerare

Protokollsutdrag:

Sbn § 103

Dnr BYGG.2024.3492

Ansökan om rivningslov för rivning av huvudbyggnad och förråd

Fastighet: Gamla gåsen 4

Sökande: Nyfosa i Värnamo Fastigheter AB, Lasarettsgatan 3, 331 37 Värnamo

Ärende: Ansökan om rivningslov för rivning av huvudbyggnad och förråd

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att återremittera ärendet till förvaltningen för att ålägga sökande att inkomma med utredning som redovisar byggnadernas skick, samt föra dialog med fastighetsägarna.**Ärendebeskrivning**

Till samhällsbyggnadsförvaltningen har det inkommit en ansökan om rivningslov för samtliga byggnader på fastigheten Gamla Gåsen 4 i Värnamo stad.

Samhällsbyggnadsnämnden har tidigare behandlat ärendet, 20 februari 2025, § 20. Nämnden beslutade då att återremittera ärendet till förvaltningen för att ålägga sökande att inkomma med utredning som redovisar byggnadernas skick.

Sökanden har 12 augusti 2025 inkommit med yttrande där man skriver att aktuella byggnader endast har ett begränsat kulturhistoriskt värde och att det saknas argument för att inte bevilja rivningslov enligt PBL 9kap §34. Intresset att utveckla kvarteret och skapa en förtätad stadskärna bör bedömas högre än det allmänna intresset att bevara en solitär byggnad med ett begränsat kulturhistoriskt värde.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av stadsplan med plannummer F 231, fastställd 26 juni 1987. Enligt övergångsbestämmelser gäller stadsplan som detaljplan tills den ersätts eller anpassas enligt nyare regler.

forts.

Sbn § 103 forts.

Åtgärden avser rivning av samtliga byggnader inom fastigheten, vilka är skyddade i detaljplanen enligt idag gällande 8 kap 13 § PBL (då gällande 38 § byggnadsstadgan). Planerade åtgärder avviker därmed från gällande detaljplan.

Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda grannar har underrättats om ansökan och getts tillfälle att inkomma med yttrande enligt 9 kap. 25 § PBL.

Fastighetsägarna för fastigheterna Värnamo 14:12 och Värnamo 14:86, samt Folkets Hus 1, Bautastenen 1 och Bautastenen 2 är hörda men några yttrande har inte inkommit.

Stadsarkitekten och kommunantikvarien har yttrat sig i ärendet på grund av byggnadens kulturhistoriska värden:

Byggnaderna på fastigheten Gamla Gåsen 4:1 har tidigare uppmärksammats i fyra kulturhistoriska utredningar; där de antikvariska och arkitektoniska värdena har beskrivits.

- *Värnamo kommun, kulturhistorisk utredning. Värnamo kommun, 1984.*
- *Värt att värna, Kulturmiljöutredning för Värnamo kommun. Jönköpings läns museum, 2000.*
- *Värnamo centrum. Kulturhistorisk inventering och kategorisering. Jönköpings läns museum, 2019.*
- *Kultur- och naturmiljöutredning, Gamla Gåsen 4:1, Värnamo 14:2, del av, Gåsen 2:1, del av, Värnamo kommun, 2019.*

Samtliga utredningar har klarlagt att byggnaderna har betydande kulturhistoriska värden. Kulturutredningarna har fastslagit betydelsen av att de utpekade kulturhistoriska värdena bevaras och inte förvanskas. Byggnaderna bedöms även 2025 ha bibehållit de utpekade kulturhistoriska värdena. Det är därför av största betydelse att byggnaderna bevaras och även underhålls så att de antikvariska och arkitektoniska värdena bevaras.

För fastigheten gäller detaljplan F 231, fastställd 26 juni 1987. På plankartan är fastigheten markerad för bostadsändamål. Fastigheten omfattas även av ett pågående detaljplanearbete för Vindruvan 4 med flera, dnr 20.2024.211. Planarbetet vilar dock på grund av ändrade förutsättningar i och med Viaduktens stängning.

forts.

Sbn § 103 forts.

Av planbeskrivningen till den gällande detaljplanen framgår att byggnaderna är av sådant kulturhistoriskt värde att 38§ byggnadsstadgan ska gälla. Byggnadsstadgans 38§ har med smärre språkliga moderniseringar helt överförts till PBL 8 kap 13§ kap när plan- och bygglagen infördes, det vill säga "En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas".

Vid Jönköpings läns museums inventering 2019 konstaterades att byggnaden är av sådant kulturhistoriskt värde att PBL 8 kap 17§ bör gälla, det vill säga "Ändring av en byggnad och flytt av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden".

Vidare fastställde kommunfullmäktige 2018 Plan för kulturmiljön i Värnamo kommun, dnr 2017:1995.210. Ambitionen i denna är att Värnamo kommun ska verka för att bevara och utveckla kulturhistorisk värdefulla byggnader.

Stadsarkitekten och kommunantikvarien gör därmed bedömningen att utifrån ovanstående underlag är slutsatsen att PBL 9 kap 34 § ska vara tillämpligt det vill säga att byggnaden ej får rivas.

Motivering

Rivningslov ska ges för en åtgärd som gäller en byggnad eller byggnadsdel, om byggnaden inte omfattas av ett rivningsförbud i detaljplan, och om byggnaden inte bör bevaras på grund av sitt historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde enligt 9 kapitlet 34 § PBL.

En byggnad som är särskilt värdefull ur historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synvinkel får inte ändras på ett sätt som förvanskar dess värde enligt 8 kapitlet 13 § PBL.

Samhällsbyggnadsförvaltningen gör bedömningen att förslaget inte uppfyller de förutsättningar som krävs för att rivningslov ska kunna beviljas enligt 9 kap. 34 och 8 kap. 13 § PBL.

forts.

Sbn § 103 forts.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 15 augusti 2025.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår besluta

att avslå ansökan om rivningslov för rivning av huvudbyggnad och förråd, samt

att avgiften bestäms till 4 813 kronor (faktura skickas separat).

Beslutet fattas med stöd av 9 kapitlet 34 och 8 kapitlet 13 §§ plan- och bygglagen (PBL) samt med av kommunfullmäktige antagen taxa den 25 oktober 2018 § 212.

Protokollsutdrag:

Sbn § 104

Dnr BYGG.2024.2322

Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för fritidshus

Fastighet:

Liljenäs 1:24

Sökande:

Ärende:

Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för fritidshus

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för fritidshus,

att endast den del av fastigheten som är markerad som tomtplats på till ärendet hörande karta, bilaga 1, daterad den 8 augusti 2025 får användas såsom tomt,

att som villkor för beslutet bestämma att tomtplatsen måste avgränsas genom staket, plank, häck eller annan liknande anordning runt om den tänkta fastigheten, samt

att avgiften bestäms till 9 168 kronor (faktura skickas separat).

Beslutet fattas med stöd av 7 kapitlet, 15, 18b och 18 c pkt. 3 och 4 Samt 18 f §§, miljöbalken (MB).

Ärendebeskrivning

Till samhällsbyggnadsförvaltningen har det inkommit en ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten Liljenäs 1:24.

Det finns idag ett fritidshus på den aktuella platsen. Sökande har för avsikt att stycka av en bit mark från Liljenäs 1:24 och bilda en ny fastighet där fritidshuset är placerat idag. Sökande har inga andra fysiska åtgärder planerade på den aktuella platsen. Förvaltningen har här att ta ställning till om det går att ge en strandskyddsdispens för det redan befintliga fritidshuset i efterhand då det i våra arkiv ej finns något sådant beslut registrerat sedan tidigare.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelse.

Strandskyddet för sjön Bolmen är 200 meter inåt land. Det befintliga fritidshuset är placerat helt inom strandskyddat område.

forts.

Sbn § 104 forts.

På udden där fritidshuset är placerat finns ett antal registrerade fornlämningar, dock ingen i omedelbar närhet.

Liljenäs omfattas av en nationell bevarandeplan för odlingslandskapet äng-hageobjekt.

Bolmen är en värdefull sjö för fisket och av riksintresse för yrkesfisket.
Hela Liljenäs är av riksintresse för friluftslivet och också natura 2000.

I direkt närhet finns även rödlistade fåglar och skyddsvärda träd.

Direkt norr om fritidshuset finns utpekat område med produktionssvärd jordbruksmark.

Det har tidigare hanterats en ansökan om bygglov gällande tillbyggnad av det nu aktuella fritidshuset, där samhällsbyggnadsnämnden beviljade ansökan och där även gjorde bedömningen att en tillbyggnad på den då befintliga byggnaden inte krävde en strandskyddsdispens (se: BYGG.2013.1122 § A 142 dat: 19 juni 2013).

Området är inte utpekat som ett område för landsbygdsutveckling i strandnära läge, så kallat LIS-område.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Inom ett strandskyddsområde får enligt 7 kapitlet 15 § inte nya byggnader uppföras, byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

forts.

Sbn § 104 forts.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges från någon av de åtgärder som är förbjudna i strandskyddsområde enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken. Det ska finnas minst ett så kallat särskilt skäl enligt 7 kapitlet 18 c § eller 18 d § miljöbalken samt att syftet med strandskyddet inte påverkas, det vill säga att djur- och växtliv inte påverkas på ett oacceptabelt sätt och att allmänhetens tillgång till strandområden inte försämras på lång eller kort sikt

Som särskilt skäl till dispensen har sökanden bland annat angett att område redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Vidare anger sökande att området bidrar till landsbygdsutveckling.

Motivering

Då ansökan inte gäller någon fysisk åtgärd i form av nybyggnad, tillbyggnad, ombyggnad eller i övrigt någon av de andra åtgärderna som är förbjudna inom det strandskyddade området så har förvaltningen enbart att ta ställning till om ansökan om strandskyddsdispens går att bevilja i efterhand för det redan befintliga fritidshuset.

Det som finns registrerat i kommunens ärendehanteringssystem gällande byggnation på den aktuella platsen är ett beslut om bygglov från år 2013 där ärendet då gällde en tillbyggnad av fritidshus och där förvaltningen beviljade denna ansökan med en bedömning att en strandskyddsdispens inte krävdes för en tillbyggnad.

Sökande har informerat förvaltningen om att den ursprungliga stugan kom till på platsen någon gång mellan år 1950-1960. Sökande har uppvisat det kvitto (vilket redovisats nämnden) denne fick vid förvärvet av gården år 2000 där det framgår att den nu aktuella stugan är en del av byggnadsinnehavet.

forts.

Sbn § 104 forts.

Den 7 augusti 2025 åkte förvaltningen ut på plats tillsammans med sökande för att få en bild av hur området och stugan ser ut. Enligt sökande var den befintliga stugan i rätt dåligt skick år 2013 då man sökte bygglov för tillbyggnad att man då även passade på att byta ut stugan mot en lika stor byggnad men som var i ett bättre skick. Den äldre stugan kördes då upp till området kring det egna bostadshuset norr ut på samma fastighet. den aktuella byggnaden har dokumenterats på foto vilka redovisats nämnden. Utifrån byggnadens egenskaper, såsom material, form med mera. Bedöms denna stuga härröra från tiden 1950-1960. Sedan byggnaden flyttats har vissa delar bytts ut, exempelvis, dörr, takmaterial och delar av panelen.

Förvaltningen har granskat ortofoton från år 1960 och framåt, Byggnaden kan konstateras först från flygfoto 2000, före detta skymmer skogen platsen. Vidare har förvaltningen även granskat den ekonomiska kartan från år 1950 men kan här heller inte se någon byggnad på den platsen.

Således ska förvaltningen göra en bedömning utifrån relativt oklara förutsättningar. Det finns enligt förvaltningen ingen anledning att ifrågasätta uppgiften att den äldre byggnaden, konstaterad byggd omkring 1960, har stått på platsen. Det går även konstatera att den fanns på platsen år 2000, genom flygfoto samt förvärvskvitto.

2013 har dåvarande nämnd/förvaltning gjort bedömningen att byggnaden är legal och beviljat bygglov för tillbyggnad. Dock utan någon utförlig beskrivning.

Nuvarande ägare har från tidigare ägare fått uppgiften att byggnaden uppfördes på platsen kring 1960-talet. Nämnden anser utifrån de uppgifter som lämnats samt byggnadens egenskaper att uppgiften bör vara rimlig. Nämnden bör också förhålla sig till att man tidigare har lämnat bygglov på platsen och därmed får ansetts betraktat byggnaden som lagligen tillkommen.

Såvitt nämnden vet inföll generellt strandskydd för sjön Bolmen 1975.

Således kan förvaltningen inte göra någon annan bedömning än att sandskyddsdispens i efterhand bör beviljas.

Det skäl som angetts bedöms således vara tillämbart.

forts.

Sbn § 104 forts.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 15 augusti 2025.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår besluta

- att bevilja ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för fritidshus,
- att endast den del av fastigheten som är markerad som tomtplats på till ärendet hörande karta, bilaga 1, daterad den 8 augusti 2025 får användas såsom tomt,
- att som villkor för beslutet bestämma att tomtplatsen måste avgränsas genom staket, plank, häck eller annan liknande anordning runtom den tänkta fastigheten, samt
- att avgiften bestäms till 9 168 kronor (faktura skickas separat).

Beslutet fatta med stöd av 7 kapitlet, 15, 18b och 18 c pkt. 3 och 4 Samt 18 f §§, miljöbalken (MB).

Protokollsutdrag:

Sbn § 105

Dnr.BYGG.2025.1802

Ansökan om strandskyddsdispens

Fastighet: Herrestad S:4

Sökande:

Ärende: Ansökan om strandskyddsdispens

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att bordlägga ärendet.

Ärendebeskrivning

Till samhällsbyggnadsförvaltningen har det inkommit en ansökan om strandskyddsdispens gällande nybyggnad av fem garage. Garagen kommer att byggas ihop och placeras på fastigheten Herrestad S:4 där de fem närmsta fastigheterna står som delägare (Herrestad 1:143, 1:160, 1:161, 1:162 och 1:211).

Idag finns det inte tillräckligt med plats för parkering inom tre av de aktuella fastigheterna varvid behovet att få bygga upp nya gemensamma garage på den samägda fastigheten Herrestad S:4 är stort.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelse. Strandskyddet för Herrestadsjön är 100 meter inåt land. Föreslagen placering av byggnad ligger helt inom strandskyddat område.

forts.

Justerare

Sbn § 105 forts.

Det har tidigare hanterats en ansökan om strandskyddsskyddsdispens för nybyggnad av garage på den nu aktuella platsen, där samhällsbyggnadsnämnden beviljade ansökan och länsstyrelsen i Jönköpings län upphävde beslutet (BYGG.2024.2900, Sbn §190 daterat: 3 december 2024).

I den Tematiska översiktsplanen för Mitt Värnamo 2035 antagen 29 april 2019 finns redovisat det aktuella området kring Herrestadsjön som ett område för landsbygdsutveckling i strandnära läge, så kallat LIS-områden.

Kommunen ska i alla ärenden, planer, bygglov och projekt som berör landsbygdsutveckling i strandnära lägen alltid beakta och följa Tematisk översiktsplan för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS).

- Exploatering av ett LIS-område ska vid behov föregås av en detaljplan eller för enstaka bebyggelse föregås av dispensprövning och bygglov - för att säkerställa områdets lämplighet och fri passage.

Kommunen ska verka för att exploatering inom ett LIS-område bidrar till och värnar, utvecklar och tillgängliggör kulturhistoriska- och Naturmiljöer

- Kommunen ska verka för att lokaliseringen av LIS-områden sker inom kommunikationseffektivt stråk.
- Kommunen ska verka för att LIS-områden lokaliseras där befintligt vatten- och avloppssystem kan förbättras eller kommunalt vatten- och avloppsförsörjning kan ordnas.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

forts.

Sbn § 105 forts.

Inom ett strandskyddsområde får enligt 7 kapitlet 15 § inte nya byggnader uppföras, byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges från någon av de åtgärder som är förbjudna i strandskyddsområde enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken. Det ska finnas minst ett så kallat särskilt skäl enligt 7 kapitlet 18 c § eller 18 d § miljöbalken samt att syftet med strandskyddet inte påverkas, det vill säga att djur- och växtliv inte påverkas på ett oacceptabelt sätt och att allmänhetens tillgång till strandområden inte försämras på lång eller kort sikt

Som särskilt skäl till dispensen har sökanden bland annat angett att område närmast strandlinjen är väl avskilt genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering samt även angett att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Vidare anger sökande även att det finns ett starkt behov av att kunna få tillgång till parkering då det i dagsläget saknas den möjligheten på tre av fastigheterna precis intill nu aktuell fastighet.

Motivering

Aktuell bebyggelse är föreslagen att placeras intill befintlig bebyggelse och bedöms därmed bli ett bra komplement till det område som redan finns där idag, dels genom det gemensamma behov som finns för fastigheterna att få möjlighet att uppföra gemensamma garage som ska samutnyttjas.

Den nu aktuella platsen är dock obebyggd och saknar således en tomtplats, vilket förvaltningen bedömer inte kan ses som att platsen är ianspråktaget i den mening som åsyftas i miljöbalken.

forts.

Sbn § 105 forts.

Vidare bedömer förvaltningen även att den aktuella platsen inte heller är väl avskild närmast strandlinjen då det i nordvästlig riktning finns ett grönområde ner till vattnet. Det är även fritt ner till vattnet i sydöstlig riktning.

De skäl som angetts bedöms således inte vara tillämpbara. Ansökan om strandskyddsdispens kan därför inte medges.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 15 augusti 2025.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta
att avslå ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av garage.

Beslutet fattas med stöd av 7 kapitlet, 15, 18b och 18 c pkt. 3 och 4
Samt 18 f §§, miljöbalken (MB).

Protokollsutdrag:

Sbn § 106

Dnr BYGG.2025.2355

Ansökan om tillbyggnad av industri

Fastighet: Bredaryd 1:203

Sökande: Ewes AB, Lundavägen 53, 333 71 Bredaryd

Ärende: Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industri

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att delegera till förvaltningen att besluta om bygglov för tillbyggnad av industri under förutsättning att inte några erinringar mot förslaget inkommer.

Ärendebeskrivning

Till samhällsbyggnadsförvaltningen har det inkommit en ansökan om bygglov för tillbyggnad av industri med ny inlastning om cirka 286,5 kvadratmeter.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan med plannummer FI 122, området är avsett för industriändamål.

Tillbyggnaden kommer i sin helhet att vara placerad på så kallad punktprickad mark, mark som enligt detaljplanen ej får bebyggas eller användas för upplag.

Fastigheten är idag bebyggd med en byggnadsarea på cirka 7 120 kvadratmeter där 264 kvadratmeter sedan tidigare är placerad på så kallad punktprickad mark. Detta innebär att med den nya åtgärden så kommer cirka 550 kvadratmeter att vara placerad på punktprickad mark. Detta utgör cirka 7,7 procent av den sammanlagda byggnadsarean för alla byggnader på fastigheten.

Förslaget innebär således en avvikelse från nu gällande detaljplan.

forts.

Sbn § 106 forts.

Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda grannar har underrättats om ansökan och getts tillfälle att inkomma med yttrande enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen.

Kommunen hör grannar i ärendet, svar ska vara förvaltningen till handa senast 9 september 2025.

Miljöenheten informerar följande:

"Vi har ett pågående markföroreningsärende på Bredaryd 1:203 där mark-, grundvatten- och porgasundersökningar har utförts med avseende på bland annat tidigare trianvändning. Vi inväntar kompletterande undersökningar från bolaget (Ewes AB).

Vad gäller ansökan om bygglov så får bolaget undersöka marken (schaktväggar) och de massor som grävs upp för att säkerställa att de aktuella områdena inte är förorenade samt för att veta hur massorna ska hanteras"

Motivering

Enligt 9 kap. 30 § första stycket 2 plan- och bygglagen (PBL) ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Enligt 31 b får dock trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 PBL bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte.

Betydande olägenhet enligt 2 kapitlet 9 § PBL bedöms inte uppstå på grund av de tänkta åtgärderna.

Samhällsbyggnadsförvaltningen gör bedömningen att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna beviljas enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL).

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 19 augusti 2025.

forts.

Sbn § 106 forts.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

- att bevilja ansökan om bygglov för tillbyggnad av industri,
- att avgiften bestäms till 15 000 kronor (faktura skickas separat),
- att för genomförandet av åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Peter Kjöllér, Järnväggsgatan 3, 331 37 Värnamo, samt
- att tekniskt samråd krävs.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL) samt med av kommunfullmäktige antagen taxa den 25 oktober 2018 § 212.

Den kontrollansvarige är certifierad enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900)

Observera att enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen får inga byggnadsåtgärder påbörjas innan beslut om startbesked meddelats.

Enligt 11 kap. 51-53 §§ plan- och bygglagen ska en särskild avgift (byggsanktionsavgift) tas ut om överträdelse sker.

För bokning av tekniskt samråd och vid frågor kontakta byggnadsinspektör Matilda Elm 0370-37 74 29.

Upplysning

Bygglovets vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet. <https://poit.bolagsverket.se/poit-app/sok>

Om åtgärden påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen).

I området finns radonförekomster i marken och området är klassat som högriskområde. Detta innebär att byggnationen skall utföras radonskyddad om inte mätningar påvisar att annat utförande kan tillåtas

För att rubba, förändra eller ta bort en fast fornlämning krävs tillstånd från länsstyrelsen. Påträffas dolda fornlämningar under marken ska arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen underrättas.

Protokollsutdrag:

Sbn § 107

Dnr ALL.2025.1963

Remiss av betänkande: En översyn av kontrollorganisation och finansiering av kontroll i livsmedelskedjan för att förenkla för företag (SOU 2025:64)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden i Värnamo kommun beslutar att lämna följande yttrande till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet:

Sammanfattning

Vi har begränsat oss till att yttra oss över livsmedelskontrollen, eftersom den delen bedöms få störst konsekvenser för vår kommun.

Vi avstyrker förslaget att Livsmedelsverket ska ta över all livsmedelskontroll från kommunerna, eftersom vi är tveksamma till om de vinster utredningen lyfter, kommer att få så stora effekter i praktiken att det är motiverat med en så omfattande förändring av kontrollorganisationen. Vi anser att det först behöver utredas om det inte finns möjligheter att på annat sätt lösa de problem med bland annat likvärdighet, kompetens och styrning/samordning som finns idag, eftersom det framkommer i utredningen att varken kommunerna eller Livsmedelsverket har tagit sin del av ansvaret för att åtgärda problemen. Det är också angeläget att problemen kopplade till Livsmedelsverkets organisation analyseras och att behovet av förändringar som framkommer av den analysen genomförs innan ansvaret för kontrollen eventuellt flyttas över.

Skulle förslaget genomföras yrkar vi på att tiden för genomförandet förlängs betydligt med hänvisning till att en så stor omställning tar tid samt att det först behöver ske förändringar i Livsmedelsverkets nuvarande organisation, eftersom det finns brister som tyder på att förslaget inte kommer att få den effekt som avses om det genomförs 2028.

För att inte utarma glesbygden bör det också noga övervägas var den eventuella nya organisationen ska finnas representerad. Detta borde också funnits med i utredningen för att det ska gå att ta ställning till förslaget.

forts.

Justerare

Sbn § 107 forts.

Kontrollperspektivet

Sammantaget är vår bedömning att det utifrån ett kontrollperspektiv finns möjligheter att förslaget kan leda till en mer likvärdig och rättssäker kontroll med högre kompetens och bättre möjlighet till samordning. Det finns mycket kompetens på Livsmedelsverket, men det gäller också att kunna använda den kompetensen för att vägleda och utbilda och det gäller oavsett om det ska ske internt eller externt.

Likvärdighet och rättssäkerhet

Förslaget att Livsmedelsverket och Jordbruksverket tar över kontrollen inom livsmedelskedjan bedöms i teorin vara motiverat utifrån ett likvärdighets- och rättssäkerhetsperspektiv, eftersom det bedöms kunna medföra en större likvärdighet och högre rättssäkerhet i kontrollen om det är två myndigheter som ska samverka jämfört med 270. Kontrollen föreslås vara decentraliserad till minst varje län, vilket medför att det finns en risk att varje enhet utvecklar en egen linje i sina tolkningar av lagstiftningen, vilket i så fall inte medför så stora vinster som förutspås i utredningen.

Så länge det är människor och inte robotar inblandade kommer det också att vara svårt att få likvärdiga bedömningar och likvärdig kompetens överallt i landet. Inte ens i en kommun med få inspektörer blir det alltid likvärdiga bedömningar, trots att inspektörerna pratar mycket med varandra. I en stor organisation minskar förutsättningarna att gemensamt diskutera bedömningar. Ska detta då styras uppifrån? I så fall fräntas inspektörerna tilliten att kunna tänka själva, vilket medför att kompetenta inspektörer förmodligen blir understimulerade.

Våra inspektörer uppfattar att stödet i tolkningar av lagstiftningen från Livsmedelsverket är bristfälligt och att inspektörernas kompetens nedvärderas när en hänvisning endast sker till lagstiftningen, som inspektören givetvis redan har läst. Att stödet uteblir eller är otydligt är en stor orsak till att olika bedömningar görs i kommunerna.

Kompetens

Vi håller med om att kontrollen med åren har blivit mer och mer komplex med nya livsmedel, nya produktionsmetoder med mera, vilket ställer högre krav på kompetens och att det i en liten kommun i dagsläget är svårt att upprätthålla den kompetensen, särskilt om inspektörerna även ska ägna sig åt annat än livsmedelskontroll.

forts.

Sbn § 107 forts.

Kompetensen bedöms med förslaget kunna höjas jämfört med kompetensen i små kommuner med få anställda och få kontrollobjekt, eftersom inspektörerna kan specialisera sig och dessutom finns det i en stor organisation större möjligheter att utbilda personalen internt. Det bygger dock på att förändringar inom Livsmedelsverkets nuvarande organisation också vidtas, så att inspektörer i den nya organisationen bland annat kan få stöd och svar på frågor gällande tolkningar av lagstiftningen.

Det finns möjlighet att på ett strukturerat sätt stötta inspektörerna med kompetens på ett bättre sätt än idag, även om kontrollen inte flyttas över till livsmedelsverket.

Samordning och förenkling

Även utifrån ett samordningsperspektiv, där var och en av de cirka 270 myndigheterna behöver ha en egen administration och till exempel ta fram egen information, egna blanketter, checklistor och mallar bedöms förslaget ge stora fördelar. Hur det sedan kommer att fungera i praktiken är svårare att sja om, eftersom det inte bedöms vara så enkelt som rapporten ger sken av. Det finns en övertro på stordriftsfördelar.

Att förenkla de lagar och regler som finns bedöms bara kunna ske i en begränsad omfattning, eftersom det huvudsakligen är EU som styr detta.

Även den här delen kan förbättras genom att det centralt tas fram förslag på mallar, beslut och blanketter i större omfattning än idag. Förbättringar har skett successivt under många år och behöver fortsätta.

Företagarperspektivet

Sammantaget bedöms inte förslaget ge lika stora vinster för företagarna, åtminstone inte för mindre företag, som för kontrollen. Även om en högre likvärdighet, rättssäkerhet och kompetens samt samordning uppnås är det tveksamt om det kommer att bli enklare för företagarna och om de kommer att få bättre rådgivning när organisationen centraliseras. Förslaget kan också medföra att det blir högre avgifter för många företag och risken finns att det även blir mer byråkratiskt.

forts.

Sbn § 107 forts.

Det kan också påtalas att Livsmedelsverket under en längre tid har haft i uppdrag att förenkla för företag och eftersom problemen fortfarande finns kvar har verket uppenbarligen inte lyckats så bra med detta uppdrag. Det finns säkert många orsaker till det. Dels finns det regler, som alla EU-länder förväntas följa och Sverige har som enskilt land inte möjlighet att påverka allt och detta faktum kommer att kvarstå så länge Sverige är med i EU och en ny organisation löser inte det problemet. Det löser inte heller problemet med att företagen upplever att det är många myndigheter och regler de har att rätta sig efter, eftersom förslaget endast omfattar en mindre del av företagens administrativa börda och dessutom kan antalet kontrollmyndigheter totalt ibland till och med öka. Här bedöms det behövas ett större perspektiv för att på företagets administrativa börda.

Likvärdighet och rättssäkerhet

Företagen efterfrågar likvärdighet i tolkningen av lagstiftning och avgifter för kontrollen, men utifrån ett företagarperspektiv bedöms det vara tveksamt om fördelarna med den efterfrågade likvärdigheten i kontrollen, avgifter och rådgivning uppväger de nackdelar som skulle kunna bli effekten av en centralisering (med decentraliserad bemanning) enligt förslaget. Kostnaden blir mer likvärdig, men förutspås öka för många, vilket delvis motverkar syftet med att förenkla för företagen.

Av tradition har Livsmedelsverket också tolkat reglerna mer strikt än många kommuner och upplevs troligen mer byråkratiska jämfört med kommunerna. Tolkningarna av lagkraven blir förmodligen mer likvärdiga, men kanske också mer strikta utan hänsyn till omständigheterna.

Så länge det inte har skett några förändringar hos Livsmedelsverket i att ge service och tydlighet är sannolikheten liten att det inom en snar framtid ska fungera gentemot företagen. Kommunerna borde trots allt ha större förutsättningar, än åtminstone mindre företagare, att ta till sig den skriftliga informationen som finns på bland annat kontrollwiki.

Kompetens

Höjs den generella kompetensen hos inspektörerna kommer företagen att gynnas om de samtidigt kan få bättre rådgivning. Kommunernas långa erfarenhet av att praktisera kontroll och förmågan att sätta sig in i företagarperspektivet bör dock inte underskattas.

forts.

Sbn § 107 forts.

Närheten till kontrollpersonal för frågor och rådgivning ska heller inte underskattas och möjligheten att få prata med någon på Livsmedelsverkets är enligt vår erfarenhet relativt liten i dagsläget, så även om kompetensen kan bli högre är frågan hur den kommer, särskilt mindre, företag tillgodo?

Samordning och förenkling

Den del den här utredningen omfattar är bara en liten del av alla krav som ställs på ett företag och frågan är hur mycket det egentligen kommer att underlätta den administrativa bördan. För vissa företag kanske det till och med kan bli fler olika myndigheter som ska utföra kontroll/tillsyn, eftersom till exempel miljötillsynen och alkoholtillsynen inte ingår i utredningen. Det finns andra möjligheter till samordning, där även andra myndigheter än de inom livsmedelskedjan kan ingå, till exempel en ingång för företag till myndighetskontakter, där de kan registrera uppgifter för att slippa det varje gång och att myndigheter delar register.

Alternativa lösningar

Det framgår av rapporten att det finns många problem som beror på den nuvarande strukturen, till exempel likvärdighet i bedömningar och avgifter, styrning och kompetens, men att allt automatiskt skulle lösas om Livsmedelsverket och Jordbruksverket tar över bedöms vara naivt att tro. Det finns dels stora utmaningar med att styra en så stor organisation och det lyfts också i utredningen att Livsmedelsverket behöver jobba med att förändra sin kultur och bemötande utifrån de olika branschernas utmaningar och behov.

Det är också otydligt i rapporten vad företagarna är missnöjda med kopplat till kommunernas respektive Livsmedelsverkets kontroller. Det faktum att det heller inte finns något färdigt förslag till hur organisationen ska se ut gör det också svårt att ta ställning till om förslaget kan fungera i praktiken.

forts.

Sbn § 107 forts.

Enligt SKR (redovisning i samband med genomgång av SOU 2025:64 samt Insikt 2024) visar resultatet av de undersökningar (Insikt) som på senare tid har genomförts av kommunernas företagarklimat att det gradvis har skett förbättringar över ett decennium, att livsmedelskontrollen 2024 är "bäst i klassen" inom samtliga områden (information, tillgänglighet, bemötande, kompetens, rättssäkerhet och effektivitet) och att nästan 93 % av kommunerna ligger inom högt/mycket högt (70 eller över) och att endast 1 % av kommunerna inte uppfyller kriterierna för godkänt (< 50). Alla kommuner ingår inte i undersökningen, men det är ändå en fingervisning om att det finns en vilja hos kommunerna att förbättras.

Andra lösningar borde utredas bättre innan förslaget i den nuvarande utredningen genomförs. Det gäller till exempel statens vägledande roll, revisionssystemet, möjlighet till samordning av kontroll med få objekt och högre kompetenskrav, samverkan och vad i missnöjet hos företagarna som är kopplat till flexibiliteten i lagstiftningen, eftersom den delen inte kan påverkas i någon större omfattning. Likvärdigt i bedömningar kommer det aldrig att bli så länge det är människor vi har att göra med.

Statskontoret har för närvarande ett uppdrag att genomföra en analys av Livsmedelsverkets förutsättningar att fullgöra sina uppgifter och uppdrag samt regeringens styrning av myndigheten. En slutlig skriftlig redovisning ska lämnas den 1 oktober 2025. I uppdraget anges att hänsyn ska tas till SOU 2025:64. Det ifrågasätts om det inte borde vara tvärtom, det vill säga att SOU 2025:64 tog hänsyn till resultatet av Statskontorets utredning?

Tid för genomförande

Den stora omställning förslaget innebär bör inte underskattas. Att organisationen ska finnas på plats 2028 bedöms inte vara realistiskt. När vi läser utredningen får vi intrycket av att det är ett beställningsjobb och inte en objektiv utredning, där länsstyrelser och kommuner nedvärderas till förmån för Livsmedelsverket, trots att det lyfts fram att företagare inte alltid är nöjda med Livsmedelsverkets kontroller och att det finns problem i organisationen.

forts.

Sbn § 107 forts.

I rapporten anges "Det är viktigt att förändringsarbetet inom myndigheten bygger på en grundlig analys av vad som fungerar och inte fungerar inom organisationen och att målen som sätts upp är realistiska och välgrundade. Inför förändringsarbetet är cheferna nyckelpersoner som både måste kunna förmedla syftet med arbetet och motivera de anställda". Den organisation som avses är Livsmedelsverket. Vi instämmer i detta och är medarbetare omotiverade finns det problem i organisationskulturen och ledarskapet som behöver förändras. Förändringar av en organisationskultur tar tid, eftersom det innebär att människors beteenden behöver förändras och förändringen borde ske innan livsmedelsverket tar över hela landets livsmedelskontroll annars finns det en risk att problemen förs över till den nya organisationen. Det här talar för att en omställning behöver få ta längre tid och alternativa lösningar behöver också utredas bättre innan ett beslut fattas.

forts.

Sbn § 107 forts.

Ärendebeskrivning

Bakgrund

Med anledning av att Värnamo kommun framför allt berörs av att utredningen föreslår att livsmedelskontrollen lyfts bort från kommunerna och tas över av Livsmedelsverket läggs fokus på den delen i utredningen. Kommunerna berörs även av till exempel ändringar gällande kontrollen av animaliska biprodukter, men den delen bedöms inte påverka den kommunala verksamheten i lika stor omfattning.

Det har under en längre tid i omgångar framförts kritik mot Sveriges kontroll i livsmedelskedjan från flera olika håll. Kritik framkommer till exempel i statens offentliga utredningar, rapporter från riksrevisionen och Statskontoret samt efter EU:s revisioner av Sveriges livsmedelskontroll.

EU har bland annat påtalat bristande likvärdighet i kontrollernas omfattning och kvalitet, otillräcklig nationell översikt av kontrollresultat och begränsad kapacitet för revision och uppföljning av kommunal kontroll.

På uppdrag av regeringen gjorde Livsmedelsverket 2009 en översyn av ansvarsfördelningen för kontroll av livsmedelsanläggningar. Efter det flyttades kontrollen av animalieanläggningar över från kommunerna till Livsmedelsverket.

Livsmedelsverket fick även i uppdrag att under perioden 2011–2014 genomföra särskilda insatser för att förstärka samordningen mellan olika kontrollmyndigheter inom livsmedelskontrollen i syfte att skapa en bättre kontroll till nytta för företag och konsumenter. Efter det har bland annat handböcker, utbildningar och vägledningar tagits fram. Ett revisionssystem etablerades också, men detta har på senare tid inte fungerat.

forts.

Sbn § 107 forts.

I Riksrevisionens granskning (RiR 2014:12) ifrågasätts om staten tar sitt ansvar för att säkerställa en fungerande livsmedelskontroll när kommunerna inte klarar sitt uppdrag. Det framkommer bland annat att Livsmedelsverket inte har utnyttjat sina befogenheter att styra upp kommunerna samt att kraven på kontrollmyndigheterna är otydliga, uppföljningen bristfällig och få åtgärder vidtas när brister upptäcks. Riksrevisionen föreslår en ny organisering om förbättringar uteblir. Med anledning av Riksrevisionens rapport lämnade regeringen en skrivelse (Regeringens skrivelse, Riksrevisionens rapport om granskning av livsmedelskontrollen, Skr. 2014/15:16), som innehöll regeringens bedömningar av de åtgärder som rekommenderades i rapporten. I skrivelsen angavs att det finns många fördelar med att ha en decentraliserad kommunal kontroll till exempel närhet till kontrollobjekten och en lokal kännedom. Det framgick också att det stora antalet kontrollmyndigheter innebär utmaningar när det gäller likvärdigheten och kontrollkvaliteten samt att upprätthålla inspektörernas kompetens, särskilt i små kommuner. Regeringen ansåg dock att de möjligheter som ges till samverkan, genom till exempel kommunalförbund eller gemensamma nämnder möjliggör även för små kommuner att leva upp till de krav som ställs. Regeringen uttryckte vidare att vissa anläggningar till sin karaktär och komplexitet är sådana att de fordrar en specialistkompetens hos personalen som inte självklart kan förväntas finnas i samtliga kommuner.

I Statskontorets rapport 2015:17 om avgifter i livsmedelskontrollen konstateras att de kommunala kontrollmyndigheterna inte alltid utför nödvändig kontroll och att avgifterna för kontrollen varierar stort över landet. Statskontoret föreslog bland annat ett mer aktivt agerande från Livsmedelsverket mot kommuner som missköter sitt uppdrag.

forts.

Sbn § 107 forts.

Statskontoret påtalar, i sin rapport 2017:9 problem med sårbarhet med få livsmedelsinspektörer och föreslog regeringen att anta en färdplan och vidta ett antal åtgärder i syfte att öka kommunal samverkan, eftersom ett statligt övertagande då bedömdes vara förknippat med för stora effektivitetsrisker bland annat i form av höga omställningskostnader, även om likvärdighets- och rättssäkerhetsskäl talade för ett statligt övertagande. Statskontoret bedömde att det fanns möjligheter att utveckla Livsmedelsverkets styrning av livsmedelskontrollen för att på så sätt åtgärda en del av de brister som finns i den kommunala kontrollverksamheten. Statskontoret har tidigare föreslagit att Livsmedelsverket bland annat skulle kunna agera mer aktivt mot kommuner som missköter sitt kontrolluppdrag. Målet att ingen kommunal kontrollmyndighet skulle ha färre än tre årsarbetskrafter inom livsmedelskontroll år 2025 föreslogs. Statskontoret påpekar i rapporten även att det stora antalet kontrollmyndigheter som finns i dag gör det svårare för Livsmedelsverket att styra och samordna effektivt.

Statskontoret har för närvarande i uppdrag att genomföra en analys av Livsmedelsverkets förutsättningar att fullgöra sina uppgifter och uppdrag samt regeringens styrning av myndigheten. En slutlig skriftlig redovisning ska lämnas till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet senast den 1 oktober 2025. Analysen ska ta hänsyn till bland annat SOU 2025:64.

I livsmedelsstrategin 2.0 framgår att regeringen, utöver det breda arbetet för att förbättra företagsklimatet för företagen i livsmedelskedjan i Sverige, kommer att kraftsamla inom följande tre fokusområden.

- Ökad robusthet i livsmedelskedjan
- Exportfrämjande
- Svensk kvalitet och gastronomi.

I Sveriges nationella kontrollplan för livsmedelskedjan finns för 2026-2029 ett fokus på riskbaserad och likvärdig kontroll, verkningsfull kontroll, spårbarhet och beredskap. Enligt SKR (Powerpoint vid muntlig genomgång av SOU 2025:64) ses detta som en delösning i arbetet med regelförenkling och ökad konkurrenskraft.

forts.

Sbn § 107 forts.

I utredningen (SOU 2025:64) lyfts bland annat flera utmaningar fram med den nuvarande kontrollorganisationen, det handlar till exempel om likvärdighet i kontrollen när det finns 247 kommunala kontrollmyndigheter, sårbarheten i små kommuner, där 180 kommuner har mindre än tre årsarbetskrafter och 61 mindre än en årsarbetskraft samt skillnader i avgifter på grund av olikheter i riskklassning och varierande timavgifter. Utifrån ett företagarperspektiv lyfts problem med flera kontrollmyndigheter, varierande tolkning av regler, administrativ börda och olikformig rådgivning.

Syfte och omfattning

Syftet med utredningen i SOU 2025:64 är att stärka konkurrenskraften i livsmedelskedjan och skapa en mer effektiv kontrollstruktur som säkerställer likvärdiga konkurrensvillkor och förenklar för de företag som är verksamma inom områdena livsmedel, foder och ABP. I uppdraget ingår att

- analysera ansvarsfördelningen mellan de myndigheter som utför offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet,
- föreslå en ändamålsenlig finansiering för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet samt säkerställa likvärdiga avgifter,
- föreslå åtgärder som skapar goda förutsättningar för kontrollmyndigheternas rådgivning och stöd till företag och som minskar risken för omotiverade skillnader i rådgivningen och stödet,
- kartlägga begränsningar som påverkar möjligheterna att samverka mellan kontrollmyndigheterna och föreslå hur samverkan kan förbättras,
- föreslå åtgärder som särskilt underlättar för mikroföretag med diversifierad verksamhet i livsmedelskedjan,
- lämna nödvändiga författningsförslag

Uppdraget är begränsat till offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet enligt kontrollförordningen inom områdena livsmedel, foder och ABP samt till de djurskyddskontroller som utförs i nära anslutning till, eller i samband med, kontrollerna inom de områdena.

Flera av aktörerna i livsmedelskedjan kan alltså vara föremål även för annan offentlig kontroll och annan tillsyn än den som omfattas av denna utredning, till exempel tillsyn enligt miljöbalken eller tillsyn enligt alkohol- och tobakslagstiftningarna.

forts.

Sbn § 107 forts.

Utredningens förslag

Två huvudsakliga alternativ har utretts:

1. En koncentration av det kommunala kontrollansvaret till kommunala förbund (den finska modellen).
2. Statlig kontroll, Livsmedelsverket eller länsstyrelsen

Utredningen föreslår en centralisering till Livsmedelsverket (livsmedel) och Jordbruksverket (foder och ABP) med decentralisering av kontrollpersonal till åtminstone varje län. Alltså en minskning från 270 (247 kommuner, 21 länsstyrelser, Livsmedelsverket och Jordbruksverket) till 2 (Livsmedelsverket och Jordbruksverket). Möjlighet ska finnas att överlåta kontroll mellan Livsmedelsverket och Jordbruksverket för att förenkla för företag.

Förslaget bedöms medföra enklare och tydligare ansvar, högre kvalitet och kompetens, jämlik tillgång till kontroll och råd, bättre förutsättningar för digitalisering och större nationell överblick.

Finansieringen föreslås fortsatt ske utifrån den nuvarande modellen med efterhandsdebitering och den riskklassning som infördes 2024 ska fortsatt gälla. Vissa lättnader föreslås för mikroföretag med diversifierad verksamhet.

Hur avgifterna påverkar företagen har inte utretts i detalj, men det kan för flera företag bli en ökad kostnad, eftersom statens kontroll kostar mer. Däremot räknar man med stordriftsfördelar som kan dra ned kostnader.

Jämförelse mellan statlig och kommunal kontroll

Nedan har en analys gjorts med hjälp av copilot för att jämföra för- och nackdelar med statlig respektive kommunal livsmedelskontroll. Analysen baseras på kap 12 i utredningen (SOU 2025:64). Det kan påpekas att Livsmedelskontrollen till största delen är lagstyrd och det finns därför inte så stort utrymme för lokal påverkan.

forts.

Sbn § 107 forts.

Aspekt	Statlig kontroll – Fördelar	Kommunal kontroll – Fördelar	Statlig kontroll – Nackdelar	Kommunal kontroll – Nackdelar
Likvärdighet	Enhetlig tillämpning i hela landet	Anpassning till lokala förhållanden		Risk för olika tolkningar och praxis
Resurs-effektivitet	Bättre samordning och specialisering. Stordrifts-fördelar	Snabbare hand-läggning lokalt		Svårigheter med samordning mellan kommuner
Kompetens	Lättare att rekrytera och behålla specialister	Lokal kännedom om verksamheter		Bristande kompetens i små kommuner
Digitalisering	Gemensamma IT-system och bättre datadelning			
Demokratisk förankring		Större lokal insyn och påverkan		
Byråkratisering			Risk för tungroddhet, ökad byråkrati och minskad flexibilitet	
Lokal anpassning			Mindre känslighet för lokala behov	
Tillgänglighet			Större avstånd till verksamhets-utövare	
Rättssäkerhet				Risk för olika tolkningar och praxis

forts.

Sbn § 107 forts.

Hur påverkas kommunens verksamhet av förslaget?

Enligt förslaget ska all kommunal livsmedelskontroll, inklusive kontrollen av dricksvattenanläggningar och FCM-anläggningar (Food Contact Material) läggas över på Livsmedelsverket. I nuläget finns totalt 306 registrerade livsmedelsanläggningar, 14 registrerade dricksvattenanläggningar och 7 registrerade FCM-anläggningar.

Behovet av tjänster för kontrollen har beräknats till 1,5 årsarbetskrafter efter omklassning inför 2024. Det finns idag 2 inspektörer som jobbar med kontrollen och dessa utför även bland annat handläggning av köldmedierapporter och avfallstillsyn enligt miljöbalken, knutet till livsmedelsanläggningarna. Det innebär alltså att antingen försvinner 2 tjänster, vilket belastar en redan ansträngd miljötillsyn, eftersom andra handläggare behöver ta över de arbetsuppgifter som nu utförs av livsmedelsinspektörer. Alternativet är att enheten får ytterligare en halvtid och därmed kan behålla en inspektör.

I övrigt kommer de kommunala verksamheter, som idag får kontroll av miljöenhetens personal enligt förslaget få Livsmedelsverket som kontrollmyndighet. Det blir då också Livsmedelsverket som handlägger ärenden kopplade till livsmedelsområdet. Utredningen tar heller ingen hänsyn till hur kommunens övriga uppdrag kan påverkas om livsmedelskontrollen tas bort, Hur kommer till exempel Livsmedelsverkets kontroller att samordnas med kommunernas brottsförebyggande arbete och civila beredskap?

Under en övergångsperiod kommer det också att innebära en hel del arbete för miljöenheten med att föra över uppgifter till de nya kontrollmyndigheterna (Livsmedelsverket och Jordbruksverket). Hur det ska gå till är i dagsläget oklart. Det föreslås i utredningen att kommunerna eventuellt kan få viss ersättning för det arbetet. Även om ekonomisk ersättning fås kommer det förmodligen ändå att bli livsmedelsinspektörerna som ska utföra arbetet, vilket i så fall går ut över kontrollverksamheten.

Diarienummer LI2025/01164

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 18 augusti 2025.

Bilaga:

SOU 2025:64 - En ny kontrollorganisation i livsmedelskedjan – för ökad effektivitet, likvärdighet och konkurrenskraft

Protokollsutdrag:

Sbn § 108

Dnr GEODATA.2025.2087

Namn på kvarter, gator och rondell för del av fastigheten Rörstorp 6:31 med flera

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med tillstyrkan överlämna nedanstående förslag av kvartersnamn till Lantmäterimyndigheten för yttrande,

att fastställa kvartersnamnen Kappan, Rocken och Uniformen om lantmäterimyndigheten i sitt svar inte har någon erinran,

att fastställa gatunamnen Uniformsgatan och Åkroksvägen, samt

att fastställa Rörstorpsplan som rondellnamn utmed Malmövägen i den blivande korsningen Malmövägen och Uniformsgatan.

Ärendebeskrivning

Detaljplanen för Rörstorp 6:31 med flera antogs av kommunfullmäktige den 28 maj 2025 § 94. Detaljplanen innehåller tre nya kvarter, ett är avsett för polishus och två kvarter för verksamhet. Detaljplanen innehåller även två nya gator och en rondell.

Bedömning

Temat för området är ytterkläder och eftersom ett av kvarteren är planerat för ett polishus anser namngruppen det vara passande med kvartersnamnet Uniformen. De två resterande kvarteren föreslås få namnen Kappan och Rocken.

Enligt 20 § fastighetsregisterförordningen ska Lantmäteriet ges tillfälle att yttra sig i ärenden gällande kvartersnamn innan beslut fattas.

Den norra gatan inom området föreslås få namnet Uniformsgatan. Den södra gatan som leder från Malmövägen in mot koloniområdet Åkroken föreslås få namnet Åkroksvägen.

Eftersom traktnamnet på den aktuella fastigheten är Rörstorp och det är ett allmänt känt namn för området föreslås den nya rondellen få namnet Rörstorpsplan.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 12 augusti 2025.

forts.

Sbn § 108 forts.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

- att med tillstyrkan överlämna nedanstående förslag av kvartersnamn till Lantmäterimyndigheten för yttrande,
- att fastställa kvartersnamnen Kappan, Rocken och Uniformen om lantmäterimyndigheten i sitt svar inte har någon erinran,
- att fastställa gatunamnen Uniformsgatan och Åkroksvägen, samt
- att fastställa Rörstorpsplan som rondellnamn utmed Malmövägen i den blivande korsningen Malmövägen och Uniformsgatan.

Protokollsutdrag:

Sbn § 109

Dnr GEODATA.2025.2306

Namn på Skogsduvevägens förlängning

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att fastställa namnet Skogsduvevägen även för dess förlängning åt norr.

Ärendebeskrivning

Detaljplanen för ovanstående område är antagen av länsstyrelsen i Jönköpings län den 5 juli 1978.

Detaljplanen innehåller en gata i förlängningen av Skogsduvevägen i riktning norrut som inte blivit antagen tidigare. De fastigheter som ligger längs med den aktuella vägsträckan har redan gatuadress Skogsduvevägen.

Bedömning

Med anledning av att gatunamnet Skogsduvevägen redan används som adress till fastigheterna som ansluter i norr så föreslås även förlängningen i norr få namnet Skogsduvevägen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 12 augusti 2025.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att fastställa namnet Skogsduvevägen även för dess förlängning åt norr.

Justerare

Protokollsutdrag:

Sbn § 110

Dnr MIL.2023.4364

Otillåten lagring av plastavfall, tidsatt plan bortforsling

Fastighet:

Bor 3:127

Verksamhet:

Dala Indutek AB

Ärende:

Otillåten lagring av plastavfall, tidsatt plan bortforsling

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att härmed ansöka om att mark- och miljödomstolen förpliktigar Dala Indutek AB (organisationsnummer 559347-3167) att betala vite om 275 000 kronor för att inte ha lämnat in en tidsatt plan för bortforsling av allt plastavfall från fastigheten Bor 3:127.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har i beslut den 13 december 2023, § 229, diarienummer MIL.2023.4343, förelagt bolaget om att forsla bort allt utsorterat plastavfall som finns på fastigheten Bor 3:127 (bilaga 1 och 2).

Nämnden förelade också bolaget i beslut den 13 december 2023, § 230, diarienummer MIL.2023.4364, att inkomma med en tidsatt plan för bortforsling av plastavfallet (bilaga 3 och 4). Av planen ska framgå inom vilken tid som plastavfallet i kallagret respektive fabriksbyggnaden ska vara bortforslat. Om inte en plan har kommit in inom två månader efter att beslutet vunnit laga kraft gäller ett löpande vite om 25 000 kronor för varje månad som den tidsatta planen inte lämnats in.

Beslutet om att bolaget skulle inkomma med en tidsatt plan för bortforsling av plastavfallet har vunnit laga kraft. Tiden för när bolaget skulle efterkomma föreläggandet om att lämna in en tidsatt plan passerades den 3 juni 2024. Uppgifterna om laga kraft och om när föreläggandet skulle efterkommas framgår av mark- och miljödomstolens dom 22 maj 2024, mål nr M 2484-24 (bilaga 5). Sammanlagt fjorton månader har förflutit efter denna tidpunkt utan att bolaget har kommit in med någon tidsatt plan.

forts.

Sbn § 110 forts.

Samhällsbyggnadsnämnden har i beslut den 28 augusti 2024 hos mark- och miljödomstolen begärt utdömande av vite för perioderna 4 juni - 3 juli 2024 och 4 juli - 3 augusti 2024 (bilaga 6). Mark- och miljödomstolen har i dom den 11 oktober 2024, mål nr M 4701-24, förpliktigt Dala Indutek AB att till staten betala vite om sammanlagt 50 000 kronor avseende perioderna 4 juni - 3 juli 2024 och 4 juli - 3 augusti 2024 (bilaga 7).

Samhällsbyggnadsnämnden har i beslut den 27 november 2024 hos mark- och miljödomstolen begärt utdömande av vite för perioden 4 augusti - 3 september 2024 (bilaga 8). Mark- och miljödomstolen har begärt kompletteringar till ansökan och målet är inte avgjort.

I detta beslut ansöker samhällsbyggnadsnämnden om att mark- och miljödomstolen ska förpliktiga bolaget att betala vite för de elva månader som följer efter perioderna 4 juni - 3 juli 2024, 4 juli - 3 augusti 2024 och 4 augusti - 3 september 2024.

Grund för beslut

Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite enligt Miljöbalken (1998:808) 26 kap. 14 §.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 14 augusti 2025.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta att härmed ansöka om att mark- och miljödomstolen förpliktigar Dala Indutek AB (organisationsnummer 559347-3167) att betala vite om 275 000 kronor för att inte ha lämnat in en tidsatt plan för bortforsling av allt plastavfall från fastigheten Bor 3:127.

forts.

Sbn § 110 forts.

Ansökan avser följande perioder:

- 4 september - 3 oktober 2024
- 4 oktober - 3 november 2024
- 4 november - 3 december 2024
- 4 december 2024 - 3 januari 2025
- 4 januari - 3 februari, 2025
- 4 februari - 3 mars 2025
- 4 mars - 3 april 2025
- 4 april - 3 maj 2025
- 4 maj - 3 juni 2025
- 4 juni - 3 juli 2025
- 4 juli - 3 augusti 2025

Perioderna omfattar den fjärde till och med den fjortonde månaden som förflutit efter den 3 juni 2024, det datum då mark- och miljödomstolen bedömt att tiden för uppfyllande av föreläggandet om vite passerat (mark- och miljödomstolens dom den 22 maj 2024, mål nr M 2484-24).

Bilagor

1. Beslut samhällsbyggnadsnämnden 13 december 2023 § 229
2. Delgivningskvitto
3. Beslut samhällsbyggnadsnämnden 13 december 2023 § 230
4. Delgivningskvitto
5. Dom mark- och miljödomstolen 22 maj 2024, mål nr M 2484-24
6. Beslut samhällsbyggnadsnämnden, ansökan om utdömande av vite 28 augusti 2024 § 136
7. Dom mark- och miljödomstolen 11 oktober 2024, mål nr M 4701-24
8. Beslut samhällsbyggnadsnämnden, ansökan om utdömande av vite 27 november 2024 § 201
9. Delegationsordning Samhällsbyggnadsnämnden Värnamo kommun

Protokollsutdrag:

Sbn § 111

Dnr ALL.2025.16

Redovisning av delegationsbeslut**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna de för nämnden redovisade delegationsbesluten.

Justerare

Protokollsutdrag:

Sbn § 112

Dnr ALL.2025.17

Meddelande

Kf

§ 110 – Investeringsbudget 2026, samt investeringsplan

§ 111 – Verksamhets- och driftbudget 2026

§ 114 – Taxa förprovning och tillsyn enligt alkohollagen

Länsstyrelsen

Beslut - Strandskyddsdispens för mur på fastigheten Hjälshammar 4:12 i Värnamo kommun

Beslut – Antagen detaljplan för Rörstorp 6:31 med flera (polishus) i Värnamo stad, Värnamo kommun

Justerare

Protokollsutdrag:

Sbn § 113

Dnr ALL.2025.18

Information från förvaltningen

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att notera informationen

Ärendebeskrivning

Nämnden informeras om detaljplan för fastigheten Spjutet 1 och Höken 19 i Värnamo som antogs tidigare i år och därefter överklagades.

Mark- och miljödomstolen har nu meddelat dom. Domstolen avvisar överklagandet såvitt det avser två av de klagande och avslår överklagandet såvitt det avser en av de andra klaganden.

Ett eventuellt överklagande ska ha inkommit till domstolen senast 10 september 2025.

Förvaltningens alkoholhandläggare svarar på frågor från nämnden gällande gårdsförsäljning: En ansökan om gårdsförsäljning har inkommit till förvaltningen och den har beviljats.

Den aktuella verksamheten är nöjd. Eftersom det krävs att konsumenter som ska inhandla alkoholen ska delta i ett kostnadsbelagt arrangemang har verksamheten svårt att hinna med. Arrangemanget tar tid och kräver extra personal, vilket innebär ökade kostnader.

Plan- och byggchefen informerar om att förvaltningen har fått medel för att arbeta med tillgänglighetsdatabasen. Planering av arbetet kommer inledas under hösten och rekrytering kommer att ske senare till våren.

Enhetschefen för plan- och bygg får fråga från nämnden om hur ärendet med den mycket ovärdade fastigheten i Rydaholm fortgår. Ärendet kommer tas upp på nämndens sammanträde i september. Vidare informerar plan- och byggchefen om att arbetet med siktskymmande objekt ligger lågt för tillfället på grund av vakant tjänst och sjukskrivning på enheten.

forts.

Sbn § 113 forts.

Räddningstjänsten har fortsatt svårt att upprätthålla kompetensen på enheten på grund av flera anställda med mindre erfarenhet. En vikarierande byggnadsinspektör/handläggare har anställts och kommer börja sin anställning (60%) 1 september. En ny miljöinspektör har anställts och börjar på miljöenheten 1 september. En mätningssingenjör har anställts och börjar sin anställning på geodataenheten 1 september.

Sommaren på förvaltningen har varit lugn, inte heller räddningstjänsten har haft några stora händelser.

Sjukskrivningsstatistiken ligger bättre till än under 2023 och 2024 men vi klarar inte målåret 2019. Antalet sjukskrivna ligger stabilt men lite för högt.

Vid nämndsammanträdet i september kommer delårsrapporten presenteras för nämnden.

Länsstyrelsen har meddelat att de kommer till förvaltningen för tillsynsbesök inom alkohol- och tobaksområdet 23 september. Vid besöket vill man träffa representant från nämnden, ansvarig chef och tjänsteperson.

Protokollsutdrag:

Sbn § 114

Dnr ALL.2025.19

Information och övriga ärenden anmälda av nämndens ledamöter

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att utse Maria Harrysson (C) som ordinarie ledamot i kommunala pensionärsrådet

Ärendebeskrivning

Nämndens representation i pensionärsrådet har under en tid varit dålig. Dieter Wagner (M) som är nämndens ordinarie ledamot i rådet har haft svårt att hinna med och meddelar att han lämnar sin plats. Som ny ordinarie ledamot i pensionärsrådet föreslås Maria Harrysson (C).

Majo Besic (S) är sedan tidigare ersättare i pensionärsrådet.

Justerare

Protokollsutdrag:

Sbn § 115

Dnr PLAN.2023.2268

Detaljplan för del av Vällersten 5:10 med flera

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Nämnden informeras om arbetet med detaljplanen för del av Vällersten 5:10 med flera.

Den 24 maj 2023, Sbn § 109, beslutade nämnden att uppdra åt samhällsbyggnadsförvaltningen att upprätta en detaljplan för del av fastigheten Vällersten 5:10 med flera. Syftet med planen är att möjliggöra för byggnation av en kriminalvårdsanstalt, samt angöring.

25 januari 2025, Sbn § 11, beslutade nämnden att godkänna förvaltningens samrådsredogörelse och ställa ut förslaget.

Kriminalvården har nu upphandlat en hyresvärd och på grund av den om disponering av byggnader som hyresvärden eventuellt vill göra behöver ändringar göras i planen. Detta innebär att en ny granskning kommer göras under hösten 2025 och att antagande av detaljplanen blir till våren 2026.

Justerare

Protokollsutdrag:

Sbn § 116

Dnr PLAN.2019.3736

Detaljplan för fastigheten Aftonfalken 1 med flera (vid Julias väg) i Värnamo stad

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Nämnden informeras om det pågående arbetet med detaljplanen för fastigheten Aftonfalken 1 med flera. Den 29 januari 2020, Sbn § 20, beslutade nämnden att uppdra åt förvaltningen att upprätta en detaljplan.

Samhällsbyggnadsnämnden lämnade positivt planbesked 11 december 2019 (Sbn § 414) med avsikt att inleda en planläggning för att möjliggöra bostadsbebyggelse inom fastigheten Aftonfalken 1.

I november 2022 fattade nämnden beslut om att skicka ut detaljplanen på samråd.

Planenheten har träffat exploatören för diskussion kring ärendet.

Justerare

Protokollsutdrag:

Sbn § 117

Dnr PLAN.2024.498

Detaljplan för Bor 1:20 med flera (stationsområdet) i Bor

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 27 mars 2024, Sbn § 50, att
uppdra åt samhällsbyggnadsförvaltningen att upprätta en detaljplan för
Bor 1:20 med flera (stationsområdet) i Bor.

Förvaltningen beräknar att ärendet är redo för beslut om samråd vid
nämndens sammanträde i september.

Justerare

Protokollsutdrag:

Sbn § 118

Dnr ALL.2025.1349

Beslut från kommunstyrelsen - Alternativa lösningar för dagvatten

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen beslutade 15 april 2025, § 176, att ge teknik- och fritidsnämnden i uppdrag att, i samverkan med samhällsbyggnadsnämnden, se över alternativa lösningar för dagvattenhantering för företag i samband med exploatering och utbyggnad av verksamhetsmark, samt att teknik- och fritidsnämnden ska presentera vad alternativa lösningar skulle ge för eventuella effekter på VA-kollektivet, samt att återslagrapportering sker till kommunstyrelsen senast 31 augusti 2025.

Förvaltningen har lämnat ett tjänstemannayttrande till teknik- och fritidsförvaltningen.

Justerare

Protokollsutdrag:

Sbn § 119

Dnr ALL.2025.1349

Begäran om medel från resultatfonden gällande utredning om trafikplanens påverkan på centrumhandeln

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att begära hos kommunstyrelsen att få använda upp till 250 000 kronor ur nämndens resultatfond för utredning om hur Trafikplan för Värnamo kommun påverkar centrumhandeln i Värnamo samt redovisning av resultatet i form av en föreläsning för särskilt inbjuda.

Ärendebeskrivning

Trafikplan för Värnamo kommun har nu varit ute på remiss. Trafikplanen har ett förslag på ändringar av trafiknätet i de centrala delarna av Värnamo. Innan trafikplanen antas anser förvaltningen att det är lämpligt att låta utreda hur de föreslagna ändringarna påverkar handeln i Värnamo centrum. För att svara på frågan har HUI (Handelns utredningsinstitut) tillfrågats. Deras förslag är en handelsutredning för Värnamo som innefattar en konsekvensanalys av hur trafiken och trafikplanen kommer att påverka centrumhandeln och handeln i kommunen. Konsekvensanalysen görs i så fall med fokus på innevarande handel i kommunen och stadskärnan för att ge råd i syfte att fortsatt behålla ett levande centrum. Kostnaden för analysen är 160 000 kronor.

I samband med att HUI kommer och redovisar sina resultat önskar samhällsbyggnadsförvaltningen bjuda in politiker och företagare till en föreläsning där resultatet presenteras. Under föreläsningen föreslås även en parkeringsexpert bjudas in som får svara på frågor om hur parkering påverkar handel. Även representanter från Svenska Stadskärnor önskas bjudas in för att bidra med sin expertis på föreläsningen.

forts.

Justerare

Sbn § 119 forts.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 18 augusti 2025.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår besluta

att begära hos kommunstyrelsen att få använda upp till 250 000 kronor ur nämndens resultatfond för utredning om hur Trafikplan för Värnamo kommun påverkar centrumhandeln i Värnamo samt redovisning av resultatet i form av en föreläsning för särskilt inbjudna.

Protokollsutdrag:

Sbn § 120

Dnr ALL.2024.3264

Informationshanteringsplan för samhällsbyggnadsnämndens verksamhet

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till
informationshanteringsplan, samt

att upphäva den tidigare antagna dokumenthanteringsplanen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit fram ett förslag till informationshanteringsplan för nämndens verksamhet.

En informationshanteringsplan beskriver hur verksamhetens handlingar/information ska hanteras, oavsett format.

Informationshanteringsplanen styr hanteringen av allmänna handlingar vid förvaltningen och gäller för alla förvaltningens enheter. Den är ett redskap för att skapa enhetliga rutiner för informationshantering. Det är förvaltningen som ansvarar för att upprätta och fortlöpande revidera informationshanteringsplanen, så att allmänna handlingar hanteras på rätt sätt. Informationshanteringsplanen beslutas av den nämnd som ansvarar för informationen i samråd med kommunarkivarien, i enlighet med arkivreglementet.

Delar av den nu gällande dokumenthanteringsplanen antogs av miljö- och stadsbyggnadsnämnden 16 januari 2012, Msn § 13, medan vissa delar är ännu äldre. Behovet av att ta fram en informationshanteringsplan är därför stort.

I samband med införandet av Microsoft 365 blev det ännu viktigare med en revidering av den tidigare antagna dokumenthanteringsplanen, numera informationshanteringsplan. En grupp med en representant från varje enhet på förvaltningen har tagit fram den nu föreslagna planen. Att ta fram en ny plan har varit ett omfattande arbete och tiden har varit knapp. Då arbetsgruppens uppfattning är att det nu framtagna dokumentet inte är komplett behövs en översyn av planen inledas under hösten 2025, så att ett antagande av en reviderad informationshanteringsplan kan ske runt årsskiftet.

forts.

Sbn § 120 forts.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 25 augusti 2025.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår besluta

att anta samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till
informationshanteringsplan, samt

att upphäva den tidigare antagna dokumenthanteringsplanen.